

<p>Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор Дата подписания: 17.06.2025 10:24:56 Уникальный программный ключ 04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323</p>	<p>МИНСТРОНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)</p>	<p>стр. 1</p>
--	---	---------------

Рабочая программа дисциплины (модуля)*

История политических и правовых учений

Направление подготовки (специальность)

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)

Юрист в органах власти

Присваиваемая квалификация (степень)

магистр

Форма обучения

заочная

Год(ы) набора 2025

***Рабочая программа дисциплины (модуля) адаптирована для инклюзивного обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья**

Челябинск 2025 г.



Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)
4. Объем дисциплины (модуля)
5. Структура и содержание дисциплины (модуля)
6. Фонд оценочных средств
 - 6.1. Перечень видов оценочных средств
 - 6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации
 - 6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации
 - 6.4. Критерии оценивания
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
 - 7.1. Рекомендуемая литература
 - 7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
 - 7.3. Перечень информационных технологий
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
10. Специальные условия освоения дисциплины обучающимися с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья



1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Формирование системных знаний об основных зарубежных и отечественных учений о праве и государстве, критериях их анализа и оценки, развитие ценностного отношения к государственно-правовым явлениям и профессионального правосознания, выработка на этой основе способности проводить научные исследования в сфере профессиональной деятельности.

Результаты обучения по дисциплине направлены на достижение индикатора:

ПК-2.1. Проводит научные исследования в сфере профессиональной деятельности.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Цикл (раздел) ОПОП: Б1.В.ДВ.01.01

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Изучение истории и методологии юридической науки предполагает знание основного содержания теории государства и права, истории государства и права России и зарубежных стран (для обучающихся, имеющих базовое высшее юридическое образование), дисциплин «Правоведение» и «Право» (для обучающихся, не имеющих базового юридического образования).

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Актуальные проблемы административного права и процесса

Актуальные проблемы организации публичной власти (научный семинар)

Научно-исследовательская работа

Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

Преддипломная практика

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ПК-2: Способен проводить научные исследования в сфере профессиональной деятельности и формулировать практические рекомендации на основе проведенных исследований

Знать:

Для достижения ПК-2.1. знать: основные политические и правовые учения прошлого и современности, критерии их анализа и оценки, как условие формирования развитого профессионального правосознания и способности проводить научные исследования в сфере профессиональной деятельности

Уметь:

Для достижения ПК-2.1. уметь: определять методологические особенности исследования государственно-правовых явлений, характерные для основных политических и правовых учений прошлого и современности

Владеть:

Для достижения ПК-2.1. владеть: юридической терминологией, навыками анализа и оценки политико-правовых учений

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1 Знать:

3.1.1 - основные политические и правовые учения прошлого и современности, критерии их анализа и оценки, как условие формирования развитого профессионального правосознания и способности проводить научные исследования в сфере профессиональной деятельности

3.2 Уметь:

3.2.1 - определять методологические особенности исследования государственно-правовых явлений, характерные для основных политических и правовых учений прошлого и современности

3.3 Владеть:

3.3.1 - юридической терминологией, навыками анализа и оценки политико-правовых учений



4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость	З ЗЕТ
Часов по учебному плану : 108 в том числе : аудиторные занятия : 10 самостоятельная работа : 92,25 часов на контроль : 4 контактная работа: 11,75 ИКР: 1,75	Виды контроля на курсах: зачеты 1

5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Литература
	Раздел 1. Раздел 1. История политических и правовых учений как наука и учебная дисциплина			
1.1	Тема 1. Предмет, метод и периодизация истории политических и правовых учений (Предмет и объект истории политических и правовых учений. Соотношение истории политических и правовых учений с теорией и историей государства и права, политологией, историей отраслевых юридических дисциплин. Понятие политико-правового учения. Классификация политико-правовых учений. Политико-правовая доктрина и ее составные части. Становление и развитие политико-правовой идеологии. Закономерности развития политико-правовой идеологии. Методология истории политических и правовых учений. Периодизация истории политических и правовых учений как средство изучения и анализа исторического процесса становления и развития политико-правовой идеологии. Методика анализа и критерии оценки политико-правовых доктрин. История политических и правовых учений как учебная дисциплина. Структура дисциплины) /Лек/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2
1.2	Тема 1. Предмет, метод и периодизация истории политических и правовых учений /Ср/	1	5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2
	Раздел 2. Раздел 2. История зарубежных политических и правовых учений			
2.1	Тема 2. Политико-правовые учения Древнего мира (Специфика политико-правовой идеологии Древнего Востока. Политические и правовые учения Древней Индии. Брахманизм и буддизм о государстве и праве. Политические и правовые учения Древнего Китая (конфуцианство, легизм, даосизм, моизм). Политико-правовые идеи древнегреческой философии. Сократ о формах правления и принципах разумного управления государством. Учение Платона о государстве и законах. Аристотель о сущности политики, о праве и законе, формах правления. Учение Эпикура о договорном характере права. Полибий о круговороте политических форм. Политические и правовые учения в Древнем Риме. Понятие республики в трудах Цицерона. Римские юристы о сущности и системе права. Политические и правовые идеи римских стоиков. Политико-правовые идеи раннего христианства. Аврелий Августин о соотношении церкви и государства) /Лек/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2



2.2	Тема 2. Политико-правовые учения Древнего мира /Пр/	1	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2
2.3	Тема 2. Политико-правовые учения Древнего мира /Ср/	1	5	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2
2.4	Тема 3. Политико-правовые учения в Средние века /Ср/	1	6	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2
2.5	Тема 4. Политико-правовая мысль эпохи Возрождения, Реформации /Ср/	1	6	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2
2.6	Тема 5. Политические и правовые учения в Западной Европе и США в XVII-XVIII вв. /Ср/	1	10,25	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2
2.7	Тема 6. Политико-правовые учения в Западной Европе в конце XVIII– XIX в. /Пр/	1	4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2
2.8	Тема 6. Политико-правовые учения в Западной Европе в конце XVIII– XIX в. /Ср/	1	12	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2
2.9	Тема 7. Политические и правовые теории XX в. /Ср/	1	18	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2
Раздел 3. История политической и правовой учений в России				
3.1	Тема 8. Формирование и развитие русской политико-правовой мысли (XI–XVIII вв.) /Ср/	1	10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2
3.2	Тема 9. Политическая и правовая мысль в России XIX – XX вв. /Ср/	1	20	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.2 Л2.3 Л2.4 Э1 Э2
Раздел 4. Иная контактная работа				
4.1	Иная контактная работа /КурсР/	1	1,75	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.2 Л2.3 Л2.4

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Перечень видов оценочных средств

1. Устный опрос.
2. Тест.
3. Практическое задание.

6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации

1. Устный опрос проводится по учебным вопросам темы в соответствии с планом практического занятия:

Раздел 2. История зарубежных политических и правовых учений



Тема 2. Политико-правовые учения Древнего мира

1. Общая характеристика политико-правовых идей Древнего Востока.
2. Основные политико-правовые идеи Древней Индии (брахманизм и буддизм).
3. Государственно-правовая мысль Древнего Китая (конфуцианство, легизм, даосизм, моизм).
4. Общая характеристика политико-правовой мысли Древней Греции.
5. Политико-правовые идеи периода эллинизма (Сократ, Платон, Аристотель).
6. Общая характеристика древнеримской политико-правовой мысли.
7. Политико-правовые идеи раннего христианства. Аврелий Августин о соотношении церкви и государства.

Тема 6. Политико-правовые учения в Западной Европе в конце XVIII–XIX в.

1. Консервативная политико-правовая идеология XIX века: Ж. де Местр, Л. де Бональд, Э. Берк. Методологические особенности исследования государственно-правовых явлений.
2. Политические и правовые воззрения представителей утопического социализма начала XIX в. (А. Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн).
3. Политико-правовые идеи И. Канта.
4. В. Гегель о праве, государстве и гражданском обществе.
5. Историческая школа права (Г. Гуго, К. Савиньи и Г. Пухта). Методологические особенности исследования государственно-правовых явлений.
6. Юридический позитивизм (Д. Остин, К. Бергбом, Г. Еллинек, А. Эсмен). Методологические особенности исследования государственно-правовых явлений.
7. Марксистская политико-правовая доктрина (К. Маркс и Ф. Энгельс). Методологические особенности исследования государственно-правовых явлений.
8. Реформистское и центристское направление в марксизме (Э. Берштин, К. Каутский).
9. Социологическое направление в юриспруденции (Е. Эрлих, Р. Йеринг, Л. Гумплович). Методологические особенности исследования государственно-правовых явлений.

2. Тест:

Примерные тесты для текущего контроля знаний

1. Римские юристы I–III веков придерживались мнения, что:

- а) Право делится на публичное, относящееся к положению государства, и частное, относящееся к пользе частных лиц, и в свою очередь подразделяемое на естественное право, право народов и право граждан;
- б) Право подразделяется на естественное и волеустановленное;
- в) Право подразделяется на вечный закон, заключенный в Боге, производный от него естественный закон, конкретизацией которого в свою очередь являются человеческие законы, разделяемые на право народов и право граждан.

2. По мнению Н. Макиавелли, власть осуществляется нормально, если:

- а) Народ любит своего государя;
- б) Народ осознает законность власти государя;
- в) Народ боится государя.

3. Впервые (в 1769г.) назвал североамериканские провинции государствами (штатами):

- а) Т. Джефферсон;
- б) Б. Франклин;
- в) Т. Пейн;

4. Автором политической теории «Москва – третий Рим» был:

- а) Иосиф Волоцкий;
- б) Иван Грозный.
- в) Иван Пересветов;
- г) Филофей;

5. Г. Спенсер проводил аналогию политически организованного общества с

- а) Организмом
- б) Семей
- в) Аппаратом

6. "Общественный договор" – это



- а) философская и юридическая доктрина, объясняющая возникновение частно-правовых отношений
- б) философская и юридическая доктрина, объясняющая возникновение государства
- в) раздел гражданского права

7. Частная собственность, всеобщее избирательное право, гражданское общество – это признаки и ценности теории и политики:

- а) Фашизма
- б) Социализма
- в) Либерализма

8. По мнению О.Конта, в разумно устроенном государстве социальная структура должна быть:

- а) Сословной
- б) Корпоративной
- в) Классовой

9. Важнейшим условием разумности закона Б.Спиноза считал:

- а) соответствие Божьему промыслу
- б) принятие его большим числом людей
- в) мудрость авторов законопроекта

10. Никогда право не может определяться одними законами, утверждал:

- а) М.А.Бакунин
- б) И.Бентам
- в) Г.Гуго

3. Практическое задание:

Примерные практические задания (ПК-2., индикатор ПК-2.1.):

Вариант 1:

1. Проведите анализ исторической школы права, используя следующий алгоритм:

- 1.1. Автор (главные представители), его(их) социально-профессиональный статус (философ, историк, государственный деятель, прочие).
- 1.2. Обстоятельства создания (время, место, связь с исторической обстановкой, с интересами социальных групп).
- 1.3. Идеино-теоретическая основа (логико-философская, религиозная, отправные идеи).
- 1.4. Содержательно-описательная часть (например, решение вопросов о происхождении, сущности, задачах, формах государства и права, правовом статусе личности и прочих).
- 1.5. Программно-оценочная часть (оценки существующего государства и права, политические цели и задачи).
- 1.6. Исторические судьбы учения и актуальность в современном мире. Влияние на юридическую (в т.ч. правотворческую) практику.
- 1.7. Классификационная характеристика по различным критериям:
 - по соотношению идеала и действительности (реакционное, консервативное, прогрессивное);
 - по оценке существующего строя (апологетическое, критическое);
 - по отношению к социальным преобразованиям (радикальное или умеренное, революционное или реформистское).
- 2. Определите характерные для социологической юриспруденции методологические особенности исследования государственно-правовых явлений. Покажите, как они могут проявляться на примере исследования правового отношения. Аргументируйте ответ.

Вариант 2:

1. Проведите анализ юридического позитивизма (на примере любой по своему выбору его версии), используя следующий алгоритм:

- 1.1. Автор (главные представители), его(их) социально-профессиональный статус (философ, историк, государственный деятель, прочие).
- 1.2. Обстоятельства создания (время, место, связь с исторической обстановкой, с интересами социальных групп).
- 1.3. Идеино-теоретическая основа (логико-философская, религиозная, отправные идеи).
- 1.4. Содержательно-описательная часть (например, решение вопросов о происхождении, сущности, задачах, формах государства и права, правовом статусе личности и прочих).
- 1.5. Программно-оценочная часть (оценки существующего государства и права, политические цели и задачи).



- 1.6. Исторические судьбы учения и актуальность в современном мире. Влияние на юридическую (в т.ч. правотворческую) практику.
- 1.7. Классификационная характеристика по различным критериям:
- по соотношению идеала и действительности (реакционное, консервативное, прогрессивное);
 - по оценке существующего строя (апологетическое, критическое);
 - по отношению к социальным преобразованиям (радикальное или умеренное, революционное или реформистское).
2. Определите характерные для консервативной политико-правовой доктрины методологические особенности исследования государственно-правовых явлений. Покажите, как они могут проявляться на примере исследования формы государства. Аргументируйте ответ.

6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Примерные тестовые задания к зачёту (ПК-2.):

1. Предметом истории политических и правовых учений является:
 1. История формирования и развития политических и правовых институтов.
 2. История формирования и развития политико-правовых взглядов, идей, доктрин.
 3. Практика функционирования политических моделей.
 4. Антропологическая эволюция в условиях социума.
2. Критериями оценки политико-правовых доктрин является:
 1. Связь доктрины с исторической обстановкой, с интересами социальных групп.
 2. Наличие программных положений и анализ интересов, которые они выражают.
 3. Исторические судьбы доктрины.
 4. Все перечисленные.
3. Автор древнеиндийского трактата «Артхашастра»:
 1. Будда.
 2. Каутилья.
 3. Заратустра.
 4. Лао-цзы.
4. Учение Мо-цзы содержит положения о:
 1. Выборности правителя;
 2. Социальном равенстве и критике социальной несправедливости.
 3. Необходимости установления справедливых нововведений с помощью законов.
 4. Все вышеперечисленное.
5. По мнению Ульпиана, частное право включает:
 1. Естественное право.
 2. Право народов.
 3. Цивильное право.
 4. Всё вышеперечисленное.
6. По мнению Фомы Аквинского, восстание народа против тирана может возглавить:
 1. Церковь.
 2. Наследники престола.
 3. Высшие феодалы.
 4. Избранные народом лидеры.
7. Мусульманское правоведение называется:
 1. Иджтихад.
 2. Кияс.
 3. Иджма.
 4. Фикх.
8. Т. Мор и Т. Кампанелла в своих трудах полагали важнейшим в человеческом обществе:
 1. Установление равенства.
 2. Установление суверенитета государственной власти.
 3. Установление непосредственной демократии.



9. Дж. Локк обосновывал выделение следующих ветвей власти:

1. Законодательной, исполнительной, судебной.
2. Законодательной, исполнительной, федеративной.
3. Монархической, правительственной, федеральной.

10. А. Сен-Симон полагал, что реальная власть в индустриальном обществе должна принадлежать:

1. Монарху.
2. Правительству.
3. Совету промышленников.

11. Представители исторической школы права (К. Савиньи, Г. Пухта) полагали, что единственным подлинным источником права является:

1. Обычай, вытекающий из «национального духа».
2. Нормативно-правовой акт как повеление суверена.
3. Договор, в том числе и международный.

12. Джон Остин является теоретиком:

1. Исторической школы права.
2. Утопического социализма.
3. Юридического позитивизма.

13. Р. Паунд полагал, что цель права состоит в:

1. Улаживании социальных конфликтов и достижении цивилизованных отношений между людьми.
2. Обеспечении эксплуатации меньшинством большинства.
3. Ограничении свободы людей для их блага.

14. Источником права являются эмоции человека, утверждал:

1. Г.Ф. Шершеневич.
2. Л.И. Петражицкий.
3. Б. Кистяковский.

15. Концептуальное обоснование нормативизма дано в этом произведении:

1. «Курс позитивной философии» О. Конта.
2. «Чистое учение о праве» Г. Кельзена.
3. «Интегративная юриспруденция» Дж. Холла.
4. «Правящий класс» Г. Моска

16. Автор наиболее раннего памятника древнерусской литературы – «Слово о законе и благодати» – это:

1. Мифодий.
2. Иларион.
3. Даниил Заточник.
4. Нестор.

17. А.Л. Ордин-Нащокин первым в России разработал теорию:

1. Меркантилизма.
2. Либерализма.
3. Протекционизма.

18. Первый профессор права «из природных россиян» С.Е. Десницкий был сторонником данной формы правления:

1. Абсолютной монархии.
2. Сословно-представительной монархии.
3. Конституционной монархии.
4. Парламентской республики.

19. Политический идеал Г.В. Плеханова:

1. Самодержавие.
2. Демократическая республика.



3. Конституционная монархия.

20. Советские правоведы П. И. Стучка и Е. Б. Пашуканис считали, что право:

1. Имеет общечеловеческий характер.
2. Имеет национальный характер.
3. Имеет классовый характер.

Примерные практические задания к зачёту (ПК-2., индикатор ПК-2.1.):

Вариант 1:

1. Проведите анализ либеральной политико-правовой доктрины (на примере любого по своему выбору политико- правового учения), используя следующий алгоритм:

- 1.1. Автор (главные представители), его(их) социально-профессиональный статус (философ, историк, государственный деятель, прочие).
- 1.2. Обстоятельства создания (время, место, связь с исторической обстановкой, с интересами социальных групп).
- 1.3. Идеино-теоретическая основа (логико-философская, религиозная, отправные идеи).
- 1.4. Содержательно-описательная часть (например, решение вопросов о происхождении, сущности, задачах, формах государства и права, правовом статусе личности и прочих).
- 1.5. Программно-оценочная часть (оценки существующего государства и права, политические цели и задачи).
- 1.6. Исторические судьбы учения и актуальность в современном мире. Влияние на юридическую (в т.ч. правотворческую) практику.
- 1.7. Классификационная характеристика по различным критериям:
 - по соотношению идеала и действительности (реакционное, консервативное, прогрессивное);
 - по оценке существующего строя (апологетическое, критическое);
 - по отношению к социальным преобразованиям (радикальное или умеренное, революционное или реформистское).
2. Определите характерные для либеральной политико-правовой доктрины методологические особенности исследования государственно-правовых явлений. Покажите, как они могут проявляться на примере исследования правового отношения. Аргументируйте ответ.

Вариант 2:

1. Проведите анализ марксистского политико-правового учения (на примере любой по своему выбору версии марксизма), используя следующий алгоритм:
 - 1.1. Автор (главные представители), его(их) социально-профессиональный статус (философ, историк, государственный деятель, прочие).
 - 1.2. Обстоятельства создания (время, место, связь с исторической обстановкой, с интересами социальных групп).
 - 1.3. Идеино-теоретическая основа (логико-философская, религиозная, отправные идеи).
 - 1.4. Содержательно-описательная часть (например, решение вопросов о происхождении, сущности, задачах, формах государства и права, правовом статусе личности и прочих).
 - 1.5. Программно-оценочная часть (оценки существующего государства и права, политические цели и задачи).
 - 1.6. Исторические судьбы учения и актуальность в современном мире. Влияние на юридическую (в т.ч. правотворческую) практику.
 - 1.7. Классификационная характеристика по различным критериям:
 - по соотношению идеала и действительности (реакционное, консервативное, прогрессивное);
 - по оценке существующего строя (апологетическое, критическое);
 - по отношению к социальным преобразованиям (радикальное или умеренное, революционное или реформистское).
 2. Определите характерные для марксистского политико-правового учения методологические особенности исследования государственно-правовых явлений. Покажите, как они могут проявляться на примере исследования государства. Аргументируйте ответ.

6.4. Критерии оценивания

1. Описание показателей и критериев оценивания для текущей аттестации:

1.1. Устный опрос (собеседование) на практическом занятии: описание показателей и критериев оценивания компетенций
Проводится по учебным вопросам плана практического занятия.

Критериями устного ответа выступают следующие качества знаний:

– полнота и развёрнутость – степень охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;



– глубина – понимание существа раскрываемого вопроса;
– корректность использования терминологического аппарата;
– конкретность – умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса;
– системность – понимание связей между различными элементами содержания вопроса, а также его взаимосвязей с другими темами курса и материалом иных учебных дисциплин образовательной программы;
– логичность и аргументированность ответа;
– осознанность, самостоятельность мышления.

Выраженность критериев оценки ответа устанавливается активным опросом в диалогической интерактивной форме.

Оценка ответа отражает показатели выраженности перечисленных критериев.

Оценка "отлично" ставится, если дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы и знакомства с дополнительной литературой, доказательно раскрыты его основные положения; знания осознаны, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение категориально-понятийным аппаратом и грамотная речь; в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности.

Оценка "хорошо" ставится, если дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; однако были допущены отдельные неточности в изложении и аргументации ответа.

Оценка "удовлетворительно" ставится, если дан неполный и поверхностный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов; в ответе не присутствуют доказательные выводы; речь малограмотная.

Оценка "неудовлетворительно" ставится, если ответ не дан, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная.

1.2. Тест: описание показателей и критериев оценивания компетенций:

Оценка "неудовлетворительно" - менее 50 % выполненных заданий;

Оценка "удовлетворительно" - от 50 до 69 % выполненных заданий;

Оценка "хорошо" - от 70 до 89 % выполненных заданий;

Оценка "отлично" - от 90 до 100 % выполненных заданий.

1.3. Практическое задание: описание показателей и критериев оценивания компетенций:

Критерии оценки:

– полнота и развёрнутость – степень охвата всех основных элементов, составляющих содержание задания;

– глубина – понимание существа раскрываемого задания;

– корректность использования терминологического аппарата;

– конкретность – умение связать абстрактные знания с конкретным содержанием задания;

– системность – понимание связей между различными элементами содержания задания, а также его взаимосвязь с другими заданиями, теоретическими вопросами и материалом иных учебных дисциплин;

– логичность и аргументированность ответа;

– осознанность, самостоятельность мышления.

Оценка ответа отражает показатели выраженности перечисленных критериев.

Оценка "отлично" ставится, если дан полный, развёрнутый, аргументированный ответ на все элементы задания, теоретические знания конкретизированы применительно к условиям задания; знания осознаны и достаточно глубоки, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение категориально-понятийным аппаратом; в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности; речь грамотна.

Оценка "хорошо" ставится, если дан полный, развёрнутый, аргументированный ответ на все элементы задания, теоретические знания конкретизированы применительно к условиям задания; показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности; речь грамотна, однако были допущены отдельные неточности в изложении и аргументации ответа.

Оценка "удовлетворительно" ставится, если дан неполный и поверхностный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в применении теоретического материала и употреблении терминов; в ответе не присутствуют доказательные выводы; речь малограмотна.

Оценка "неудовлетворительно" ставится, если ответ не дан, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо фрагментарное



представление об учебном вопросе, неспособность применить теоретические знания к содержанию задания.

* Текущая аттестация проводится по результатам работы на практических занятиях.

Информация о форме аттестации, ее процедуре, содержании и критериях оценивания доводится преподавателем до сведения обучающихся на первом практическом занятии семестра.

Форму текущей аттестации выбирает преподаватель, ведущий практические занятия.

Оценка результатов обучения по дисциплине осуществляется по традиционной четырехбалльной системе оценивания.

Порядок проведения промежуточной аттестации по дисциплине в форме зачета, и критерии оценивания описаны в Фонде оценочных средств дисциплины, утвержденным в установленном порядке в дополнение к настоящей рабочей программе.

2. Общий порядок проведения зачета и критерии оценивания промежуточной аттестации:

Порядок проведения промежуточной аттестации устанавливается действующими нормативными документами ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет» по программам высшего образования).

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется при условии положительного результата по итогам контроля знаний. Формой контроля знаний является зачет. На зачете оцениваются уровень сформированности компетенций, закреплённых за дисциплиной, соответствующие им теоретические знания обучающегося и приобретенные умения, навыки их практического применения.

Обучающемуся, выполнившему на положительную оценку все текущие контрольные мероприятия, предусмотренные рабочей программой дисциплины в установленные сроки и не имеющему пропусков по занятиям, зачет выставляется по итогам работы в семестре.

Для обучающихся, не выполнивших отдельные задания текущего контроля (равно как выполнивших их на оценку «неудовлетворительно» и не выполнивших их повторно на положительную оценку), а также пропустивших и своевременно не отработавших пропущенные занятия, зачет проводится в соответствии с утвержденным в установленном порядке графиком проведения зачетов.

Зачет проводится в форме тестирования и решения практических заданий. Обучающийся выполняет тест из 20 тестовых заданий, а также выполняет один вариант практического задания из 2 частей из базы практических заданий к зачету.

Тест для зачета ориентирован на оценку уровня сформированности знаний и умений в структуре компетенции дисциплины (ПК-2).

Практическое задание направлено на оценивание уровня сформированности умений и навыков (владений) в структуре компетенции (ПК-2).

Продолжительность выполнения теста – 60 минут, подготовки ответа на практическое задание – 60 минут.

Особенности процедуры проведения зачета с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий:

Процедура проведения зачета в данном случае осуществляются в соответствии со специальным Регламентом, утвержденным в установленном порядке.

Используются информационные технологии, представленные Microsoft Teams (входит в комплект MS Office365) и LMS Moodle.

Зачет начинается процедурой идентификации личности обучающихся, а также визуальным осмотром помещения и рабочего места обучающегося в собрании (видеоконференции) Microsoft Teams. Далее обучающиеся выполняют задание в Moodle с аудиовизуальным контролем во время проведения процедуры экзамена посредством Microsoft Teams. Задания в Moodle представлены тестом для зачета (20 тестовых заданий), а также практическим заданием из 2 частей в форме теста с открытым ответом.

Тест для зачета ориентирован на оценку уровня сформированности знаний и умений в структуре компетенции дисциплины (ПК-2).

Практическое задание направлено на оценивание уровня сформированности умений и навыков (владений) в структуре компетенций (ПК-2).

Продолжительность выполнения теста – 60 минут, подготовки ответа на практическое задание – 60 минут.

После выполнения обучающимися заданий зачета преподаватель осуществляет проверку практического задания (тест проверяется в Moodle автоматически), подводит во время собрания (видеоконференции) в Microsoft Teams итоги зачета, при необходимости задавая устные вопросы обучающемуся относительно ответа на практическое задание.



Оценка сформированности компетенции ПК-2 является комплексной и складывается из оценки выполнения теста для зачета и оценки выполнения практического задания.

Итоговая оценка за зачет является недифференцированной – «зачтено» / «не зачтено».

Итоговая оценка «зачтено» ставится, если студент получил «зачтено» за решение тестовых заданий и выполнение практического задания. Оценка «не зачтено» ставится, если студент получил «не зачтено» хотя бы по одному из оценочных средств.

Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств:

Зачет включает в себя решение теста, включающего 20 тестовых заданий, и выполнение 1 практического задания, состоящего из 2 частей.

2.1. Критерии оценивания тестовых заданий (ПК-2)

Оценка "неудовлетворительно" - менее 50 % выполненных заданий;

Оценка "удовлетворительно" - от 50 до 69 % выполненных заданий;

Оценка "хорошо" - от 70 до 89 % выполненных заданий;

Оценка "отлично" - от 90 до 100 % выполненных заданий.

2.2. Критерии оценивания практического задания (ПК-2)

Оценивается сформированность умений и навыков применения теоретического знания, т.е. количество и качество ответов.

Общие критерии оценки:

– полнота и развернутость – степень охвата всех основных элементов, составляющих содержание задания;

– глубина – понимание существа раскрываемого задания;

– корректность использования терминологического аппарата;

– конкретность – умение связать абстрактные знания с конкретным содержанием задания;

– системность – понимание связей между различными элементами содержания задания, а также его взаимосвязь с другими заданиями, теоретическими вопросами и материалом иных учебных дисциплин;

– логичность и аргументированность ответа;

– осознанность, самостоятельность мышления.

Практическое задание часть 1

Уровни сформированности компетенции ПК-2 (оценка):

Высокий (зачтено) – обучающийся в соответствии с содержанием задания корректно выбрал политико-правовое учение, осуществил его анализ по всем пунктам алгоритма, в том числе обосновал классификационную характеристику по всем критериям.

Средний (зачтено) – обучающийся в соответствии с содержанием задания корректно выбрал политико-правовое учение, осуществил его анализ по всем пунктам алгоритма, допустив незначительные неточности, определил классификационную принадлежность минимум по двум критериям, в целом грамотно, но с отдельными недочетами использовал терминологический аппарат.

Базовый (зачтено) – обучающийся в соответствии с содержанием задания корректно выбрал политико-правовое учение, осуществил его анализ по всем пунктам алгоритма, допустив отдельные негрубые ошибки, определил классификационную принадлежность минимум по одному критерию, с отдельными негрубыми ошибками использовал терминологический аппарат.

Недостаточный (не зачтено) – задание не выполнено, либо обучающийся неверно выбрал политико-правовое учение, либо не смог осуществить его анализ по всем пунктам алгоритма, либо допустил грубые ошибки при анализе или использовании терминологического аппарата.

Практическое задание часть 2

Уровни сформированности компетенции ПК-2 (оценка):

Высокий (зачтено) – верно определены и развернуто раскрыты характерные для политико-правового учения методологические особенности исследования государственно-правовых явлений, показано, как они могут проявляться на примере исследования конкретного государственно-правового явления, ответ убедительно аргументирован, корректно использована терминология.

Средний (зачтено) – верно определены характерные для политико-правового учения методологические особенности исследования государственно-правовых явлений, в целом правильно показано, как они могут проявляться на примере исследования конкретного государственно-правового явления, ответ аргументирован, но допущены отдельные недочеты, в том числе при использовании терминологического аппарата.

Базовый (зачтено) – определены некоторые характерные для политико-правового учения методологические



особенности исследования государственно-правовых явлений, но допущены отдельные негрубые ошибки при ответе и аргументации, использовании терминологического аппарата.
Недостаточный (не зачтено) – ответ не дан, равно как неверно определены характерные для политико-правового учения методологические особенности исследования государственно-правовых явлений, или допущены грубые ошибки при ответе и аргументации, использовании терминологического аппарата.

Более подробно уровни сформированности компетенции и конкретные критерии оценивания приведены в Фонде оценочных средств дисциплины, утвержденном в установленном порядке в дополнение к настоящей рабочей программе.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1. Рекомендуемая литература

7.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л1.1	Акмалова А.А., Капицын В.М.	История политических и правовых учений: учебник (https://znanium.com/catalog/document?id=427395)	Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2023	ЭБС
Л1.2	Нерсесянц В.С.	История политических и правовых учений: учебник для вузов (https://znanium.ru/catalog/document?id=457303)	Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2025	ЭБС
Л1.3	Власов В. И., Власова Г. Б., Денисенко С. В., Цечоев В. К.	История политических и правовых учений: учебник для вузов (https://urait.ru/bcode/559967)	Москва : Юрайт, 2025	ЭБС
Л1.4	Мухаев Р. Т.	История политических и правовых учений: учебник для вузов (https://urait.ru/bcode/560255)	Москва : Юрайт, 2025	ЭБС

7.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л2.1	Сухорукова О. А.	История политических и правовых учений Древнего мира, Средневековья, Возрождения и Нового времени: учебное пособие (https://znanium.com/catalog/document?id=367170)	Москва : Издательский Дом "ФОРУМ", 2021	ЭБС
Л2.2	Малахов В. П.	История политических и правовых учений: хрестоматия: учебное пособие (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=683175)	Москва : Юнити-Дана, 2017	ЭБС
Л2.3	Графский В.Г.	История политических и правовых учений: учебник для вузов (https://znanium.com/catalog/document?id=392908)	Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2022	ЭБС
Л2.4	Земцов Б. Н.	История политических и правовых учений: учебник и практикум для вузов (https://urait.ru/bcode/560266)	Москва : Юрайт, 2025	ЭБС

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU» - раздел "Журналы открытого доступа" (https://elibrary.ru/projects/subscription/rus_titles_free.asp) на 01.10.2018 г. содержит более 6000 научных журналов http://www.elibrary.ru
Э2	КиберЛенинка - научная электронная библиотека (журналы) http://cyberleninka.ru

7.3 Перечень информационных технологий

7.3.1 Программное обеспечение

LMS Moodle

7.3.2 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы



1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (<https://elibrary.ru/defaultx.asp?>) eLIBRARY.RU : научная электронная библиотека : сайт. – Москва, 2000 – . – URL: <https://elibrary.ru>. – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст : электронный.

2. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (<http://www.consultant.ru/>) КонсультантПлюс : справочно- правовая система : база данных / Региональный центр правовой информации Информправо. – Москва, 1992 – . – Режим доступа: из читальных залов библиотеки. – Текст : электронный.

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Для реализации дисциплины используются учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения.

Лекционные и практические занятия проводятся в учебной аудитории, соответствующей по вместимости количеству студентов потока или учебной группы. Учебные аудитории могут использоваться для самостоятельной работы студентов.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования (мультимедийный комплекс и экран) и учебно-наглядных пособий (слайдовые презентации).

В процессе чтения лекций по дисциплине «История политических и правовых учений» используются электронные презентации по следующим темам:

Тема 1. Предмет, метод и периодизация истории политических и правовых учений

Тема 2. Политико-правовые учения Древнего мира

Для демонстрации презентаций обучающихся на практических занятиях используются штатные мультимедийные средства учебной аудитории (при наличии) или мультимедийные средства, имеющиеся в распоряжении кафедры (ноутбук, проектор, экран).

Проведение компьютерного тестирования может осуществляться в компьютерном классе университета или Института права, а также с использованием возможностей информационно-образовательной среды Moodle (<http://moodle.uio.csu.ru/>).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с подключением к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Доступ к системе MOODLE (<http://moodle.uio.csu.ru/>) осуществляется с помощью персональных логинов и паролей.

Реализация учебной дисциплины с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий обеспечивается использованием компонентов информационно-образовательной среды университета - Moodle и Microsoft Teams (приложение из комплекта MS Office 365, доступ через личный кабинет обучающегося).

Обучающийся в случае реализации дисциплины с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий самостоятельно обеспечивает необходимые технические условия проведения занятий, консультаций, экзамена и защиты курсовой работы по месту своего пребывания. При этом оборудование должно давать возможность:

- визуальной идентификации личности обучающегося;

- дистанционного обзора преподавателем помещения, в котором находится обучающийся;

- для обучающегося и преподавателя возможность слышать друг друга (с помощью микрофона, аудиокколонок, вебкамеры и т.п.);

- качественной, бесперебойной аудио- и видеотрансляции в режиме реального времени, позволяющей организовать ответ обучающегося, его диалог с преподавателем.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение дисциплины «История политических и правовых учений» предполагает обязательное посещение лекций и практических занятий, их конспектирование, самостоятельную работу по подготовке к практическим занятиям и зачету. Вдумчивое конспектирование лекций, систематическая подготовка и активная работа на практических занятиях позволят успешно освоить учебный материал дисциплины, успешно пройти процедуру зачета. При необходимости следует использовать возможность получения индивидуальной консультации у преподавателя.



Методические рекомендации для работы на лекционном занятии

Лекционный курс охватывает наиболее значимые вопросы учебной дисциплины «История политических и правовых учений». Лекцию необходимо внимательно слушать, конспектируя основные содержательные элементы лекционных вопросов в специально отведенной для конспекта лекций по данной дисциплине тетради. Правильно организованное, вдумчивое конспектирование способствует анализу получаемой от лектора информации, что является основой ее понимания и запоминания. При необходимости, с разрешения лектора можно задать вопрос относительно учебного материала темы. Необходимо учитывать, что лектор кроме изложения материала по теме занятия может сообщить и другую важную информацию: вопросы темы для самостоятельного изучения, необходимый для этого список источников и литературы, формы отчетности.

Следует помнить, что темы лекций образуют определенную дидактически обоснованную последовательность, знание содержания предшествующей лекции, как правило, необходимо для полноценного и преемственного освоения нового материала.

Конспектирование предполагает выделение главного материала, основных положений и выводов. Лекцию необходимо воспринимать творчески, избегать механического записывания, фиксировать ранее неизвестную информацию. Вести конспект лекции целесообразно в общей тетради, пронумеровав ее и оставив первые страницы для оглавления, что дает возможность быстро найти нужную тему. Необходимо записывать дату и номер лекции, тему и план занятия. В лекционной тетради следует оставлять широкие поля для записи ссылок на литературу и источники, цитат, дополнительной информации. Самостоятельная работа студентов с конспектом лекции состоит в его повторении и анализе, способствует более глубокому и целенаправленному усвоению учебного материала. Обучающемуся рекомендуется в тот же день обработать свой конспект: прочесть его, вписать пропущенное, исправить неточные выражения, формулировки, искажения, подчеркнуть важные места. По итогам лекционного курса конспекты лекций могут быть проверены преподавателем.

Овладение учебным материалом контролируется устным опросом на практических занятиях, практическими заданиями и тестированием.

Методические рекомендации для подготовки к практическим занятиям и самостоятельной работе по освоению учебной дисциплины

Практические занятия являются необходимой составляющей успешного усвоения учебного материала дисциплины. Цель занятий состоит в уяснении и закреплении теоретических знаний, формировании предусмотренных компетенцией умений и навыков их применения. На практических занятиях студенты учатся творчески мыслить, аргументировать и отстаивать свою позицию, четко излагать свои мысли перед аудиторией, овладевают культурой речи, соответствующей юридической терминологией.

План практического занятия содержит перечень учебных вопросов по теме, выносимых на обсуждение, также может включать и другие учебные задания в виде теста, доклада, практического задания.

Готовясь к практическому занятию, необходимо внимательно изучить конспект лекции, рекомендованную основную и дополнительную литературу, при необходимости, осуществить поиск иных связанных с вопросами темы источников. Некоторые вопросы практического понятия сформулированы в проблемном аспекте, требуют творческого осмысления учебного материала, рассуждения, постановки частных вопросов, определения необходимой исходной информации, ее поиск и анализ, новый этап осмысления вопроса, полноты и убедительности сформированного ответа. Для уверенности в правильном понимании вопроса и путей поиска ответа на него возможно получение индивидуальной консультации преподавателя.

При подготовке к практическому занятию целесообразно вести записи в отдельной тетради.

В ходе практического занятия происходит обсуждение учебных вопросов, как правило, с основным выступлением одного из студентов и последующим обсуждением в порядке свободной дискуссии.

Выступление на занятии должно удовлетворять следующим требованиям:

- 1) четкое изложение теории рассматриваемого вопроса, анализ его основных положений;
- 2) выдвигаемые теоретические положения должны подкрепляться практическими примерами;
- 3) завершать ответ должны собственные выводы обучающегося.

Важно убедиться, что все учебные вопросы и ответы на них поняты верно, не осталось неясных вопросов.

Следует внимательно слушать вступительное и заключительное слово преподавателя, проводящего практического занятия, все его замечания. Наиболее важные из них, а также комментарии ответов на вопросы полезно записать.

Как в процессе подготовки к практическим занятиям, так и при самостоятельной работе по освоению учебной дисциплины следует также придерживаться следующих рекомендаций.

Анализ политико-правового учения следует проводить, опираясь на данный алгоритм:

1. Автор (главные представители), его(их) социально-профессиональный статус (философ, историк, государственный деятель, прочие).
2. Обстоятельства создания (время, место, связь с исторической обстановкой, с интересами социальных групп).



3. Идеино-теоретическая основа (логико-философская, религиозная, отправные идеи).
4. Содержательно-описательная часть (например, решение вопросов о происхождении, сущности, задачах, формах государства и права, правовом статусе личности и прочих).
5. Программно-оценочная часть (оценки существующего государства и права, политические цели и задачи).
6. Исторические судьбы учения и актуальность в современном мире. Влияние на юридическую (в т.ч. правотворческую) практику.
7. Классификационная характеристика учения по различным критериям.

При изучении взглядов конкретных представителей политико-правовой мысли следует особое внимание обращать на их суждения о социальной значимости права и государства, законности и правопорядка, а также соответствующую аргументацию высказанных взглядов. Овладение навыком обращения к политико-правовым идеям при аргументации значения права и государства – важное средство формирования правовой культуры и юридического мировоззрения выпускника-юриста. Уместная апелляция к авторитетному мнению представителей политико-правовой мысли прошлого и современности – залог эффективности применения метода убеждения, важный прием осуществления правового воспитания. При изучении истории политико-правовых учений необходимо помнить о том, что содержание правовых понятий формировалось исторически, как и терминологический аппарат. Следовательно, надо учитывать исторический контекст конкретного учения, корректно устанавливать смысл понятий, проследить динамику его изменения.

Методические рекомендации для подготовки к промежуточной аттестации

Порядок проведения промежуточной аттестации устанавливается нормативными документами ФГБОУ ВО «ЧелГУ». Основной формой проверки знаний, умений и навыков студентов по дисциплине «История политических и правовых учений» является зачет, ориентированный на выявление уровня сформированности знаний, умений и навыков, составляющих основу компетенции, формируемой учебной дисциплиной.

К зачету необходимо готовиться целенаправленно и систематически, с самого начала изучения данной учебной дисциплины. В начале семестра познакомьтесь с рекомендованной преподавателем учебно-методической документацией, прежде всего рабочей программой дисциплины.

Посещение занятий в соответствии с расписанием, своевременная отработка пропущенных занятий, активная и качественная работа на практических занятиях, выполнение всех учебных заданий, исправление неудовлетворительных оценок – условия для получения оценки «зачтено» по итогам работы в семестре.

Следует обратить внимание, что зачет проводится в форме тестирования и решения практических заданий. Решение о зачете принимается преподавателем по совокупности оценки решения тестовых заданий и выполнения практического задания. При этом итоговая оценка «зачтено» ставится только в том случае, когда обучающийся получил «зачтено» и за решение тестовых заданий, и за выполнение практического задания.

Тестовые задания охватывают основное содержание дисциплины по всем учебным темам. Поэтому важно при подготовке к тесту последовательно повторить весь учебный материал, не пропуская каких-либо тем. Целесообразно в течении семестра выполнять все предложенные преподавателем тесты по отдельным темам, пересдавать тесты, по которым получена оценка «неудовлетворительно».

Практические задания для зачета типологически схожи с практическими заданиями, которые выполняются в течении семестра. При подготовке к зачету следует обратить внимание на критерии оценки практических заданий для зачета (см. раздел «Фонды оценочных средств» рабочей программы дисциплины).

В случае применения при обучении по дисциплине электронного обучения, дистанционных образовательных технологий общение обучающихся и преподавателя осуществляется в режиме реального времени (онлайн-лекции (вебинары), чаты, видеоконференции в Microsoft Teams) или отложенного времени (система дистанционного обучения Moodle, электронная почта).

Большую часть времени обучающиеся самостоятельно работают с учебно-методическими материалами. Обучающиеся имеют возможность консультироваться с преподавателем по всем вопросам, возникающим в ходе самостоятельной работы посредством электронной почты, социальных сетей, сообщений в системе дистанционного обучения Moodle, чатов в Microsoft Teams.

Доступ обучающегося к учебным ресурсам в режиме отложенного времени, самостоятельной работы осуществляется через сеть Интернет в удобном для него месте, времени и темпе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение, дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Реализация дисциплины с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (далее – ЭО, ДОТ) осуществляется на основании «Положения о реализации основных и дополнительных образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в федеральном



государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет», «Положения о порядке зачета обучающимися по основным профессиональным образовательным программам высшего образования в ФГБОУ ВО «ЧелГУ» результатов освоения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик, дополнительных образовательных программ» посредством электронной информационно-образовательной среды ФГБОУ ВО «ЧелГУ». В исключительных случаях (форс-мажор и т.п.) при реализации образовательной деятельности с применением ЭО, ДОТ могут применять компоненты, не входящие в перечень электронной информационно - образовательной среды.

10. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием специальных технических средств и информационных технологий, предоставляемых Ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ЧелГУ по запросу обучающегося (мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями зрения и с нарушением слуха, ассистивные информационные технологии).

При необходимости для обучающихся с нарушениями зрения на рабочих местах для проведения практических или лабораторных занятий устанавливается специальное программное обеспечение (программа речевой навигации, речевые синтезаторы, экранные лупы).

В учебные аудитории обеспечивается беспрепятственный доступ для обучающихся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья. В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, предусматривается соответствующее количество мест для обучающихся с учетом нарушений их здоровья.

Для освоения дисциплины инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется доступ к печатным источникам, имеющимся в научной библиотеке ЧелГУ, с помощью специальных технических средств; доступ с помощью специальных технических и программных средств к электронным источникам, представленным в форме электронного документа в фонде научной библиотеки ЧелГУ или электронно-библиотечных системах.

Учебно-методические материалы для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и особенностям восприятия информации.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья освоение дисциплины может быть частично или полностью осуществлено с использованием дистанционных образовательных технологий.

При проведении промежуточной аттестации по дисциплине обучающимся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается по их заявлению предоставление в доступной форме в зависимости от их индивидуальных особенностей инструкции о порядке проведения промежуточной аттестации, оценочных средств и возможности ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно шрифтом Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование предоставленных ЧелГУ или собственных технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания, процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.