

<p>Документ подписан простой электронной подписью  Информация о владельце:  ФИО: Гаскаев Сергей Валерьевич  Должность: Ректор  Дата подписания: 19.06.2025 14:57:56  Уникальный программный ключ:  04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b9722727</p>	<p>МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ  Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)</p>	<p>стр. 1</p>
---	--	---------------

## **Рабочая программа дисциплины (модуля)\***

Научно-исследовательский семинар (подготовка к диссертации): анализ результатов НИР

Направление подготовки (специальность)

47.04.01 Философия

Направленность (профиль)

Цивилизация. Формация. Человечество

Присваиваемая квалификация (степень)

магистр

Форма обучения

заочная

Год(ы) набора 2025

\*Рабочая программа дисциплины (модуля) адаптирована для инклюзивного обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Челябинск 2025 г.



## Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)
4. Объем дисциплины (модуля)
5. Структура и содержание дисциплины (модуля)
6. Фонд оценочных средств
  - 6.1. Перечень видов оценочных средств
  - 6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации
  - 6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации
  - 6.4. Критерии оценивания
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
  - 7.1. Рекомендуемая литература
  - 7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
  - 7.3. Перечень информационных технологий
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
10. Специальные условия освоения дисциплины обучающимися с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья



### 1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель: подготовка студентов к научно-исследовательской деятельности посредством практического применения ими полученных знаний при планировании своей научно-исследовательской работы.

Задачи:

1. Разработка индивидуальных планов научно-исследовательской работы..
2. Обсуждение актуальных проблем современного российского общества и формулирование проблемы своего научного исследования.
3. Обоснование темы, цели и задач научного исследования.
4. Обоснование методологии и методов исследования.
5. Обсуждение промежуточных результатов исследования.
6. Формирование компетенций, необходимых для самостоятельного осуществления научного исследования.

### 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Цикл (раздел) ОПОП: К.М.01.01

#### 2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Предварительная подготовка обеспечена успешным прохождением курса бакалавриата.

#### 2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Дисциплина "Научно-исследовательский семинар (подготовка к диссертации) анализ НИР" способствует овладению следующими дисциплинами:

Анализ социально-политической ситуации

Ценностная экспертиза медиaprостранства

Формационный подход к истории современного общества

Цивилизационный подход к истории современного общества

Выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

### 3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий**

**Знать:**

основные положения теории систем, функциональных систем и генетических, саморазвивающихся систем.

**Уметь:**

осуществлять поиск, критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода,

**Владеть:**

способами поиска и критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода,

**ПК-1: Способен самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи научных исследований в соответствующей предметной области**

**Знать:**

методологию и методы организации философского познания и научных исследований

**Уметь:**

самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи философских исследований,

**Владеть:**

владеет способами самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи философских исследований.



Рабочая программа дисциплины "Научно-исследовательский семинар (подготовка к диссертации): анализ результатов НИР" по направлению подготовки (специальности) 47.04.01 "Философия" направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 4

**ПК-2: Способен определять методологию и методы научного исследования в соответствующей предметной области и в соответствии с ними организовывать свою научно-исследовательскую деятельность**

**Знать:**

способы разработки методологии и определения методов философских исследований

**Уметь:**

- определять методологию и методы философского исследования,

**Владеть:**

- способами разработки методологии и определения методов философских исследований,

**ПК-3: Способен вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы**

**Знать:**

принципы академической этики

**Уметь:**

вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и пониманием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы

**Владеть:**

- социально ответственными способами проведения научных (философских) исследований

**В результате освоения дисциплины обучающийся должен**

<b>3.1</b>	<b>Знать:</b>
3.1.1	- основные положения теории систем, функциональных систем и генетических, саморазвивающихся систем,
3.1.2	- методологию и методы организации философского познания и научных исследований,
3.1.3	- способы разработки методологии и определения методов философских исследований,
3.1.4	- современные проблемы философии,
3.1.5	- технологию проведения философско-аксиологической экспертизы,
3.1.6	- принципы академической этики.
3.1.7	
<b>3.2</b>	<b>Уметь:</b>
3.2.1	- осуществлять поиск, критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода,
3.2.2	- вырабатывать стратегию действий,
3.2.3	- применять методы научного исследования при решении профессиональных задач,
3.2.4	- формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области,
3.2.5	- самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи философских исследований,
3.2.6	- предлагать и аргументировано обосновывать способы решения современных проблем философии,
3.2.7	- вести экспертную работу по профилю своей специальности,
3.2.8	- представлять итоги экспертной работы в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями;
3.2.9	- вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и пониманием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы.
<b>3.3</b>	<b>Владеть:</b>
3.3.1	- способами поиска и критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода,
3.3.2	- способами разработки стратегии действий,
3.3.3	- самостоятельного формулирования новых целей и конкретных задач философского исследования и проводить углубленную их разработку,
3.3.4	- способами разработки методологии и определения методов философских исследований,,



Рабочая программа дисциплины "Научно-исследовательский семинар (подготовка к диссертации): анализ результатов НИР" по направлению подготовки (специальности) 47.04.01 "Философия" направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 5

3.3.5 - способами организации научно-исследовательской деятельности, определяемые определенной методологией и методами,

3.3.6 - владеет способами самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи философских исследований.

3.3.7

#### 4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

<b>Общая трудоемкость</b>	<b>8 ЗЕТ</b>
Часов по учебному плану : 288	Виды контроля на курсах: зачеты с оценкой 1
в том числе :	
аудиторные занятия : 12	
самостоятельная работа : 265,7	
часов на контроль : 8	
контактная работа: 14,3	
ИКР: 0	

#### 5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Литература
	<b>Раздел 1. Раздел 1. Общие основания планирования научно-исследовательской работы, посвященной стратегическому проектированию социокультурных процессов.</b>			
1.1	Области, предметы и общая проблема исследований, посвященных стратегическому проектированию социокультурных процессов /Ср/	1	23,75	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.3 Л3.4
1.2	Области, предметы и общая проблема исследований, посвященных стратегическому проектированию социокультурных процессов /Лек/	1	2	Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.4
1.3	Общая цель и логика исследований, посвященных стратегическому проектированию социокультурных процессов /Ср/	1	40	Л1.1Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.4
1.4	Общая цель и логика исследований, посвященных стратегическому проектированию социокультурных процессов /Лек/	1	2	Л1.1Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.4
1.5	Общая методология исследований, посвященных стратегическому проектированию социокультурных процессов /Ср/	1	40	Л1.1Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.4
1.6	Общая методология исследований, посвященных стратегическому проектированию социокультурных процессов /Лек/	1	2	Л1.1Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.4
1.7	Проблемы, предметы и области, цель, логика и методология исследований, посвященных социальному проектированию /Лек/	1	2	Л1.1 Л2.2 Л3.1Л1.2Л2.1 Л3.4
	<b>Раздел 2. Раздел 2. Организация научно-исследовательской работы в рамках магистерской диссертации.</b>			
2.1	Определение и обоснование актуальности проблемы, цели, и темы конкретного исследования /Ср/	1	30	Л1.1Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.4
2.2	Определение и обоснование актуальности проблемы, цели, и темы конкретного исследования /Пр/	1	1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.4
2.3	Обоснование концепции (методологии, методов) и логики (плана) конкретного исследования. /Ср/	1	25	Л1.1Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.4
2.4	Обоснование концепции (методологии, методов) и логики (плана) конкретного исследования. /Пр/	1	1	Л1.1Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.4
2.5	Определение и обоснование актуальности проблемы, цели, темы, методов, логики исследования /Ср/	1	40	Л1.1Л1.2 Л2.2Л2.1 Л3.1 Л3.4
	<b>Раздел 3. Раздел 3. Промежуточные результаты научно-исследовательской работы.</b>			



Рабочая программа дисциплины "Научно-исследовательский семинар (подготовка к диссертации): анализ результатов НИР" по направлению подготовки (специальности) 47.04.01 "Философия" направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 6

3.1	Характеристика степени разработанности проблемы магистерской диссертации /Ср/	1	33	Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.4
3.2	Характеристика степени разработанности проблемы магистерской диссертации /Пр/	1	1	Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.4
3.3	Теоретическая модель решения проблемы стратегического проектирования конкретного социокультурного процесса /Ср/	1	33,95	Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.4
3.4	Теоретическая модель решения проблемы стратегического проектирования конкретного социокультурного процесса /Пр/	1	1	Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.4
<b>Раздел 4. Иная контактная работа</b>				
4.1	индивидуальные консультации, текущий контроль /КурсР/	1	2,3	Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.4 Э1

## 6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### 6.1. Перечень видов оценочных средств

Выступления на семинарах, Практические задания, доклады с описанием результатов научно-исследовательской работы.

### 6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации

#### ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

1. Первый вариант формулировки темы, проблемы (проблем), цели и задач исследования, определения его объекта и предмета.
2. Определение групп теорий, которые могли бы стать методологическим основанием проводимого исследования.

### 6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

#### ТЕМЫ ДОКЛАДОВ С ОПИСАНИЕМ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ:

1. Актуальность проблемы и цели исследования по теме «.....».
2. Концепция и логика исследования по теме «.....».
3. Степень разработанности проблемы магистерской диссертации по теме «.....».
4. Теоретическая модель решения проблемы стратегического проектирования социокультурных процессов в магистерской диссертации по теме «.....».

### 6.4. Критерии оценивания

#### КРИТЕРИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА СЕМИНАРАХ.

1. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: владение методами научного и философского исследования (ОК-1, ОПК-3, ПК-2).

Показатели и шкала оценивания:

- 1.1. Знание общенаучных методов познания (абстрагирование, анализ, синтез) (ОК-1), технологии проведения философско-аксиологической экспертизы (ОПК-3).

Отлично – обладает полными и системными знаниями по учебной дисциплине.

Хорошо – обладает системными знаниями по учебной дисциплине, но обнаруживаются некоторые пробелы в знаниях.

Удовлетворительно – знания по учебной дисциплине не системные, и с серьезными пробелами.

Неудовлетворительно – не обладает знаниями по учебной дисциплине.

2. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: готовность к организации научно-исследовательской деятельности (самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку - ПК-1, ПК-2).

Показатели и шкала оценивания:

- 2.1. Знание методологии и методов организации философского познания и научных исследований (ПК-1, ПК-2)

Отлично – обладает полными и системными знаниями по учебной дисциплине.

Хорошо – обладает системными знаниями по учебной дисциплине, но обнаруживаются некоторые пробелы в знаниях.

Удовлетворительно – знания по учебной дисциплине не системные, и с серьезными пробелами.

Неудовлетворительно – не обладает знаниями по учебной дисциплине.



**3. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ:** этическая ответственность за принятые решения, за характер отношений с другими людьми (ПК-3)

Показатели и шкала оценивания:

3.1. Знание принципов академической этики (ПК-3).

Отлично – обладает полными и системными знаниями по учебной дисциплине.

Хорошо – обладает системными знаниями по учебной дисциплине, но обнаруживаются некоторые пробелы в знаниях.

Удовлетворительно – знания по учебной дисциплине не системные, и с серьезными пробелами.

Неудовлетворительно – не обладает знаниями по учебной дисциплине.

**4. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:** Знание современных проблем философии и существующих способов их решения (ОПК-1)

Показатели и шкала оценивания:

4.1. Информационная подготовленность к участию в семинаре

- Отлично (зачтено) - Владеет знаниями о современных проблемах философии и существующих способах их решения.
- Хорошо (зачтено) - Владеет некоторыми знаниями о современных проблемах философии и существующих способах их решения.
- Удовлетворительно (зачтено) - С основными знаниями о современных проблемах философии и существующих способах их решения в общих чертах знаком по справочной литературе
- Неудовлетворительно (не зачтено) - Затрудняется назвать современные проблемы философии и существующие способы их решения.

4.2. Владение понятийным аппаратом.

- Отлично (зачтено) - Правильное употребление понятий; способность раскрыть содержание всех используемых понятий
- Хорошо (зачтено) - В основном правильное употребление понятий; способность раскрыть содержание большинства используемых понятий
- Удовлетворительно (зачтено) – В основном правильное употребление понятий; отсутствие способности раскрыть содержание используемых понятий
- Неудовлетворительно (не зачтено) - Неправильное употребление понятий; неспособность раскрыть их содержание.

**КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ.**

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ 1: УМЕНИЕ ОРГАНИЗОВАТЬ СВОЮ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. (ПК-1)**

Показатели и шкала оценивания:

1.1. Степень сформированности умения самостоятельно формулировать актуальную проблему философского исследования, определять его объект и предмет, формулировать его цель и конкретные задачи.

«Отлично» - полностью самостоятельно определяет актуальную проблему философского исследования, его объект и предмет, формулирует его цель и конкретные задачи.

«Хорошо» - самостоятельно определяет актуальную проблему философского исследования, его объект и предмет, формулирует его цель и конкретные задачи, но проделанная работа нуждается в небольшой корректировке.

«Удовлетворительно» - самостоятельно определяет актуальную проблему философского исследования, его объект и предмет, формулирует его цель и конкретные задачи, но проделанная работа нуждается в серьезной корректировке.

«Неудовлетворительно» - не может самостоятельно формулировать актуальную проблему философского исследования, определять его объект и предмет, формулировать его цель и конкретные задачи без помощи преподавателя или коллег.

1.2. Степень сформированности умения подбирать библиографию по проблеме исследования, составлять аннотации и рефераты.

«Отлично» - самостоятельно и в достаточном объеме подбирает библиографию по проблеме исследования, составлять аннотации и рефераты, адекватно и полно отражающие основные идеи авторов исследований.

«Хорошо» - самостоятельно, но не в достаточном объеме подбирает библиографию по проблеме исследования, составлять аннотации и рефераты, адекватно и полно отражающие основные идеи авторов исследований.

«Удовлетворительно» - затрудняется в подборе библиографии по проблеме исследования, аннотации и рефераты пишутся на основе вторичных источников.

«Неудовлетворительно» - подбор библиографии по проблеме исследования, аннотации и рефераты по первоисточникам не сделаны.



## КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ 2: УМЕНИЕ ПРИМЕНЯТЬ МЕТОДЫ НАУЧНОГО (ФИЛОСОФСКОГО) ПОЗНАНИЯ (ОК-1, ОПК-1, ОПК-3).

Показатели и шкала оценивания: - 2.1. Степень сформированности умения вести экспертную работу по профилю своей специальности и представлять её итоги в форме описания основных методологических подходов, применимых в своем исследовании

«Отлично» - умеет самостоятельно выявлять возможные теоретические основания исследования, направленного на решение конкретной проблемы и характеризовать их в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании

«Хорошо» - с небольшой помощью умеет самостоятельно выявлять возможные теоретические основания исследования, направленного на решение конкретной проблемы и характеризовать их в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании

«Удовлетворительно» - затрудняется при определении возможных теоретических оснований исследования, направленного на решение конкретной проблемы и при их описании в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании

«Неудовлетворительно» - не имеет представления, как можно определить возможные теоретические основания исследования, направленного на решение конкретной проблемы и как их описывать в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании

## КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ ДОКЛАДОВ С ОПИСАНИЕМ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ:

### КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ 1: УМЕНИЕ ОРГАНИЗОВАТЬ СВОЮ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. (ПК-1)

Показатели и шкала оценивания:

1.1. Степень сформированности умения самостоятельно формулировать актуальную проблему философского исследования, определять его объект и предмет, формулировать его цель и конкретные задачи.

«Отлично» - полностью самостоятельно определяет актуальную проблему философского исследования, его объект и предмет, формулирует его цель и конкретные задачи.

«Хорошо» - самостоятельно определяет актуальную проблему философского исследования, его объект и предмет, формулирует его цель и конкретные задачи, но проделанная работа нуждается в небольшой корректировке.

«Удовлетворительно» - самостоятельно определяет актуальную проблему философского исследования, его объект и предмет, формулирует его цель и конкретные задачи, но проделанная работа нуждается в серьезной корректировке.

«Неудовлетворительно» - не может самостоятельно формулировать актуальную проблему философского исследования, определять его объект и предмет, формулировать его цель и конкретные задачи без помощи преподавателя или коллег.

1.2. Степень сформированности умения подбирать библиографию по проблеме исследования, составлять аннотации и рефераты.

«Отлично» - самостоятельно и в достаточном объеме подбирает библиографию по проблеме исследования, составлять аннотации и рефераты, адекватно и полно отражающие основные идеи авторов исследований.

«Хорошо» - самостоятельно, но не в достаточном объеме подбирает библиографию по проблеме исследования, составлять аннотации и рефераты, адекватно и полно отражающие основные идеи авторов исследований.

«Удовлетворительно» - затрудняется в подборе библиографии по проблеме исследования, аннотации и рефераты пишутся на основе вторичных источников.

«Неудовлетворительно» - подбор библиографии по проблеме исследования, аннотации и рефераты по первоисточникам не сделаны.

1.3. Степень умения определять актуальность и степень разработанности проблемы исследования:

«Отлично» - умеет самостоятельно определять актуальность и степень разработанности проблемы исследования.

«Хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью определять актуальность и степень разработанности проблемы исследования.

«Удовлетворительно» - затрудняется определять актуальность и степень разработанности проблемы исследования.

«Неудовлетворительно» - не знает, как определять актуальность и степень разработанности проблемы исследования.

1.4. Степень умения определять теоретико-методологическую основу исследования:

«Отлично» - умеет самостоятельно определять теоретико-методологическую основу исследования

«Хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью определять теоретико-методологическую основу



исследования

«Удовлетворительно» - затрудняется определять теоретико-методологическую основу исследования

«Неудовлетворительно» - не знает, как определять теоретико-методологическую основу исследования

1.5. Степень умения проводить углубленную разработку задач исследования:

«Отлично» - умеет самостоятельно проводить углубленную разработку задач исследования

«Хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью проводить углубленную разработку задач исследования

«Удовлетворительно» - затрудняется проводить углубленную разработку задач исследования

«Неудовлетворительно» - не знает, как проводить углубленную разработку задач исследования

**КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ 2: УМЕНИЕ ПРИМЕНЯТЬ МЕТОДЫ НАУЧНОГО (ФИЛОСОФСКОГО) ПОЗНАНИЯ (ОК-1, ОПК-1, ОПК-3).**

Показатели и шкала оценивания:

2.1. Степень умения применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез):

«Отлично» - умеет самостоятельно применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).

«Хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).

«Удовлетворительно» - затрудняется применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).

«Неудовлетворительно» - не знает, как применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).

2.2. Степень умения предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии:

«Отлично» - умеет самостоятельно предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии.

«Хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии.

«Удовлетворительно» - затрудняется предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии.

«Неудовлетворительно» - не знает, как предлагать и аргументированно обосновывать способы решения современных проблем философии.

2.3. Степень сформированности умения вести экспертную работу по профилю своей специальности и представлять её итоги в форме описания основных методологических подходов, применимых в своем исследовании:

«Отлично» - умеет самостоятельно выявлять возможные теоретические основания исследования, направленного на решение конкретной проблемы и характеризовать их в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании

«Хорошо» - с небольшой помощью умеет самостоятельно выявлять возможные теоретические основания исследования, направленного на решение конкретной проблемы и характеризовать их в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании

«Удовлетворительно» - затрудняется при определении возможных теоретических оснований исследования, направленного на решение конкретной проблемы и при их описании в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании

«Неудовлетворительно» - не имеет представления, как можно определить возможные теоретические основания исследования, направленного на решение конкретной проблемы и как их описывать в качестве основных методологических подходов, применимых в своем исследовании

**3. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: этическая ответственность за принятые решения, за характер отношений с другими людьми (ПК-3)**

Показатели и шкала оценивания:

3.1. Степень умения вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и пониманием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы (У(ПК-3)-1)

• «отлично» - умеет самостоятельно вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и с пониманием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы

• «хорошо» - умеет вести научные исследования, соблюдая некоторые принципы академической этики, и с пониманием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы, опираясь на поддержку других людей;

• «удовлетворительно» - не умеет вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и с пониманием личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы, но считает эти



Рабочая программа дисциплины "Научно-исследовательский семинар (подготовка к диссертации): анализ результатов НИР" по направлению подготовки (специальности) 47.04.01 "Философия" направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 10

принципы важными;

- «неудовлетворительно» - отрицает необходимость соблюдать принципы академической этики, и необходимость личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы.

## 7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

### 7.1. Рекомендуемая литература

#### 7.1.1. Основная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л1.1	Гатина Л. И.	Социальное проектирование: учебно-методическое пособие ( <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=270547">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=270547</a> )	Казань : Казанский национальный исследовательский технологический университет (КНИТУ), 2009	ЭБС

#### 7.1.2. Дополнительная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л2.1	Луков В. А.	Социальное проектирование: учебное пособие для вузов	Москва: Московский гуманитарный университет, 2009	
Л2.2	Кожухар В. М.	Основы научных исследований: учебное пособие для вузов	Москва: Дашков и К, 2010	

#### 7.1.3. Методические разработки

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л3.1	Ботов Д. С.	Методические рекомендации по выполнению и защите выпускной квалификационной работы: по направлению 09.03.03 "Прикладная информатика" (квалификация (степень) "бакалавр") профиль "Прикладная информатика в экономике"	Челябинск: Издательство Челябинского государственного университета, 2015	
Л3.2	Шульмин В. А.	Основы научных исследований: учебное пособие ( <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=439335">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=439335</a> )	Йошкар-Ола : Поволжский государственный технологический университет, 2014	ЭБС
Л3.3	Трубецкая Г. А.	Методические рекомендации по выполнению и защите выпускной квалификационной работы: по направлению 38.03.05 (080500.62) "Бизнес-информатика"	Челябинск : Издательство Челябинского государственного университета, 2015	
Л3.4	Зорин В. А., Даугелло В. А., Севрюгина Н. С., Шестопалов К. К.	Методические рекомендации по подготовке магистерской диссертации: учебное пособие ( <a href="https://znanium.com/catalog/document?id=62782">https://znanium.com/catalog/document?id=62782</a> )	Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2013	ЭБС

### 7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"



- Э1
1. Университетская библиотека онлайн [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / ООО Директмедиа Паблишинг. – URL: <http://biblioclub.ru/>
  2. BOOK.ru [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система (ЭБС) / издательство КноРус. – URL: <https://www.book.ru/>.
  3. eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] : электронная библиотека / Науч. электрон. б-ка. – URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>.
  4. ИНФОРМИО [Электронный ресурс] : электронный справочник [обеспечение всех типов образовательных учреждений нормативными, методическими, научно-практическими материалами]. – URL: <http://www.informio.ru/>.
  5. Национальная электронная библиотека (НЭБ) [Электронный ресурс] : объединенный электронный каталог фондов российских библиотек : сайт. – URL: <http://нэб.рф>.
  6. Scopus [Электронный ресурс] : реферативная база данных / Elsevier BV. — URL: <http://www.scopus.com/>.

### 7.3 Перечень информационных технологий

#### 7.3.1 Программное обеспечение

LMS Moodle

Adobe Reader

ПО Kaspersky

#### 7.3.2 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

[http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy) (словари и энциклопедии на Академикe)

<http://filosof.historic.ru/enc/item/f00/s10/a001094.shtml> (цифровая библиотека по философии)

<http://terme.ru/dictionary/195/word/substrat> (национальная философская энциклопедия)

<http://iph.ras.ru/elib/2869.html> (институт философии РАН - философская энциклопедия)

[http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/fil\\_dict/770.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/fil_dict/770.php) (библиотека Гумер - философия)

<http://www.mylect.ru/filosofi/textfilosofi/136-2011-06-04-02-32-30.html?start=23>

(учебно-образовательный портал лекции по философии)

<http://bespalovseminar.narod.ru/links.html> (тексты первоисточников к семинарам по философии)

<http://uy.by/page/metodologicheskie-funkcii-filosofii>

<http://filnauk.ru/> -- философия науки (лекции, вопросы и ответы)

<http://www.net-lit.com/partition/117/filosofiya> - тексты первоисточников

[http://www.gumfak.ru/filos\\_html/lecture/content.shtml](http://www.gumfak.ru/filos_html/lecture/content.shtml) - лекции по философии – полный курс

## 8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Для реализации дисциплины используются учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения (мультимедийное устройство, проектор, ноутбук или стационарный компьютер).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с подключением к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

## 9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Научно-исследовательский семинар является коллективной формой работы по решению проблем организации и проведения научно-исследовательской работы (НИР) магистрантов. НИР направлена на проведение исследования, результатом которого должно стать написание магистерской диссертации - выпускной квалификационной работы магистратуры (ВКРМ). Поэтому содержание научно-исследовательского семинара, так же как и НИР, определяется целью и задачей магистерской диссертации.

Процесс подготовки и выполнения ВКРМ состоит из нескольких этапов:

1. Выбор темы, утверждение ее кафедрой.
2. Составление плана работы.
3. Сбор материалов, составление списка литературы, анализ и обобщение собранного материала.



4. Письменное изложение исследования.
5. Формулировка выводов.
6. Просмотр текста научным руководителем.
7. Учет замечаний, внесение исправлений в рукопись.
8. Оформление ВКР.
9. Рецензирование ВКР.
10. Получение отзыва научного руководителя о ВКР.
11. Написание текста выступления на защите.

#### ВЫБОР ТЕМЫ, ТРЕБОВАНИЯ К НАЗВАНИЮ, НАЧАЛО РАБОТЫ

Тема ВКРМ (название работы) несет в себе определенную информацию об обозначаемом ею тексте, отражает основное содержание магистерской диссертации, её идею.

Название работы – своего рода квинтэссенция всего произведения, он впервые акцентирует внимание читателя на основной идее авторской концепции. Название работы – это высший уровень обобщения содержания текста.

Правильно выбрать тему ВКРМ – наполовину обеспечить успех.

Нередко студенты определяют тему ВКРМ только на выпускном курсе, что не позволяет глубоко, всесторонне ее раскрыть. Поэтому, желательно определить тему ВКРМ с самого начала обучения в магистратуре, что способствует более эффективному освоению содержания ОПОП и более глубокому исследованию проблемы магистерской диссертации.

Тематика квалификационных работ разрабатывается кафедрой философии и определяется направленностью ОПОП.

Тема ВКРМ определяется студентом совместно с научным руководителем и может несколько отличаться от той, которая имела в списке тем. Тема ВКРМ каждого магистранта утверждает кафедра философии.

При определении темы нужно учитывать ее актуальность, а также наличие источников и литературы. Тема должна предоставить студенту возможность проявить себя в качестве исследователя. Выбору темы могут помочь: просмотр каталогов авторефератов диссертаций, информационных изданий (реферативные сборники и обзоры, журнальные статьи и т.д.); выявление в процессе прохождения производственной практики, участия в научно-исследовательском семинаре и проведения самостоятельной научно-исследовательской работы актуальных социальных и философских проблем; знакомство с современными достижениями в области социальной философии и их оценка; советы руководителя. При этом надо убедиться в том, что ранее работа с такой формулировкой темы не выполнялась.

Магистранту предоставляется право выбора темы ВКРМ, вплоть до предложения своей темы.

Магистранту необходимо помнить, что название ВКРМ не должно быть сложной конструкцией с придаточными предложениями, причастными и деепричастными оборотами. Необходимо избегать в названии темы штампов: «К вопросу...», «Некоторые вопросы...» и др. Требование – заглавие работы необходимо строго отрабатывать, добиваться высокой точности и информативности.

Выбор темы оформляется заявлением (Приложение А) и утверждается приказом.

Для руководства процессом подготовки ВКРМ назначается научный руководитель.

#### СОСТАВЛЕНИЕ ПЛАНА ВКРМ

Для разработки рабочего плана ВКРМ магистрант должен четко представлять ее структуру. Содержание ВКРМ включает в себя: введение, 2 главы с выводами по каждой главе и заключение с рекомендациями относительно возможностей применения полученных результатов; список использованных источников; приложение (разработанное магистрантом РПД по учебной дисциплине, раскрывающей проблему магистерской диссертации).

Основное содержание магистерской диссертации складывается из 2 (или 3) глав и параграфов. Название и содержание параграфов должны быть соотнесены с задачами исследования: параграфов должно быть столько, сколько задач. Разделение содержания магистерской диссертации на главы может быть осуществлено по следующей логике: первая глава посвящается разработке теоретической модели предмета философского исследования, во второй главе описываются результаты применения этой модели при анализе социальных структур и процессов и (или) проектировании возможных форм их существования.

Составление плана ВКРМ – трудный процесс. Здесь нужна исключительная точность, вдумчивый подход. Удачно составленный план говорит об умении анализировать подобранный материал, о степени усвоения его содержания, о четком видении авторского замысла.

Планы делятся на предварительный и окончательный. Предварительный план – это замысел работы выпускника, он составляется после определения темы и общего знакомства с основными источниками и литературой, это своего рода, опорная схема. Окончательный план согласовывается с руководителем и становится обязательным документом.

План ВКРМ должен включать: введение, название глав и параграфов, заключение, список литературы.



## МЕТОДЫ НАУЧНОЙ ФИЛОСОФСКОЙ РАБОТЫ.

В качестве основного средства научно-исследовательской деятельности выступает метод. В современной философско-методологической литературе различают несколько аспектов метода как такового: операциональный, предметно-содержательный праксеологический.

Операционально метод представляет собой систему принципов и правил (которые могут быть представлены в форме требований, предписаний, норм) организации научно-познавательной и научно-проектировочной деятельности. То есть метод – это то, что задает определенный порядок научного исследования.

Предметная содержательность метода рационального познания состоит в том, что его операциональная составляющая определяется системой философских и научных знаний, прежде всего о качествах предмета познавательной деятельности. Предметная содержательность метода научного познания свидетельствует о наличии объективного основания у нормативных принципов и правил, выражающих этот метод. В качестве такого основания выступают философские и научные знания об объективно существующем мире. Научные знания как предметное содержание метода научного познания обеспечивает преэминентность в науке, накопление и упорядочивание научных знаний. Философские знания обеспечивают возможность синтеза знаний, прежде всего об элементах познавательной деятельности, что повышает результативность и эффективность научных исследований. Синтез знаний при проведении междисциплинарных исследований также невозможен без опоры на философские знания, которые только и позволяют понять закономерную связь между предметами разных наук. Обращение к философским знаниям при определении метода научного исследования обеспечивает также выход любой науки на новые горизонты научного познания.

Хайдеггер обращает внимание на то, что, применяя какой-либо метод познания, мы всегда исходим из определенного предпонимания мира. В таком предпонимании и выражена предметная содержательность метода. Праксеологическая характеристика метода состоит в его эффективности, надежности, ясности и конструктивности. В современной науке довольно успешно «работает» многоуровневая концепция методологического знания, все методы научного познания по степени общности и сфере действия могут быть разделены на следующие основные группы:

1. Философские методы: метафизический, диалектический, критический, аналитический, интуитивный, феноменологический, герменевтический и др. Философские методы задают самые общие регулятивы исследования, его генеральную стратегию, но не заменяют специальные методы.
2. Общенаучные методы исследования – принципы познания, формирующие на основе общенаучных понятий и концепций, обеспечивающие связь и оптимальное взаимодействие философии со специально-научным знанием и его методами.
3. Частнонаучные методы – совокупность способов и принципов познания, исследовательских процедур, применяемых в той или иной науке. Это методы механики, физики, социально-гуманитарных наук.
4. Дисциплинарные методы – система приемов, применяемых в той или иной научной дисциплине.
5. Методы междисциплинарного исследования как совокупность ряда синтетических, интегративных способов, нацеленных главным образом на стыки научных дисциплин.

В философском знании используются методы теоретического познания:

- а) формализация – отображение содержательного знания в знаково- символическом виде (формализованном языке);
- б) аксиоматический метод – способ построения научной теории, когда в ее основу кладутся некоторые исходные положения – аксиомы (постулаты);
- в) гипотетико-дедуктивный метод – метод, сущность которого заключается в создании системы дедуктивно связанных между собой гипотез, из которых на основании дедукции выводится истинное знание;
- г) сравнительно-исторический метод (историко-сравнительный, компаративистский). Метод направлен на выяснение общего и особенного;
- д) типологический метод направлен на выявление в пространственном, временном или ином отношении существенно-однородных социальных (культурных, исторических и т.д.) объектов и объединение их в группы (типы), обладающие общим признаком (или совокупностью признаков) и тем отличающихся от объектов других групп;
- е) восхождение от абстрактного к конкретному – метод, состоящий в движении научной мысли от исходной абстракции (начало – одностороннее, неполное знание) через последовательные этапы углубления и расширения познания к результату.

Следует перечислить общелогические методы и приемы исследования: анализ, абстрагирование, обобщение, идеализация, индукция, аналогия, моделирование, системный метод и др.

Социально-философское исследование, относящееся к сфере социально-гуманитарного познания, отличается от естественнонаучных исследований, прежде всего тем, что исследователь и объект исследования одной природы, т.е. человек исследует сам себя. В отличие от других предметов исследования (например, физических объектов), человек



может понимать другого человека, поэтому исследования в социально-гуманитарных науках часто являются интерпретативными. В исследованиях такого типа основное значение придается, во-первых, не самим фактам, а их интерпретации, а, во-вторых, исследователю сложно достичь объективности, поскольку он всегда будет интерпретировать факты с определенной позиции. Философский текст – гармоническое соединение научного, художественного и обыденного языков, сплавленных философской интерпретацией автора.

Методы создания философских текстов – это переход от уровня обыденного с помощью определенной экспликации на уровень достижения предельной абстрактности уровня категориального содержания философских терминов.

С помощью философских категорий возможен переход от одного обобщения к другому между предельно общим и предельно единичным предметом. Поскольку философия является не только теоретическим отражением мира, но и его ценностно-эмоциональным переживанием, то существует тесная связь между естественным языком и языком философии.

Для философии также характерна принципиальная незавершенность, некоторая неопределенность. Философия не претендует на открытие чего-то нового. Философский текст также не сводится к утверждению истинных положений. Философ имеет дело и с анализом других текстов, и с созданием собственных при помощи разных методов.

В философских исследованиях широкое распространение получили такие методы анализа как феноменологический, герменевтический, метод аналитической философии и др. С точки зрения этих методологических стратегий социальная жизнь, например, понимается, как то, что конструируется языком и социальными практиками людей. Поэтому для исследователя важно посмотреть на событие с точки зрения его участников. Это позволяет создать феноменологический метод исследования.

Феноменологическое исследование обычно противопоставляется позитивистскому. В позитивизме реальность понимается как нечто объективное и внеположное человеку, а с точки зрения феноменолога, реальность сконструирована самими людьми. (в ВКРМ можно комбинировать позитивистский и феноменологический подходы).

Для феноменологического метода характерны следующие черты:

- скептическое отношение к спекулятивным построениям, к умственному конструированию объектов, недоступных наблюдению;
- противостояние натурализму и позитивизму;
- доверие сознанию в том, что является очевидным, т.е. познанию самого объекта в его самой чистой, отчетливой и адекватной форме;
- сосредоточение исследования на том, что называется актом интенциональности, и, соответственно, на объектах, подвергнутых этому акту;
- предпочтение описания явлений в универсальных терминах по сравнению с объяснением при помощи причинно-следственных связей;
- стремление в каждом конкретном случае выяснить вопрос о полезности или хотя бы возможности того, что называется термином «эпохэ», означающем воздержание от суждений.

Центральной категорией герменевтики как искусства интерпретации текстов является понимание. Понимание выступает как проникновение в смысл исследуемых явлений. Достигается это на идеальном уровне, который реализуется через диалог текстов. Абсолютно адекватное понимание текста невозможно, что и порождает бесконечное множество его истолкований. Текст содержит некое потенциальное множество смыслов, которые постигаются людьми, вносящими в эти смыслы свое собственное «Я». Любое реальное понимание смыслов текста есть особое взаимодействие в рамках диалога, субъектами которого могут выступать как отдельные личности, так и целые культуры. Философская интерпретация как деятельность мышления состоит не столько в расшифровке смысла и максимальном приближении к действительности, сколько в создании смысла, который изначально мог бы содержаться в тексте. Понимание, таким образом, выступает в двух ракурсах: как приобщение к смыслам человеческой деятельности и как смыслообразование.

Одно из самых распространенных философских движений современности в англоязычной традиции – аналитическая философия, которая выработала свой аналитический метод мышления. Он характеризуется такими качествами как:

- строгость;
- точность используемой терминологии;
- осторожное отношение к широким философским обобщениям и спекулятивным рассуждениям;
- процесс аргументации считается не менее важным, чем достигаемый с его помощью результат;
- язык, на котором формулируются философские идеи, рассматривается не только как важное средство исследования, но и как самостоятельный объект исследования,
- достаточно часто используется формальная логика, эмпирическая эпистемология, данные наук.

Метод критического анализа – сосредоточивание на исследовании способов, при помощи которых мы конструируем наше понимание исследуемой реальности посредством языка и коммуникации.

Дискурс понимается как система утверждений, конструирующих объект. Основные черты метода критического



анализа дискурса: В центре исследования находится язык и дискурс как существенная черта социальной коммуникации; Упор делается на репродуцирование отношений через повседневные разговоры и социальные практики; Акцент делается на поисках структуры, функции и отклонений в исследуемых текстах. Структура проявляется в повторяющихся темах, тропах речи, метафорах, анализе риторических функций различных позиций с точки зрения поддержания определенных смыслов.

Перечисленные методы не исчерпывают всего многообразия существующих философских подходов в создании философских текстов. Важно не просто перечислить использованные в ВКРМ методы, но и показать, их использование в своей работе.

Описание методологической базы ВКРМ обычно занимает 0,5-1 страницы. Повышает оценку ВКРМ наличие в списке литературы текстов, которые составляют именно его методологическую базу. Например, если исследуете (и указываете это в тексте) тексты, опираясь на принципы и приемы герменевтики, то в списке литературы уместны имена представителей этой философской методологии.

#### КОМПОЗИЦИОННО-СМЫСЛОВАЯ СТРУКТУРА ВКРМ.

Оформляя работу, выпускник должен помнить, что композиционно-смысловая структура ВКРМ реализуется в разбивке текста на композиционные блоки: оглавление, введение, основная часть, заключение, библиография. Каждая структурная часть ВКР имеет свое назначение и начинается с новой страницы.

Оглавление включает в себя заголовки всех разделов (глав, параграфов и т.д.), содержащихся в работе. Обязательное требование ВКРМ – дословное повторение в оглавлении названий разделов (глав и параграфов), представленных в тексте, в той же последовательности и соподчиненности.

Введение – важная часть работы. Введение такой работы как ВКРМ предполагает стандартную структуру и должно состоять из следующих частей: актуальность темы исследования с формулированием общей проблемы исследования, степень разработанности этой проблемы и её конкретизация через систему вопросов; объект и предмет исследования, цели и задачи работы, методологические основания работы, план работы, тезисы, выносимые на защиту.

Основное назначение таких частей введения как актуальность и степень разработанности проблемы исследования в том, чтобы сформулировать проблему, решению которой посвящена исследовательская работа. Общая проблема – это практический и теоретический вопрос, ответ на который пока неизвестен, и на который нужно ответить. Общая проблема философского исследования должна быть представлена обобщенным множеством сформулированных вопросов, отражающих определенную область будущих исследований, которые соответствуют постановке и решению задач теоретического и прикладного характера, требующая получения новых знаний. Именно на разрешение проблемы (противоречия) направляется работа.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы. Это начальный этап любого исследования.

Обоснование актуальности – показатель того, как автор умеет выбрать тему, насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения современности и социальной значимости. Нужно сжато, в нескольких предложениях указать, для разрешения каких социально значимых проблем важна тема, какие тенденции породили её, что она значит для современной науки, философских поисков. Актуальность – обязательное требование к любому научному исследованию. В применении к ВКРМ понятие «актуальность» имеет одну особенность. ВКРМ является квалификационной работой, и то, как ее автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения современности социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность. Освещение актуальности темы должно быть немногословным. Начинать ее издавна нет необходимости. Достаточно в пределах 0,5 страницы текста показать главное – суть проблемы, из чего будет видна актуальность темы.

Степень разработанности проблемы. В этой части исследования кратко излагается результаты исследования, описанные, как правило, в первом параграфе диссертации. Обязательным атрибутом исследования является краткий обзор разработанности проблемы и привлеченных источников литературы. Разделяют обзор первоисточников и обзор собственно литературы. Первые – это тексты, которые являются объектом исследования. Вторые – исследовательские источники, которые используются, но при этом не являются предметом исследования. Важно различать эти две группы источников. Данный пункт показывает, что работа, с одной стороны, опирается на современный уровень научного знания по теме, с другой стороны, обладает некоторой, хотя бы условной новизной. При этом можно давать ссылку на тексты из списка литературы. Иногда ссылка из раздела «Степень разработанности» бывает единственной ссылкой на данный текст во всей ВКР.

Необходимо показать, кто из ученых занимался разработкой данной проблемы, какие вопросы уже получили свое решение, какие сейчас активно изучаются, а какие исследователи оценивают, как перспективные для разработки в будущем. Желательно показать, кто из ученых внес какой вклад в разработку темы, а также в чем конкретно выражено значение трудов того или иного исследователя.

Типичной ошибкой является простое библиографическое перечисление работ по теме ВКРМ. Краткий обзор литературных источников позволит автору сделать вывод, что именно данная тема не полностью раскрыта (или



раскрыта лишь частично или не в том аспекте) и требует дальнейшей разработки.

В этой части введения необходимо показать недостаточность разработанности выбранной темы исследования в философских и научных исследованиях на современном этапе развития социальной философии. Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство выпускника со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы, критически оценивать и сопоставлять разные концепции, научные направления, методологические подходы, связанные с исследованием, аргументировано излагать собственную точку зрения.

От формулировки научной проблемы и доказательства того, что та часть этой проблемы, которая является темой данной ВКРМ, еще не получила своей разработки и освещения в специальной литературе, уместно перейти к определению объекта и предмета исследования.

Объект и предмет исследования. Обязательным элементом введения является формулировка объекта и предмета исследования. Объект – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию, которое автор избрал для исследования. Объект социально философского исследования должен быть соотнесен с основными проблемами и областями исследования, перечисленными в паспорте специальности 09.00.11 - Социальная философия.

Предмет – это то, что находится в границах объекта. Объект исследования всегда шире, чем его предмет. Если объект философского исследования – это область деятельности, то предмет – это изучаемый процесс в рамках объекта исследования. Именно на предмет исследования направлено основное внимание автора, именно предмет определяет тему работы. Для исследования предмета формулируются цель предпринимаемого исследования, а также формулируются конкретные задачи, которые предстоит решать в связи с этим.

Цель исследования – это мысленное предвосхищение (прогнозирование) результата – мысленный образ общего продукта исследования.

Задачи исследования определяются поставленной целью и представляют собой описание результатов каждого из этапов решения проблемы исследования по достижению основной цели. Решению каждой из задач, как правило, посвящается один параграф. В связи с этим, в конце каждого параграфа можно дать краткую характеристику результата соответствующего этапа исследования. В формулировку задач не должно входить название метода исследования, или какого-то действия без указания его результата (например: проанализировать....., изучить..... и т.п.). Главное в задаче описание того, что предполагается получить в результате исследования (выявить основные признаки....., обосновать ...).

После описания цели и задач исследования называются методологические подходы и методы исследования, которые будут использованы в процессе выполнения работы.

Необходимо отметить важное правило – введение, как и заключение, рекомендуется писать после полного завершения основной части. До того, как будет создана основная часть работы невозможно составить хорошее введение, так как автор еще не вполне овладел материалом темы. Объем введения для ВКРМ составляют 5-6 страниц компьютерного текста.

Основная часть магистерской диссертации. Основная часть посвящена раскрытию, детализации, доказательству, аргументации основных положений работы, тезисно выраженных во Введении. Именно в основной части помещается главная информация, отвечающая требованиям новизны, полноты и достоверности.

Основная часть исследования должна соотноситься с поставленными задачами, обычно делится на 2 главы. Главы должны быть соразмерны друг другу по объему. Каждую главу целесообразно разделить на 2-3 параграфа.

Предварительная структура основной части работы (главы, параграфы) определяется еще на стадии планирования. В ходе написания могут возникнуть новые идеи, которые могут изменить структуру или увеличить объем. Главы призваны показать умение выпускника сжато, логично и аргументировано излагать материал.

Содержанием основной части ВКРМ является обзор, анализ литературы по теме, сопоставление различных точек зрения на концептуальное развитие научного направления, в рамках которого происходит исследование, на методологию изучения проблемы. В содержании приводится обоснование или разработка собственных алгоритмов решения поставленных в ВКРМ задач, теоретическое осмысление проблемы.

Построение глав и параграфов должно представлять собой своеобразную рамку: в начале – формулировка его названия, в конце – подведение итога и указание на дальнейший ход изложения. Такое изложение выгодно отличается своей четкостью и ясностью. Тема нового раздела может формулироваться: 1) в начале данного раздела, главы, параграфа и т.д.; 2) в конце предыдущего раздела, главы, параграфа и т.д.

Объем основной части ВКРМ приблизительно – 50 страниц. Заключение. ВКРМ заканчивается заключительной частью, обусловленной логикой проведенного исследования. В сжатой форме (несколько страниц) должны быть изложены основные результаты исследования, даны практические рекомендации (если таковые имеются).

Правильно сформулированные научные результаты (выводы) должны иметь следующие качества:

1) результаты должны быть конкретными утвердительными суждениями, в которых четко и конкретно указаны объекты высказывания и то, что утверждается о них: свойства не должны быть неопределенными, нужно исключать слова некоторые, определенные и т.д., а указывать точно какие именно и в каком количестве;



- 2) основные результаты – понятия, законы должны быть ясно и четко определены, для того, чтобы исключить возможность произвольного их толкования;
- 3) истинность результата должна быть не постулирована, а обоснована и выражена словами «обосновано», «выявлено» и т.д.;
- 4) нужно четко выделять свои собственные результаты и выявлять их отличие от результатов, полученных другими авторами;
- 5) не следует пугать новизну и актуальность исследования. Актуальность – это те конкретные научно-практические задачи, которые могут быть решены с помощью полученных результатов.

Необходимо иметь в виду, что введение и заключение не делятся на части. Объем заключения примерно равен объему введения. Итак, в соответствии с нормативными документами ЧелГУ структурными элементами ВКРМ являются: 1. титульный лист (приложение Б); 2. оглавление; 3. введение; 4. основная часть; 5. заключение; 6. список использованных источников и литературы; 7. приложения (если имеются).

Титульный лист является первой страницей. На нем размещаются сведения об авторе и названии работы, выпускающей организации, научном руководителе и т.д.

Оглавление включает перечисление всех разделов работы с указанием страниц.

Во введении излагаются исходные данные для рассмотрения заявленной темы.

Основная часть состоит из нескольких разделов (глав и параграфов). В ней раскрывается содержание проделанного исследования.

В заключении в сжатой форме формулируются выводы и рекомендации.

В списке литературы приводится перечень источников и литературы, на основе которых выполнена работа: нормативные документы, научные книги и статьи и т.д.

Оформление сносок и списка литературы производится в соответствии с установленными требованиями.

В приложении к тексту магистерской диссертации могут быть помещены таблицы, графики, рисунки, фотографии и т.д., раскрывающие основную часть работы.

Отдельной частью приложения магистерской диссертации является Рабочая программа дисциплины спецкурса, разработанного на основе содержания магистерской диссертации. Содержание этой программы является инструментарием оценивания сформированности у выпускников магистратуры профессиональных компетенций педагогической деятельности.

Оформление структурных элементов магистерской диссертации производится согласно приложениям к данным методическим указаниям.

В конце Введения в 3-4 предложениях описывается структура ВКРМ.

Тезисы, выносимые на защиту Наличие данного раздела в тексте ВКРМ не является обязательным, но является необходимым при подготовке к защите ВКРМ. Четко выделенные тезисы (достаточно 2-3), продуманные аргументы к ним – несомненный плюс к оценке выпускника. Тезисы должны соотноситься с поставленными целью и задачами, а также с текстом заключения.

В случае применения при обучении дисциплины электронного обучения, дистанционных образовательных технологий общение обучающихся и преподавателя осуществляется в режиме реального времени (онлайн-лекции (вебинары), чаты, видео-конференции и др.) или отложенного времени (система дистанционного обучения Moodle, MS Office365, форумы, электронная почта и др.).

Большую часть времени обучающиеся самостоятельно работают с учебно-методическими материалами. Студенты имеют возможность консультироваться с преподавателем по всем вопросам, возникающим в ходе самостоятельной работы посредством электронной почты, социальных сетей и т.п.

Доступ обучающегося к учебным ресурсам в режиме отложенного времени, самостоятельной работы осуществляется через сеть Интернет в удобном для него месте, времени и темпе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение, дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Реализация дисциплины с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (далее – ЭО, ДОТ) осуществляется на основании «Положения о реализации основных и дополнительных образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет», «Положения о порядке зачета обучающимися по основным профессиональным образовательным программам высшего образования в ФГБОУ ВО «ЧелГУ» результатов освоения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик, дополнительных образовательных программ» посредством электронной информационно-образовательной среды ФГБОУ ВО «ЧелГУ». В исключительных случаях (форс-мажор и т.п.) при реализации образовательной деятельности с



применением ЭО, ДОТ могут применять компоненты, не входящие в перечень электронной информационно-образовательной среды.

## **10. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием специальных технических средств и информационных технологий, предоставляемых Ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ЧелГУ по запросу обучающегося (мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями зрения и с нарушением слуха, ассистивные информационные технологии).

При необходимости для обучающихся с нарушениями зрения на рабочих местах для проведения практических или лабораторных занятий устанавливается специальное программное обеспечение (программа речевой навигации, речевые синтезаторы, экранные лупы).

В учебные аудитории обеспечивается беспрепятственный доступ для обучающихся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья. В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, предусматривается соответствующее количество мест для обучающихся с учетом нарушений их здоровья.

Для освоения дисциплины инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется доступ к печатным источникам, имеющимся в научной библиотеке ЧелГУ, с помощью специальных технических средств; доступ с помощью специальных технических и программных средств к электронным источникам, представленным в форме электронного документа в фонде научной библиотеки ЧелГУ или электронно-библиотечных системах.

Учебно-методические материалы для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и особенностям восприятия информации.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья освоение дисциплины может быть частично или полностью осуществлено с использованием дистанционных образовательных технологий.

При проведении промежуточной аттестации по дисциплине обучающимся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается по их заявлению предоставление в доступной форме в зависимости от их индивидуальных особенностей инструкции о порядке проведения промежуточной аттестации, оценочных средств и возможности ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно шрифтом Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование предоставленных ЧелГУ или собственных технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания, процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

