

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 02.09.2026 12:18:51
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bf098f5b6c077a486b988788b8322523



МИНОБРАЗОВАНИЯ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет

Фонд оценочных средств дисциплины " Сравнительная политология " по направлению подготовки (специальности) " Политология " направленности (профилю) Политические и электоральные технологии ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 1

Версия документа - 1

стр. 1 из 25

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

по дисциплине (модулю)
Сравнительная политология

Направление подготовки (специальность)
41.03.04 Политология

Направленность (профиль)
Политические и электоральные технологии

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
очно-заочная

Год набора **2026**

Челябинск 2026 г.

(здесь НЕОБХОДИМО указать шифр, профиль, направление подготовки/специальность, полное название РПД или РПП по учебному плану, год набора, форма обучения)41.03.04
Политология, Политические и электоральные технологии, Сравнительная политология, 2026,
Очно-заочная

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:

Проректор по учебной работе

утверждено 27.02.26

А.А. Саламатов

Ученым советом историко-филологического факультета

Протокол заседания № 7 от 09.02.2026

Председатель Ученого совета

историко-филологического

факультета

СОГЛАСОВАНО

Н. В. Гришина

Заседанием кафедры политических наук и международных отношений

Протокол заседания № 8 от 29.01.2026

Заведующий кафедрой

СОГЛАСОВАНО

В.А. Зорин

Автор (составитель)

Д.О. Еремина

Структура фондов оценочных средств соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 27 сентября 2022 №573-1



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет

Фонд оценочных средств дисциплины " Сравнительная политология " по направлению подготовки (специальности) "Политология " направленности (профилю) Политические и электоральные технологии ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 3

Версия документа - 1

стр. 3 из 25

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет

Фонд оценочных средств дисциплины " Сравнительная политология " по направлению подготовки (специальности) "Политология " направленности (профилю) Политические и электоральные технологии ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 4

Версия документа - 1

стр. 4 из 25

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *41.03.04 Политология*

Направленность (профиль): *Политические и электоральные технологии*

Дисциплина: *Сравнительная политология*

Семестр (семестры) изучения: *5,6*

Форма (формы) промежуточной аттестации:

5 семестр – зачет

6 семестр – экзамен

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Сравнительная политология» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Выполняет поиск информации, определяет критерии системного анализа поставленных задач	Знает основные принципы системного анализа
		Умеет применять на практике методы поиска информации, системного анализа поставленных задач
		Владеет технологиями поиска информации и системного анализа поставленных задач
	УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач	Знает базовые категории критического анализа
		Умеет использовать в профессиональной деятельности критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач
		Владеет приемами критического анализа для решения поставленных задач
ПК 5. Способен организовать учебную и исследовательскую деятельность по направлению "политология"	ПК-5.1 Понимает и умеет объяснять логику процессов в политической системе России в их исторической, экономической и правовой обусловленности	Знает особенности и принципы международного взаимодействия
		Умеет объяснять логику международного взаимодействия в его исторической, экономической и правовой обусловленности
		Владеет навыками применения логики политического взаимодействия в исследовательской деятельности в области политологического знания
	ПК-5.2 Собирает эмпирический материал для научных разработок, составляет библиографические обзоры	Знает принципы составления библиографических обзоров по проблематике исследования
		Умеет готовить библиографические обзоры по



	ры по проблематике исследования	теме исследования
		Владеет навыками сбора и обработки эмпирического материала и составления библиографических обзоров по проблемам политологии
	ПК-5.3 Понимает и умеет объяснять логику процессов в политической системе России в их исторической, экономической и правовой обусловленности	Знает современные методы и средства планирования и организации исследований в области политологии
		Умеет применять методы и средства планирования и организации исследований в области политологии
		Владеет навыками обобщения и обработки информации для планирования и организации исследований в области политологии
	ПК-5.4 Умеет проводить научное исследование и представлять его результаты	Знает принципы организации и проведения научного исследования по проблемам политологии
		Умеет планировать и осуществлять научное исследование по проблемам политологии
		Владеет навыками проведения исследований и представления результатов исследований по проблемам политологии



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет

Фонд оценочных средств дисциплины " Сравнительная политология " по направлению подготовки (специальности) "Политология " направленности (профилю) Политические и электоральные технологии ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 6

Версия документа - 1

стр. 6 из 25

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Знать: основные принципы системного анализа; базовые категории критического анализа.	Раздел 1. Сравнительная политология как научная дисциплина	5,6	Доклад №1–15; Письменная работа №1–8; Устный опрос №1–10	Доклад, письменная работа, устный опрос
		Раздел 3. Политические режимы стран мира	5,6	Доклад №31–45; Письменная работа №18–26; Устный опрос №22–32	Доклад, письменная работа, устный опрос
	Уметь: применять на практике методы поиска информации, системного анализа поставленных задач; использовать критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач.	Раздел 1. Сравнительная политология как научная дисциплина	5,6	Доклад №1–15; Письменная работа №1–8; Устный опрос №1–10	Доклад, письменная работа, устный опрос
		Раздел 2. Уровни сравнительной по-	5,6	Доклад №16–30; Письменная работа №9–17;	Доклад, письменная работа, уст-



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет

Фонд оценочных средств дисциплины " Сравнительная политология " по направлению подготовки (специальности) "Политология " направленности (профилю) Политические и электоральные технологии ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 7

Версия документа - 1

стр. 7 из 25

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
		литологии		Устный опрос №11–21	ный опрос
	Владеть: технологиями поиска информации и системного анализа поставленных задач; приемами критического анализа для решения поставленных задач.	Раздел 1. Сравнительная политология как научная дисциплина	5,6	Доклад №1–15; Письменная работа №1–8; Устный опрос №1–10	Доклад, письменная работа, устный опрос
		Раздел 3. Политические режимы стран мира	5,6	Доклад №31–45; Письменная работа №18–26; Устный опрос №22–32	Доклад, письменная работа, устный опрос
ПК-5. Способен организовать учебную и исследовательскую деятельность по направлению «политология»	Знать: особенности и принципы международного взаимодействия; принципы составления библиографических обзоров; современные методы и средства планирования и организации исследований в области политологии; принципы орга-	Раздел 2. Уровни сравнительной политологии	5,6	Доклад №16–30; Письменная работа №9–17; Устный опрос №11–21	Доклад, письменная работа, устный опрос
		Раздел 3. Политические режимы стран мира	5,6	Доклад №31–45; Письменная работа №18–26; Устный опрос №22–32	Доклад, письменная работа, устный опрос



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет

Фонд оценочных средств дисциплины " Сравнительная политология " по направлению подготовки (специальности) "Политология " направленности (профилю) Политические и электоральные технологии ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 8

Версия документа - 1

стр. 8 из 25

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
	низации и проведения научного исследования по проблемам политологии.				
	Уметь: объяснять логику международного взаимодействия в его исторической, экономической и правовой обусловленности; готовить библиографические обзоры по теме исследования; применять методы и средства планирования и организации исследований в области политологии; планировать и осуществлять научное исследование по проблемам политологии.	Раздел 1. Сравнительная политология как научная дисциплина	5,6	Доклад №1–15; Письменная работа №1–8; Устный опрос №1–10	Доклад, письменная работа, устный опрос
		Раздел 2. Уровни сравнительной политологии	5,6	Доклад №16–30; Письменная работа №9–17; Устный опрос №11–21	Доклад, письменная работа, устный опрос
	Владеть: навыками применения логики политического вза-	Раздел 3. Политические режимы стран	5,6	Доклад №31–45; Письменная работа	Доклад, письменная работа, уст-



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет

Фонд оценочных средств дисциплины " Сравнительная политология " по направлению подготовки (специальности) "Политология " направленности (профилю) Политические и электоральные технологии ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 9

Версия документа - 1

стр. 9 из 25

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
	имеющиеся в исследовательской деятельности; навыками сбора и обработки эмпирического материала и составления библиографических обзоров; навыками обобщения и обработки информации для планирования и организации исследований; навыками проведения исследований и представления результатов.	мира		№18–26; Устный опрос №22–32	ный опрос

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.



3.2 Содержание оценочных средств

Часть 1. База тем для доклада (текущий контроль)

Общее задание для студента:

Вам необходимо подготовить и представить устный доклад на одну из тем, приведённых ниже. Доклад – это самостоятельное публичное выступление, в котором вы должны раскрыть содержание проблемы, продемонстрировать умение работать с источниками, анализировать информацию и формулировать обоснованные выводы.

Требования:

- продолжительность – 5–7 минут;
- структура: введение (проблема, тезис) → основная часть (аргументация с фактами) → заключение (выводы);
- обязательные элементы: список использованных источников (не менее 3–5), представленный устно или в раздаточном материале;
- язык – научно-публицистический, термины объяснены;
- презентация (слайды) приветствуется и оценивается дополнительно.

Время подготовки – 3–5 дней (внеаудиторная работа).

Максимальный балл – 6 (за доклад) + 4 (за презентацию) – итого 10.

База тем докладов и основные моменты для раскрытия:

Примечание: для каждой темы необходимо собрать и проанализировать данные по конкретной стране (выбирается студентом самостоятельно или по указанию преподавателя).

№	Формулировка темы	Основные моменты для раскрытия
1	Исторический очерк политических традиций	1) Основные этапы политической истории; 2) ключевые традиции и институты; 3) влияние на современную политику; 4) сравнительный контекст.
2	Внешнее влияние на формирование политических институтов	1) Колониальное наследие; 2) заимствования институтов; 3) современные влияния; 4) примеры.
3	Конституционные основы (разделение властей)	1) Конституционные нормы; 2) механизмы разделения; 3) практика реализации; 4) сравнительный анализ.
4	Конституционные основы (характеристика ветвей власти)	1) Полномочия законодательной, исполнительной, судебной; 2) взаимодействие; 3) особенности; 4) примеры.
5	Конституционные основы (центр-регионы)	1) Форма государственного устройства; 2) распределение полномочий; 3) региональные особенности; 4) кон-



№	Формулировка темы	Основные моменты для раскрытия
		фликты и их разрешение.
6	Индекс формы правления (Зазнаев): для республик с постами Президента и Премьер-министра	1) Понятие индекса; 2) методика расчета; 3) применение к конкретным странам; 4) интерпретация результатов.
7	Общество	1) Социальная структура; 2) стратификация; 3) ключевые социальные группы; 4) динамика.
8	Половозрастная структура	1) Демографические данные; 2) тенденции; 3) социально-экономические последствия; 4) политические аспекты.
9	Коэффициент рождаемости/смертности	1) Показатели; 2) динамика; 3) факторы; 4) влияние на общество.
10	Миграция	1) Виды миграции; 2) масштабы; 3) причины; 4) политические последствия.
11	Этноконфессиональный состав	1) Этнический и религиозный состав; 2) межгрупповые отношения; 3) политизация; 4) управление разнообразием.
12	Количество университетов в мировых рейтингах	1) Рейтинги (THE, ARWU, QS); 2) позиции стран; 3) связь с развитием; 4) сравнительный анализ.
13	Характеристика экономики	1) Тип экономики; 2) основные отрасли; 3) тенденции; 4) политические аспекты.
14	ВВП по ППС	1) Понятие и показатели; 2) динамика; 3) сравнительный анализ; 4) значение.
15	ВВП по ППС на душу населения	1) Показатели; 2) дифференциация; 3) социальные последствия; 4) международные сопоставления.



№	Формулировка темы	Основные моменты для раскрытия
16	Отраслевая структура	1) Доля секторов; 2) динамика; 3) политические факторы; 4) примеры.
17	Внешнеторговый оборот	1) Объём; 2) структура; 3) основные партнёры; 4) влияние на политику.
18	Страновая структура экспорта/импорта	1) Основные направления; 2) зависимость; 3) политические аспекты; 4) примеры.
19	Товарная структура экспорта/импорта	1) Основные товары; 2) диверсификация; 3) уязвимость; 4) политика.
20	Внешний долг	1) Объём; 2) динамика; 3) обслуживание; 4) политические последствия.
21	Индекс экономической свободы (Heritage Foundation, Cato Institute)	1) Понятие и методика; 2) позиция страны; 3) динамика; 4) связь с политическим режимом.
22	Рейтинг стран по степени благоприятности условий для ведения бизнеса	1) Методика; 2) позиция; 3) факторы; 4) политическое значение.
23	Индекс человеческого развития UNDP	1) Понятие; 2) компоненты; 3) позиция; 4) динамика.
24	Всемирный индекс счастья The Happy Planet Index	1) Понятие; 2) компоненты; 3) позиция; 4) критика.
25	Индекс вовлеченности стран в международную торговлю The Global Enabling Trade Index	1) Понятие; 2) показатели; 3) позиция; 4) значение.
26	Индекс глобализации Index of Globalization	1) Понятие; 2) компоненты; 3) позиция; 4) политические аспекты.
27	Индекс глобальной конкурентоспособности	1) Понятие; 2) компоненты; 3) позиция; 4) факторы.
28	Качество институтов	1) Понятие; 2) показатели; 3) оценка;



№	Формулировка темы	Основные моменты для раскрытия
		4) влияние.
29	Индикаторы качества государственного управления	1) Система индикаторов Всемирного банка; 2) позиция; 3) динамика; 4) интерпретация.
30	Индекс хрупкости государств	1) Понятие; 2) компоненты; 3) позиция; 4) политические риски.
31	Качество государственного управления	1) Определение; 2) критерии; 3) сравнительный анализ; 4) пути улучшения.
32	Индекс восприятия коррупции	1) Понятие; 2) методика; 3) позиция; 4) связь с режимом.
33	Политический режим	1) Тип режима; 2) характеристика; 3) динамика; 4) сравнительный контекст.
34	Индекс «Свобода в мире»: индекс соблюдения гражданских свобод, индекс соблюдения политических прав граждан	1) Методика; 2) позиция; 3) динамика; 4) критика.
35	Индекс Polity IV	1) Понятие; 2) шкала; 3) позиция; 4) применение.
36	Индекс «Свободы прессы»	1) Понятие; 2) методика; 3) позиция; 4) значение.
37	Индекс «Свободы интернета»	1) Понятие; 2) показатели; 3) позиция; 4) тенденции.
38	Всемирный индекс свободы прессы	1) Методика; 2) позиция; 3) динамика; 4) связь с демократией.
39	Электоральные процессы: явка, предпочтения, география (последние 4 общенациональные кампании)	1) Данные по выборам; 2) динамика явки; 3) партийные предпочтения; 4) региональные различия.
40	Индекс электоральной волатильности	1) Понятие; 2) методика; 3) значение;



№	Формулировка темы	Основные моменты для раскрытия
		4) примеры.
41	Избирательная система	1) Тип системы; 2) особенности; 3) влияние на партийную систему; 4) сравнительный анализ.
42	Партийная система	1) Тип; 2) основные партии; 3) динамика; 4) эффективное число партий.
43	Треугольник относительных размеров Голосова	1) Понятие; 2) применение; 3) интерпретация; 4) примеры.
44	Эффективное число партий	1) Понятие; 2) методика расчёта; 3) значение; 4) сравнительный анализ.
45	Политическая культура	1) Тип; 2) характеристики; 3) динамика; 4) влияние на режим.

Критерии оценивания доклада (текущий контроль):

Баллы	Уровень	Критерии
5–6	Высокий	Тезис чётко сформулирован, проблема полностью раскрыта; логика безупречна, структура ясна; выводы обоснованы; языковое оформление соответствует устной речи, терминология корректна.
3–4	Средний	Тезис и проблема раскрыты в целом, но есть 1–2 логических недочёта; структура в целом логична, но не всегда стройна; языковое оформление в основном соответствует, но есть необработанные фрагменты.
1–2	Базовый	Тезис нечёткий или не вполне соответствует теме; проблема раскрыта частично; логика нарушена; структура нечёткая; языковое оформление затрудняет восприятие.
0	Недостаточный	Тезис отсутствует или не соответствует; проблема не раскрыта; логика отсутствует; выводов нет; языковое оформление не соответствует устной форме.

Критерии оценивания презентации к докладу (дополнительные баллы):



Баллы	Уровень	Критерии
4	Высокий	Презентация отражает основные положения доклада; фактические ошибки отсутствуют; способствует пониманию, выделяет главное, не содержит избыточной информации; материал структурирован и соответствует структуре доклада; оформление соответствует требованиям (фон, единый стиль, размер шрифта, анимация не отвлекает).
3	Средний	Презентация отражает основные положения, но не соответствует требованию информационной полноты (содержит недостаточный или избыточный объём); структура соблюдена, оформление в целом соответствует требованиям.
1–2	Базовый	Требования к оформлению и содержанию соблюдены на минимально допустимом уровне.
0	Недостаточный	Презентация не отражает основные положения доклада; фактические ошибки присутствуют; презентация не способствует пониманию, не выделяет главное, содержит избыточную информацию; материал не структурирован; оформление не соответствует требованиям.

Часть 2. База тем для письменной работы (текущий контроль)

Общее задание для студента:

Вам предлагается подготовить письменную работу на одну из тем, приведённых ниже. Работа должна представлять собой аналитическое эссе или реферативный обзор, в котором вы раскрываете теоретические и практические аспекты сравнительной политологии, используете сравнительные методы, анализируете конкретные страны или институты.

Требования:

- объём – 4–6 страниц (шрифт Times New Roman, 14 кегль, 1,5 интервала);
- структура: введение, основная часть (сравнительный анализ, аргументация), заключение;
- обязательное использование не менее 5 источников (научная литература, статистические базы);
- оформление ссылок и списка литературы по ГОСТ.

Время выполнения – 5–7 дней (внеаудиторная работа).

Максимальный балл – 10.

База тем для письменной работы и основные моменты для раскрытия:

№	Формулировка темы	Основные моменты для раскрытия
---	-------------------	--------------------------------



№	Формулировка темы	Основные моменты для раскрытия
1	Типы сравнительных исследований.	1) Классификация (по целям, по объектам); 2) примеры; 3) достоинства и недостатки; 4) выбор типа.
2	Проблема критериев или эквивалентной меры сравнения	1) Суть проблемы; 2) подходы к решению; 3) примеры критериев; 4) критика.
3	Проблема «слишком много переменных – слишком мало казусов»: содержание проблемы и варианты ее решения.	1) Суть проблемы; 2) методы (Mill, сравнительный метод, QCA); 3) примеры; 4) ограничения.
4	Вестминстерская и консенсусная модели демократии.	1) Характеристика моделей по Лийпхарту; 2) сравнение; 3) примеры стран; 4) оценка эффективности.
5	Способы разделения власти как критерии сопоставления конституций и режимов.	1) Горизонтальное и вертикальное разделение; 2) критерии; 3) сравнительный анализ конституций; 4) политическая практика.
6	Модель консociации: основные параметры, благоприятные условия и национальные варианты.	1) Концепция Лейпхарта; 2) параметры; 3) условия; 4) примеры (Нидерланды, Швейцария, Ливан).
7	Сравнительное изучение революций.	1) Подходы (Скочпол, Тиллы); 2) типы революций; 3) сравнительный анализ; 4) современные применения.
8	Теория модернизация: истоки, основные положения и их критика.	1) Основные идеи; 2) этапы; 3) критика; 4) неомодернизация.
9	Основные подходы к изучению и «измерению» коррупции.	1) Определения; 2) индексы (CPI, ICRG); 3) методы измерения; 4) сравнительный анализ стран.
10	Концептуальная карта Европы Стейна Роккана.	1) Идея; 2) линии размежевания; 3) применение к европейским стра-



№	Формулировка темы	Основные моменты для раскрытия
		нам; 4) критика.
11	Парламенты в Великобритании, Канаде, Австралии и Ирландии: сравните особенности их формирования и полномочия.	1) Структура; 2) порядок формирования; 3) полномочия; 4) сравнительный анализ.
12	Система разделения властей в Великобритании.	1) Конституционные основы; 2) ветви власти; 3) взаимодействие; 4) особенности.
13	Современное состояние партийной системы Великобритании.	1) Основные партии; 2) динамика; 3) электоральные тенденции; 4) влияние на политику.
14	Федерализм в англосаксонской политической традиции (Канада и Австралия как федеративные государства).	1) Исторические основы; 2) распределение полномочий; 3) особенности; 4) сравнительный анализ.
15	Партийная система и федерализм в США.	1) Двухпартийная система; 2) федерализм; 3) взаимодействие; 4) современные вызовы.
16	Имперская и федеративная традиции в Германии.	1) Исторические этапы; 2) современный федерализм; 3) особенности; 4) сравнительный контекст.
17	Эволюция политического режима V Республики. Феномен сосуществования правого и левого политических лагерей во Франции и его значение для эволюции французской политической культуры.	1) Основы V Республики; 2) режимные изменения; 3) коалиции; 4) политическая культура.
18	Основные слагаемые испанской политической традиции и их трансформация в последней четверти XX века.	1) Традиционные элементы; 2) переход к демократии; 3) современные изменения; 4) сравнительный анализ.
19	Причины «левого поворота» в Латинской Америке.	1) Исторические предпосылки; 2) социально-экономические факторы;



№	Формулировка темы	Основные моменты для раскрытия
		3) политические процессы; 4) сравнительный анализ стран.
20	Партийно-политическая система Италии в конце XX – начале XXI вв.	1) Структура; 2) динамика; 3) кризисы; 4) трансформация.
21	Скандинавская модель государства благосостояния.	1) Основные черты; 2) сравнительный анализ стран (Швеция, Норвегия, Дания); 3) вызовы; 4) перспективы.
22	Особенности модернизационных процессов в Японии.	1) Исторические этапы; 2) роль государства; 3) экономическое чудо; 4) современное состояние.
23	Противоборство авторитарной и демократической тенденций в политическом процессе Турции.	1) Исторические периоды; 2) роль армии; 3) современные тенденции; 4) сравнительный контекст.
24	Неошиизм в Иране как модификация модернизационного процесса.	1) Религиозный фактор; 2) политическая система; 3) модернизация; 4) региональное влияние.
25	Политические традиции постколониальной Африки.	1) Колониальное наследие; 2) постколониальные режимы; 3) конфликты и развитие; 4) сравнительный анализ.
26	Основные этапы развития политической системы КНР в сравнительной перспективе.	1) Исторические этапы; 2) институциональные изменения; 3) роль партии; 4) сравнительный анализ с другими социалистическими странами.

Критерии оценивания письменной работы (текущий контроль):

Баллы	Уровень	Критерии
9–10	Высокий	Работа выполнена в полном объёме, без ошибок; тема раскрыта глубоко, аргументация логична, использованы каче-



Баллы	Уровень	Критерии
		ственные источники; выводы обоснованы; оформление соответствует требованиям.
7–8	Средний	Работа выполнена в полном объёме, но допущены отдельные неточности (неполнота анализа, недостаточная аргументация, стилистические погрешности).
5–6	Базовый	Работа выполнена не в полном объёме (пропущены части) или допущены существенные содержательные ошибки; поверхностный анализ.
3–4	Недостаточный	Работа выполнена не в полном объёме и содержит большое количество ошибок; выводы отсутствуют или неверны.

Часть 3. База вопросов для устного опроса (промежуточная аттестация)

Общее задание для студента:

На экзамене вам будет предложен устный вопрос из приведённого ниже списка (вопрос определяется случайным образом). Ваша задача – дать развёрнутый устный ответ. В начале чётко сформулируйте суть вопроса, дайте определения ключевым понятиям. Затем последовательно раскройте основные аспекты, используя теоретические знания, сравнительные методы, примеры из политической практики разных стран. Покажите взаимосвязи между явлениями, выделите закономерности. Завершите ответ краткими выводами.

Время подготовки – 15–20 минут.

Время ответа – 7–10 минут.

Максимальный балл – 10.

База вопросов и основные моменты для раскрытия:

№	Формулировка вопроса	Основные моменты для раскрытия
1	Место сравнительной политологии в политической науке	1) Определение; 2) связь с другими дисциплинами; 3) функции; 4) современное значение.
2	Специфика сравнительных политических исследований	1) Объект; 2) методы; 3) проблемы; 4) примеры.
3	Исторические традиции сравнительных политических исследований	1) Античность; 2) Макиавелли; 3) Монтескье; 4) Токвиль; 5) современный этап.



№	Формулировка вопроса	Основные моменты для раскрытия
4	История сравнительной политологии	1) Основные этапы; 2) эволюция подходов; 3) ключевые фигуры; 4) институционализация.
5	Проблемы теории и метода в сравнительной политологии	1) Теоретические парадигмы; 2) методологические споры; 3) критерии сравнения; 4) критика.
6	Методологические основания сравнительной политологии	1) Принципы; 2) подходы (институциональный, системный, культурологический); 3) сравнительный метод; 4) ограничения.
7	Структура и процесс сравнительного политического исследования	1) Этапы; 2) выбор казусов; 3) определение переменных; 4) интерпретация результатов.
8	Проблемы качественной и количественной методологий в сравнительном политическом исследовании	1) Основы качественного подхода; 2) количественного; 3) сравнительный анализ; 4) смешанные стратегии.
9	Виды и уровни сравнительного анализа в политологии	1) Макро-, мезо-, микро-; 2) синхронный/диахронный; 3) бинарный/множественный; 4) примеры.
10	Методические проблемы сравнительных исследований	1) Эквивалентность; 2) селекция казусов; 3) интерпретация; 4) обобщение.
11	Теории и уровни обобщения в сравнительной политологии	1) Эмпирические обобщения; 2) среднего уровня; 3) парадигмальные; 4) примеры.
12	Классификация, типология и моделирование	1) Различия понятий; 2) методы построения; 3) примеры типологий (режимов, партийных систем); 4) критика.
13	Понятие политики в сравнительной политологии	1) Определения; 2) подходы (аренда, конфликт, распределение); 3) сравнительный анализ; 4) современные дебаты.
14	Типологизация политических систем и режимов	1) Классификации (Аристотель, Алмонд, Липсет); 2) современные типологии; 3) кри-



№	Формулировка вопроса	Основные моменты для раскрытия
		теории; 4) примеры.
15	Политическая культура и участие	1) Понятие; 2) подходы (Алмонд, Верба); 3) типы культур; 4) связь с участием.
16	Концептуализация демократии в сравнительной политологии	1) Определения; 2) процедурные и субстантивные; 3) индексы (Polity, Freedom House); 4) критика.
17	Условия демократии	1) Экономические; 2) культурные; 3) институциональные; 4) международные; 5) дебаты (Липсет, Инглхарт).
18	Третья волна демократизации как объект сравнительного изучения	1) Понятие (Хантингтон); 2) этапы; 3) причины; 4) последствия; 5) сравнительный анализ стран.
19	Изучение прав человека в сравнительной политологии	1) Подходы; 2) измерение; 3) индексы; 4) сравнительный анализ нарушений.
20	Сравнительный анализ политической модернизации	1) Теории; 2) критика; 3) сравнительные примеры (Япония, Россия, Китай); 4) неомодернизация.
21	Сравнительный анализ государственно-политических систем	1) Формы правления; 2) унитаризм/федерализм; 3) сравнительные характеристики; 4) примеры.
22	Исполнительная власть	1) Структура; 2) полномочия; 3) сравнительный анализ (президентские, парламентские, смешанные системы); 4) примеры.
23	Бюрократия	1) Понятие; 2) модели (Вебер, неовеберовская); 3) сравнительный анализ; 4) реформы.
24	Метод сравнения в исследовании политических элит	1) Подходы; 2) рекрутирование; 3) сравнительный анализ (разные страны); 4) примеры.
25	Политическая роль вооруженных	1) Отношения армии и политики; 2) типоло-



№	Формулировка вопроса	Основные моменты для раскрытия
	сил	гии; 3) сравнительный анализ (Латинская Америка, Азия); 4) демократический контроль.
26	Сравнительный анализ парламентов	1) Структура; 2) функции; 3) типы (слабые/сильные); 4) сравнительные примеры (Великобритания, США, Германия).
27	Сравнительный анализ партий и партийных систем	1) Типология партийных систем (Сартори, Дюверже); 2) функции; 3) динамика; 4) сравнительный анализ.
28	Измерение партийных систем	1) Индексы (эффективное число партий, фракционализация); 2) методика; 3) применение; 4) примеры.
29	Сравнительный анализ и измерение избирательных систем	1) Типы; 2) критерии; 3) индексы непропорциональности; 4) сравнительные эффекты.
30	Поведение избирателей	1) Подходы (социологический, психологический, рациональный); 2) факторы; 3) сравнительный анализ; 4) примеры.
31	Политические коалиции: модели формирования	1) Теории (Рикер, Аксельрод); 2) минимальные выигрывающие; 3) сравнительный анализ (Европа); 4) примеры.
32	Сравнительный анализ войн и политического насилия	1) Типологии; 2) причины; 3) сравнительные подходы (Скочпол, Тили); 4) современные конфликты.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине «Сравнительная политология» проводится в форме зачёта в 5 семестре.

Зачёт выставляется на основе результатов текущей успеваемости студента в течение семестра. Для получения зачёта студент должен выполнить все предусмотренные рабочей программой виды текущего контроля (доклад с презентацией, письменная рабо-



та). Дополнительные испытания на зачёте не проводятся.

Итоговая оценка формируется как средний балл по всем видам работ, оценённым в течение семестра. Каждая работа (доклад, письменная работа) оценивается по соответствующим критериям (см. п. 4.2). Затем вычисляется среднее арифметическое всех полученных баллов, которое округляется до целого значения.

Шкала перевода среднего балла в оценку «зачтено/не зачтено»:

Средний балл (Тфакт)	Итоговая оценка
3,0 – 10,0	зачтено
0 – 2,9	не зачтено

Оценка «зачтено» соответствует высокому, среднему или базовому уровню сформированности компетенций (в зависимости от набранных баллов: высокий – 8,0–10,0; средний – 5,0–7,9; базовый – 3,0–4,9). Оценка «не зачтено» соответствует недостаточному уровню.

Особенности проведения процедуры для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья отражены в рабочей программе дисциплины.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Сравнительная политология» проводится в форме экзамена в 6 семестре.

Экзамен проводится в форме устного опроса. Студент получает билет, содержащий один вопрос из списка, приведённого в Части 3 раздела 3.2 настоящего ФОСа (вопрос определяется случайным образом). На подготовку к ответу отводится 15–20 минут. Время ответа – 7–10 минут. Ответ должен включать чёткое определение ключевых понятий, последовательное раскрытие всех основных аспектов, использование теоретических знаний и примеров из сравнительной политологии, а также аргументированные выводы.

Оценка за экзамен по дисциплине выставляется с учётом работы студента в семестре (текущая успеваемость). Полученные за текущую аттестацию баллы суммируются с баллами, полученными на экзамене, и переводятся в общий показатель успеваемости студента, который рассчитывается по формуле:

$$\text{Общий показатель} = (\text{Тфакт} + \text{Эфакт}) / (\text{Тmax} + \text{Эmax}) \times 100\%,$$

где:

Т – количество баллов по текущей аттестации (средний балл за семестр, максимум – 5 баллов);

Э – количество баллов за экзамен (устный ответ, максимум – 10 баллов).

Общий показатель переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода:

Процент от суммарного количества баллов	Оценка
0–45 %	неудовлетворительно (2)
46–69 %	удовлетворительно (3)
70–90 %	хорошо (4)
91–100 %	отлично (5)

Особенности проведения процедуры для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья отражены в рабочей программе дисциплины.



4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

4.2.1 Критерии оценивания устного ответа

Критерии оценивания устного ответа

- Максимальный балл – 10.
- Оценка выставляется по пяти аспектам, каждый оценивается в 0–2 балла.

Аспект	2 балла (высокий)	1 балл (средний)	0 баллов (низкий)
Полнота и точность знаний	Ответ содержит все ключевые понятия, имена теоретиков, основные положения теорий; ошибки отсутствуют.	Ответ содержит основные понятия, но допущены 1–2 неточности; часть информации упущена.	Ответ не содержит ключевых понятий, факты отсутствуют или грубо искажены.
Логика и структура ответа	Ответ логически выстроен, части последовательны, выводы обоснованы.	Ответ в целом логичен, но есть нарушения последовательности или неполные выводы.	Ответ хаотичен, части не связаны, выводы отсутствуют.
Владение терминологией	Свободное оперирование терминами, точное употребление, уместное использование.	Термины в основном используются верно, но есть 1–2 ошибки или неуверенность.	Термины не используются или употребляются ошибочно.
Умение приводить примеры	Приведены убедительные, релевантные примеры, иллюстрирующие теоретические положения.	Примеры приведены, но не всегда точны или недостаточно раскрывают суть.	Примеры отсутствуют или не соответствуют вопросу.
Ответы на дополнительные вопросы	Студент уверенно отвечает на все дополнительные вопросы, показывает понимание материала.	На большинство дополнительных вопросов отвечает, но с затруднениями или неполно.	На дополнительные вопросы не отвечает или допускает грубые ошибки.

Итоговый балл = сумма баллов по пяти аспектам (максимум 10).



4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:
 - предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки составления информационных обзоров по национальной и международной практике аудита, навыки систематизации данных, необходимых для решения экономических задач
 - студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития аудиторской деятельности, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:
 - предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание особенностей применения и понимания национальных и международных стандартов аудита, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения ситуаций в процессе аудиторских проверок;
 - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:
 - предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений национальных и международных стандартов аудиторской деятельности;
 - студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.
4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно.