

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 16.09.2025 15:24:51

Уникальный программный ключ:

04c19ed8bf9053b6cb73e48669a8388b8722727

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Деятельность в сфере уголовно-правовой юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 1 из 32

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## **Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**

### **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА**

Направление подготовки (специальность)  
40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль), специализация  
**Деятельность в сфере уголовной юстиции**

Присваиваемая квалификация (степень)  
**магистр**

Форма обучения  
**очная, заочная**

Челябинск 2025 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Деятельность в сфере уголовно-правовой юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 2 из 32

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Перечень формируемых компетенций.
  - 2.1. Компетенции, закрепленные за дисциплиной.
3. Содержание оценочных средств по дисциплине.
  - 3.1. Виды оценочных средств.
  - 3.2. Содержание оценочных средств.
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации.
  - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации.
  - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.
  - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Деятельность в сфере уголовно-правовой юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 3 из 32

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность: Деятельность в сфере уголовной юстиции

Дисциплина: Актуальные проблемы уголовно-процессуального права

Семестр изучения: второй (очной и очно-заочной форм обучения) и 1 курс (заочная форма).

Форма промежуточной аттестации: экзамен

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения
ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК-1.1. Анализирует нестандартные ситуации правоприменительной практики	<b>Знать:</b> актуальные проблемы уголовно-процессуального права, особенности следственных (в том числе нестандартных, проблемных) ситуаций, возникающих в ходе уголовного судопроизводства. <b>Уметь:</b> применять профессиональные знания следственных (в том числе нестандартных, проблемных) ситуаций, возникающих в ходе уголовного судопроизводства.



Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Деятельность в сфере уголовно-правовой юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 4 из 32

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			<p><b>Владеть:</b> навыками квалифицированного анализа следственных (в том числе нестандартных, проблемных) ситуаций, возникающих в ходе уголовного судопроизводства., а также способен предлагать и реализовывать оптимальные варианты их решения</p>
		<p>ОПК-1.2. Находит и обосновывает оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики</p>	<p><b>Знать:</b> методику решения нестандартных, проблемных ситуаций, возникающих в уголовном судопроизводстве. <b>Уметь:</b> применять профессиональные знания для решения различных нестандартных, проблемных ситуаций, возникающих в уголовном судопроизводстве. <b>Владеть:</b> навыками квалифицированного подбора вариантов решения различных нестандартных, проблемных ситуаций, возникающих в уголовном судопроизводстве</p>
<p>ПК-3</p>	<p>Способен квалифицированно оказывать консультационные услуги по уголовным делам и услуги представителя отдельных участников уголовного процесса</p>	<p>ПК-3.1. Квалифицированно оказывает консультационные услуги по уголовным делам</p>	<p><b>Знать:</b> особенности уголовно-процессуального регулирования оказания консультационных услуг по уголовным делам. <b>Уметь:</b> применять профессиональные знания в сфере оказания консультационных услуг по уголовным делам.</p>



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Деятельность в сфере уголовно-правовой юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 5 из 32

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

			<b>Владеть:</b> навыками квалифицированного оказания консультационных услуг по уголовным делам.
		ПК-3.2. Квалифицированно оказывает услуги представительства отдельных участников уголовного процесса	<b>Знать:</b> особенности уголовно-процессуального регулирования представительства по уголовным делам. <b>Уметь:</b> применять профессиональные знания в сфере представительства по уголовным делам. <b>Владеть:</b> навыками квалифицированного оказания услуг представительства интересов отдельных участников уголовного судопроизводства

### 3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

#### 3.1. Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1.	<b>ОПК-1</b> / Для достижения индикатора ОПК-1.1 знает: актуальные проблемы уголовно-процессуального права, особенности следственных (в том числе нестандартных, проблемных) ситуаций, возникающих в ходе уголовного судопроизводства. Для достижения индикатора ОПК-1.1 умеет: применять	Тема 1. Теоретическое положение организации и построения уголовного судопроизводства  Тема 2. Участники уголовного судопроизводства: проблемы правового статуса	Вопросы для устного опроса по теме № 1. Доклад  Вопросы для устного опроса теме 2. Решение ситуационных задач по теме 2	Теоретические вопросы № 1-3, 55-56, 60  Теоретические вопросы № 4-8, 54, 57 Практические задания (ситуационные задачи - №4, 14, 15; тесты –



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Деятельность в сфере уголовно-правовой юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 6 из 32

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

<p>профессиональные знания следственных (в том числе нестандартных, проблемных) ситуаций, возникающих в ходе уголовного судопроизводства. Для достижения индикатора ОПК-1.1 владеет: навыками квалифицированного анализа следственных (в том числе нестандартных, проблемных) ситуаций, возникающих в ходе уголовного судопроизводства., а также способен предлагать и реализовывать оптимальные варианты их решения</p>			№ 7, 8, 16-18, 28)
	<p>Тема 5. Досудебное производство. Тема 6. Производство в суде I инстанции. Тема 7. Производство в суде II инстанции.</p>	<p>Решение ситуационных задач по темам 5, 6, 7</p>	<p>Теоретические вопросы № 16-24, 35-46 Практические задания (ситуационные задачи – № 5, 7-9; тесты – № 9-15)</p>
<p><b>ОПК-1</b> / Для достижения индикатора ОПК-1.2 знает: методику решения нестандартных, проблемных ситуаций, возникающих в уголовном судопроизводстве. Для достижения индикатора ОПК-1.2 умеет: применять профессиональные знания для решения различных нестандартных, проблемных ситуаций, возникающих в уголовном судопроизводстве. Для достижения индикатора ОПК-1.2 владеет: навыками квалифицированного подбора вариантов решения различных нестандартных, проблемных ситуаций,</p>	<p>Тема 5. Досудебное производство. Тема 6. Производство в суде I инстанции. Тема 7. Производство в суде II инстанции.</p>	<p>Решение ситуационных задач</p> <p>Проведение ролевых игр (Игровой судебный процесс)</p>	<p>Теоретические вопросы №47, 50-53, 58, 59 Практические задания (ситуационные задачи - № 5, 11, 13; тесты - № 1-13, 19-25, 27, 29, 30).</p>
	<p>Тема 2. Участники уголовного судопроизводства: проблемы правового статуса. Тема 4. Уголовно-процессуальный механизм государственного принуждения</p>	<p>Тесты по темам 2, 4</p> <p>Проведение ролевых игр (Игровой судебный процесс)</p>	<p>Теоретические вопросы № 4-8, 54, 57 Практические задания (ситуационные задачи - № 4, 14, 15, тесты - №7, 8, 16-18, 28)</p>



Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Деятельность в сфере уголовно-правовой юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 7 из 32

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

	возникающих в уголовном судопроизводстве			
2.	<b>ПК-3</b> / Для достижения индикатора ПК-3.1. Знает: особенности уголовно-процессуального регулирования оказания консультационных услуг по уголовным делам. Для достижения индикатора ПК-3.1. Умеет: применять профессиональные знания в сфере оказания консультационных услуг по уголовным делам. Для достижения индикатора ПК-3.1. Владеет: навыками квалифицированного оказания консультационных услуг по уголовным делам. Для достижения индикатора ПК-3.2 Знает: особенности уголовно-процессуального регулирования представительства по уголовным делам. Для достижения индикатора ПК-3.2 Умеет: применять профессиональные знания в сфере представительства по уголовным делам. Для достижения индикатора ПК-3.2 Владеет: навыками квалифицированного оказания услуг представительства интересов отдельных участников уголовного судопроизводства	Тема 3. Вопросы развития доказательственного права. Тема 4. Уголовно-процессуальный механизм государственного принуждения	Тесты по темам № 3-4 Решение ситуационных задач по темам № 3-4 Доклад	Теоретические вопросы № 9-15
		Тема 5 Досудебное производство	Вопросы для устного опроса по теме 5	Теоретические вопросы № 25-34 Практические задания (ситуационные задачи – № 6, 10, 12; тесты - № 20-25)
		Тема 3. Вопросы развития доказательственного права	Вопросы для устного опроса по теме № 8	

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины. Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.



### 3.2. Содержание оценочных средств

#### *Теоретические вопросы:*

№.	Формулировка вопроса	Контролируемые темы
1.	Уголовно-процессуальное право в системе отраслей права.	1
2.	Современная уголовно-процессуальная политика: основные направления.	1
3.	Понятие презумпции невиновности и ее значение.	1
4.	Понятие, классификация и общая характеристика статуса участников уголовного судопроизводства.	2
5.	Потерпевший и проблема защиты его прав в уголовном процессе.	2
6.	Историческое развитие, современное состояние и перспективы развития статусов подозреваемого и обвиняемого в российском уголовном процессе.	2
7.	Меры защиты участников уголовного судопроизводства: зарождение и развитие института.	2
8.	Защитник в уголовном судопроизводстве: вопросы совершенствования правового статуса.	2
9.	Обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве по уголовному делу (предмет доказывания). Особенности предмета доказывания по отдельным категориям производств. Пределы доказывания.	3
10.	Понятие доказательств. Свойства доказательств. Основания и порядок признания доказательств недопустимыми.	3
11.	Классификация доказательств. Особенности использования в доказывании косвенных доказательств. Процесс доказывания. Виды доказательств в уголовном судопроизводстве. Предмет научных дискуссий.	3
12.	Вопрос об установлении материальной (объективной) истины в уголовном процессе: основные теоретические подходы.	3
13.	Современные проблемы развития уголовно-процессуального доказывания: значение в доказывании материалов, полученных оперативно-розыскным путем; учение о преюдиции в уголовном процессе и др.	3
14.	Актуальные вопросы применения институтов задержания: в науке, законодательстве, правоприменительной практике, решениях Конституционного и Верховного Судов Российской Федерации.	4
15.	Актуальные вопросы применения мер пресечения, иных мер процессуального принуждения в науке, законодательстве, правоприменительной практике, решениях Конституционного и Верховного Судов Российской Федерации.	4
16.	Стадия возбуждения уголовного дела (понятие, содержание, предназначение, поводы, основание, процессуальный порядок, сроки).	5
17.	Проблемы соотношения дознания и предварительного следствия в исторической, сравнительно-правовой и нормативной перспективе.	5
18.	Предварительное расследование и оперативно-розыскная деятельность: теоретические и практические основания разграничения в свете современных дискуссий.	5
19.	Роль суда в стадии предварительного расследования.	5
20.	Прокурорский надзор и ведомственный контроль в стадии предварительного расследования.	5



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Деятельность в сфере уголовно-правовой юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 9 из 32

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

21.	Проблемы правовой регламентации и практики применения иных мер процессуального принуждения (обязательство о явке, привода, временного отстранения от должности, наложения ареста на имущество, денежного взыскания.	5
22.	Следственные действия: правовая сущность, система. Общие правила производства следственных действий.	5
23.	Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия.	5
24.	Привлечение лица в качестве обвиняемого - основной этап предварительного расследования.	5
25.	Понятие, основания и процессуальное оформление приостановление предварительного расследования.	5
26.	Правовые последствия приостановления производства по уголовному делу.	5
27.	Формы окончания предварительного расследования.	5
28.	Прекращение уголовного дела как одна из форм окончания уголовного преследования.	5
29.	Специальные субъекты в уголовном судопроизводстве России: порядок уголовного преследования	5
30.	Особенности производства в отношении отдельных категорий лиц.	5
31.	Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением: основания применения особого порядка; порядок проведения судебного заседания. Пределы обжалования приговора. Вопросы совершенствования.	5
32.	Заключение под стражу несовершеннолетних, применение к ним мер процессуального принуждения: процессуальные вопросы и следственно-судебная практика.	5
33.	Уголовно-процессуальные особенности проведения следственных действий с несовершеннолетними подозреваемыми (обвиняемыми).	5
34.	Прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия.	5
35.	Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением: основания применения особого порядка; порядок проведения судебного заседания. Пределы обжалования приговора. Вопросы совершенствования.	6
36.	Правовая сущность и назначение досудебного соглашения о сотрудничестве в российском уголовном процессе.	6
37.	Условия, порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве с подозреваемым, обвиняемым.	6
38.	Особенности проведения предварительного следствия по уголовному делу, в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве.	6
39.	Особенности производства предварительного расследования и судебного разбирательства в отношении лиц, совершивших общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, и лиц, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство.	6
40.	Процессуальные решения в стадии подготовки и назначения судебного разбирательства: содержание и значение.	6
41.	Предварительное слушание: основания назначения, процессуальный порядок проведения, принимаемые решения.	6
42.	Общие условия судебного разбирательства: актуальные вопросы теории и практики. Непосредственность и устность, гласность судебного	6



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Деятельность в сфере уголовно-правовой юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 10 из 32

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

	разбирательства. Неизменность состава суда.	
43.	Этапы судебного разбирательства: характеристика. Тенденции развития.	6
44.	Приговор: понятие и значение. Требование законности, обоснованности и справедливости приговора. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2016 № 55 "О судебном приговоре".	6
45.	Теоретические и практические проблемы рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей в современном российском уголовном процессе.	6
46.	Понятие, сущность и значение апелляционного порядка пересмотра судебных решений. Общие условия, пределы, порядок и сроки апелляционного обжалования судебных решений: проблемы и предложения совершенствования законодательства.	6,7
47.	Понятие и значение стадии исполнения приговора. Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора. Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора. Отсрочка исполнения приговора. Вопросы совершенствования.	6
48.	Рассмотрение уголовного дела в кассационном порядке. Предмет судебного разбирательства и сроки начала рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции. Решения, принимаемые судом кассационной инстанции.	7
49.	Производство в надзорной инстанции. Суды, рассматривающие надзорную жалобу или надзорное представление. Требования, предъявляемые к надзорным жалобам или представлениям, приложения к ним. Проблемы, предложения совершенствования.	7
50.	Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства: традиционные подходы и новейшие тенденции развития.	6
51.	Экстрадиция, исполнение решений иностранных судов.	6
52.	Исполнение в Российской Федерации запроса о правовой помощи. Порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства.	6,7
53.	Международный розыск и арест имущества, добытого преступным путем.	6
54.	Защитник в уголовном судопроизводстве: правовой статус, перспективы развития	2
55.	Кодекс профессиональной этики адвоката: социально-правовое содержание основных положений и целевая направленность	1
56.	Федеральный закон «О коррупции» и реализация его положений в уголовно-процессуальном законодательстве	1
57.	Правовое регулирование экспертной деятельности в уголовном судопроизводстве: перспективы развития.	2
58.	Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Вопросы совершенствования мер принуждения к несовершеннолетнему правонарушителю.	6
59.	Уголовное судопроизводство о применении принудительных мер медицинского характера: уголовно-процессуальная характеристика	6
60.	Постановления и решения Пленума Верховного Суда Российской Федерации и их значение для формирования единообразной следственной и судебной практики уголовного судопроизводства.	1



Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Деятельность в сфере уголовно-правовой юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 11 из 32

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

### Тест:

№.	Формулировка вопроса	Контролируемые темы
1.	Апелляционная жалоба (представление) может быть подана: А) законным представителем осужденного В) защитником оправданного С) прокурором <b>Д) всеми указанными лицами</b>	7
2	Апелляционная жалоба (представление) на приговор суда первой инстанции должна содержать А) наименование суда апелляционной инстанции, в который подается жалоба (представление) В) данные о лице, подавшем апелляционную жалобу (представление), с указанием его процессуального положения, места жительства или места нахождения С) указание на приговор суда и наименование суда, его постановившего <b>Д) все указанные ответы правильные</b>	7
3	Апелляционная жалоба может быть подана А) адвокатом свидетеля <b>В) представителем потерпевшего</b> С) экспертом Д) всеми указанными лицами	7
4	Апелляционные жалобы и представления на приговор мирового судьи могут быть поданы: <b>А) в районный суд</b> В) в областной суд С) в окружной суд Д) в Верховный суд субъекта РФ	7
5	Апелляционные жалобы и представления приносятся: А) на приговор или иное решение мирового судьи - в районный суд В) на приговор или иное решение районного суда - в судебную коллегия по уголовным и делам Верховного суда республики, краевого или областного суда, суда городов федерального значения, суд автономной области и округа С) на приговор или иное решение гарнизонного военного суда – в судебную коллегия по уголовным делам окружного военного суда <b>Д) все указанные ответы правильные</b>	7
6	В какие сроки может быть подана апелляционная жалоба (представление) на приговор или иные решения суда первой инстанции? <b>А) в течение 10 суток со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда</b> В) в течение 10 суток со дня составления приговора или вынесения иного решения суда С) в течение 10 суток со дня вручения приговора или иного решения суда участникам спора под расписку	7
7	В качестве защитника наряду с адвокатом могут быть допущены лица, о допуске которых ходатайствует обвиняемый А) на стадии предварительного расследования по определению суда <b>В) на судебных стадиях по определению суда</b>	2



Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Деятельность в сфере уголовно-правовой юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 12 из 32

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

	С) во всех названных случаях	
8	В качестве защитника наряду с адвокатом могут быть допущены лица, о допуске которых ходатайствует обвиняемый А) на стадии предварительного расследования по определению суда <b>В) на судебных стадиях по определению суда</b> С) во всех названных случаях	2
9	В постановлении о прекращении уголовного дела и уголовного преследования НЕ указываются: А) должность, фамилия, инициалы лица, его вынесшего В) порядок обжалования данного постановления <b>С) результаты экспертиз</b> D) применявшиеся меры пресечения	5
10	В случае несогласия руководителя следственного органа с прекращением уголовного преследования, им выносится мотивированное постановление об отказе в прекращении уголовного преследования и о принятом решении незамедлительно уведомляются: А) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей В) Генеральный прокурор Российской Федерации С) лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело <b>D) все ответы верны</b>	5
11	В случае несоответствия установленным законом требованиям апелляционная жалоба (представление) <b>A) подлежит оставлению без движения</b> В) отклоняется С) остается без рассмотрения D) исправляется самим судьей	7
12	В случае полного или частичного отказа в удовлетворении заявленного ходатайства следователь выносит об этом постановление, которое доводится до сведения: А) заявителя, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей <b>В) заявителя</b> С) свидетеля, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей D) заявителя, потерпевшего, защитника, законного представителя	5
13	В случае пропуска срока апелляционного обжалования приговора по уважительной причине ходатайство о восстановлении пропущенного срока рассматривается <b>A) председательствовавшим в судебном заседании по уголовному делу</b> В) в судебном заседании судьей апелляционного суда С) председателем суда апелляционной инстанции D) оно рассмотрению не подлежит	7
14	В соответствие с законом под основанием возбуждения уголовного дела понимается <b>A) Наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления</b> В) Наличие факта совершённого преступления С) наличие данных о лице, совершившем преступление	5



Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Деятельность в сфере уголовно-правовой юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 13 из 32

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

15	<p>В соответствии с УПК РФ, под возмещением ущерба, причиненного бюджетной системе Российской Федерации, понимается:</p> <p><b>А) уплата в полном объеме недоимки, пеней и штрафов в размере, определяемом в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах и (или) законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний с учетом представленного налоговым органом или территориальным органом страховщика расчета размера пеней и штрафов</b></p> <p>В) уплата в полном объеме до назначения судом первой инстанции судебного заседания недоимки, пеней и штрафов в размере, определяемом в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах с учетом представленного налоговым органом расчета размера пеней и штрафов</p> <p>С) расходы, которые необходимо произвести для восстановления нарушенного права, а также утрата или повреждение имущества (реальный ущерб); неполученные доходы, которые лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода)</p> <p>Д) ущерб, нанесённый имущественному положению физического или юридического лица вследствие причинения ему вреда, а также вред неимущественного характера, причинённый противоправными действиями</p>	5
16	<p>В уголовном судопроизводстве потерпевший лишён права</p> <p>А) знать о предъявленном обвиняемому обвинению</p> <p>В) давать показания</p> <p>С) иметь представителя</p> <p>Д) получать копии постановления об отказе в избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения</p> <p><b>Е) давать поручения следователю о производстве следственных действий</b></p>	2
17	<p>В уголовном судопроизводстве потерпевший лишён права</p> <p>А) знать о предъявленном обвиняемому обвинению</p> <p>В) давать показания</p> <p>С) иметь представителя</p> <p>Д) получать копии постановления об отказе в избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения</p> <p><b>Е) давать поручения следователю о производстве следственных действий</b></p>	2
18	<p>Верны ли следующие утверждения относительно «недопустимости поворота к худшему» в апелляционном судопроизводстве?</p> <p>А) суд апелляционной инстанции не вправе отменить оправдательный приговор</p> <p>В) суд апелляционной инстанции не вправе отменить обвинительный приговор</p> <p><b>С) в дополнительном представлении прокурора, поданном по истечении срока обжалования, не может быть поставлен вопрос об ухудшении положения осужденного, если такое требование не содержалось в первоначальном представлении</b></p> <p>Д) все указанные ответы неправильны</p>	7
19	<p>Для возбуждения уголовного дела в отношении Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации необходимо:</p> <p><b>А) Решение Председателя Следственного комитета Российской Федерации</b></p>	5



Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Деятельность в сфере уголовно-правовой юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 14 из 32

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

	<p>В) Согласие Верховного Суда РФ С) Согласие Конституционного суда РФ D) Согласие Государственной Думы</p>	
20	<p>О возбуждении уголовного дела в отношении прокурора района, города, приравненных к ним прокуроров решение принимается: <b>А) Руководителем Следственного органа Российской Федерации по субъекту Российской Федерации</b> В) Председателем Следственного комитета российской Федерации или его заместителем С) Руководителем следственного органа Следственного Комитета Российской Федерации по субъекту Российской Федерации с согласия Генерального прокурора (его заместителя)</p>	5
21	<p>Решение о возбуждении уголовного дела в отношении руководителя и следователя следственного органа по району, городу принимается: А) Руководителем следственного органа Следственного комитета Российской Федерации по субъекту РФ с согласия суда <b>В) Руководителем следственного органа Следственного комитета Российской Федерации по субъекту РФ</b> С) Руководителем следственного органа Следственного комитета Российской Федерации по субъекту РФ с согласия прокурора области</p>	5
22	<p>Решение о возбуждении уголовного дела в отношении адвоката принимается: А) Руководителем следственного органа Следственного комитета по субъекту РФ с согласия суда <b>В) Руководителем следственного органа Следственного Комитета Российской Федерации по субъекту РФ</b> С) Руководителем следственного органа Следственного комитета Российской Федерации по субъекту РФ с согласия коллегии адвокатов</p>	5
23	<p>Для возбуждения уголовного дела в отношении судьи областного суда необходимо: А) Согласие Верховного Суда Российской Федерации <b>В) Согласие Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации</b> С) Согласие квалификационной коллегии судей областного суда D) Согласие губернатора субъекта Российской Федерации</p>	5
24	<p>При возбуждении уголовного дела капитанами судов дальнего плавания, руководителями геолого-разведочных партий или зимовок, начальниками сезонных полевых баз, главами дипломатических представительств Российской Федерации необходимо уведомление: А) Руководителя следственного органа <b>В) Прокурора</b> С) Начальника органа дознания</p>	5
25	<p>Возможно ли рассмотреть уголовное дело по которому обвиняется несколько лиц, а ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявили лишь некоторые из них либо хотя бы один из обвиняемых является несовершеннолетним? А) нет, невозможно, уголовное дело подлежит возвращению прокурору В) да, возможно в любом случае в отношении всех лиц в особом порядке <b>С) да, возможно в общем порядке в отношении всех лиц, в случае невозможности выделить дело в отношении лиц, заявивших ходатайство об</b></p>	5



	<b>особом порядке судебного разбирательства, и несовершеннолетних в отдельное производство</b> D) да, возможно только в отношении тех лиц, которые заявили ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства	
26	Вправе ли гражданский истец обжаловать решение первой инстанции, не касающееся гражданского иска? A) да, в апелляционном порядке B) да, в кассационном порядке C) да, в надзорном порядке <b>D) нет, он вправе обжаловать судебное решение лишь в части касающейся гражданского иска</b>	4
27	Вправе ли осужденный отозвать поданную им апелляционную жалобу? A) да, до истечения срока апелляционного обжалования <b>B) да, до начала заседания суда апелляционной инстанции</b> C) да, до начала судебного следствия в суде апелляционной инстанции D) да, до постановления приговора апелляционной инстанции	7
28	Вправе ли свидетель заявить отвод переводчику? A) Отвод переводчику может быть заявлен только сторонами, у свидетеля такого права нет. B) Отвод переводчику свидетель может заявить в случае, если последний является его знакомым ( родственником) <b>C) Отвод переводчику может быть заявлен свидетелем, если обнаружит не компетентность переводчика</b>	2
29	Вправе ли судья по поступившему в суд уголовному делу с ходатайством обвиняемого о рассмотрении уголовного дела в особом порядке, по собственной инициативе назначить предварительное слушание? A) нет, не вправе B) вправе, только если имеется ходатайство обвиняемого или защитника его <b>C) вправе при наличии оснований, предусмотренных ч.2 ст.229 УПК РФ</b>	6
30	Вправе ли частный обвинитель дополнить поданную им апелляционную жалобу, если она не ухудшает положение осужденного? A) да, до истечения срока апелляционного обжалования B) да, до начала заседания суда апелляционной инстанции <b>C) да, если она поступила в суд апелляционной инстанции не позднее, чем за 5 суток до начала судебного заседания</b> D) да, до постановления приговора апелляционной инстанции	7

### Практические задания (задачи):

№.	Формулировка вопроса	Контролируемые темы
1.	В ходе судебного разбирательства в его подготовительной части защитник заявил ходатайство об исключении из числа доказательств протокола обыска, полученного, по его мнению, с нарушением закона: следователь не предложил владельцу обыскиваемой квартиры выдать искомые предметы добровольно. Судья предложил защитнику представить доказательства этого, поскольку в протоколе обыска факт предложения добровольно выдать искомые предметы	6



	<p>отражен. Защитник заявил, что готов представить доказательство – видеозапись, которую вел владелец, однако не ранее чем на следующий день, поскольку видеозапись находится в другом городе.</p> <p>Судья отказал в удовлетворении ходатайства защитника, мотивировав решение тем, что доказательство, представленное защитником, может быть исследовано только в ходе судебного следствия, кроме того, ходатайства об исключении доказательств должны разрешаться в стадии подготовки уголовного дела судебному заседанию. <i>Оцените законность и обоснованность решения суда и его мотивировки.</i></p> <p>Отказ судьи правомерен, поскольку на основании ст. 235 УПК РФ, решение об исключении доказательств принимается на предварительном слушании, кроме того, судья не может принять решение только со слов защитника, которые не подкреплены обоснованием, поскольку сам обвиняемый согласился с тем, что ему была представлена возможность выдать все предметы в протоколе обыска.</p> <p>В порядке ст. 274 УПК РФ сторона защиты сможет исследовать данное доказательство в ходе стадии судебного заседания, предоставив свои доказательства.</p>	
2.	<p>В ходе судебного разбирательства судья принял решение осмотреть вещественные доказательства – похищенные вещи, изъятые у подсудимого. Однако защитник возразил против этого решения судьи, заявив, что согласно ст. 284 УПК РФ осмотр вещественных доказательств может быть произведен в ходе судебного следствия только по ходатайству сторон. Невзирая на возражения защитника, судья произвел осмотр вещественных доказательств.</p> <p><i>Оцените обоснованность позиции защитника и законность решения судьи. Какие следственно-судебные действия судья вправе производить в ходе судебного следствия по собственной инициативе?</i></p> <p>Здесь защитник прав, поскольку осмотр вещественных доказательств производится только по ходатайству сторон, суд не может производить этого действия по собственной инициативе.</p> <p>Суд по собственной инициативе вправе:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-допрос подсудимого - ч.4 ст. 275 УПК РФ.</li><li>-оглашение показаний потерпевшего или свидетеля - ч. 2 ст. 281 УПК РФ.</li><li>-допрос эксперта - ст. 282 УПК РФ.</li><li>-назначение судебной экспертизы - ст. 283 УПК РФ.</li><li>-осмотр местности и помещения, следственный эксперимент, предъявление для опознания, освидетельствование - ст. 287-290 УПК РФ.</li></ul>	6
3.	<p>Суд, рассматривая уголовное дело по обвинению Д. в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, вынес определение о производстве проверки показаний подсудимого на месте, поскольку показания подсудимого, данные им в ходе судебного следствия, в определенной части противоречили иным имеющимся доказательствам, в частности протоколу осмотра места происшествия.</p>	6



	<p>Государственный обвинитель возражал против проведения проверки показаний на месте, полагая, что такое следственное действие суд производить не вправе. Невзирая на позицию прокурора, суд провел проверку показаний на месте и, основываясь, в том числе, на ее результатах, постановил оправдательный приговор.</p> <p>Государственный обвинитель подал на приговор апелляционное представление, указав в нем, что суд постановил приговор, основываясь на недопустимом доказательстве – сведениях, полученных в ходе проверки показаний на месте, которая не может производиться в ходе судебного следствия.</p> <p><i>Оцените законность действия суда и обоснованность апелляционного представления прокурора.</i></p> <p>Прокурор поступил правомерно, поскольку в перечни действий суда на стадии судебного разбирательства нет проверки показаний на месте, это действие регулируется ст. 194 УПК и только на стадии предварительного расследования. Суд из похожих способов доказывание мог воспользоваться следственным экспериментом или осмотром местности и помещения.</p>	
4.	<p>В ходе судебного разбирательства выяснилось, что один из основных свидетелей по уголовному делу тяжело заболел, в результате чего его допрос в ходе судебного разбирательства не представляется возможным. Суд по собственной инициативе на основании п. 2 ч. 2 ст. 281 УПК РФ принял решение об оглашении его показаний, данных в ходе предварительного следствия.</p> <p>Защитник возразил против оглашения показаний указанного свидетеля, поскольку между ним и обвиняемым не проводилась очная ставка, несмотря на то что в показаниях указанных лиц имелись существенные противоречия. По мнению защитника, оглашение показаний свидетеля при таких обстоятельствах препятствуют положения ч. 2.1 ст. 281 УПК РФ.</p> <p>Суд отклонил возражение защитника по мотивам того, что при допросе обвиняемого в ходе досудебного производства ему доводились показания свидетеля и предоставлялась возможность высказаться относительно их содержания.</p> <p><i>Оцените законность решения судьи и обоснованность доводов защитника.</i></p> <p>Суд поступил правомерно, поскольку требования ч.2 и ч.2.1 ст. 281 УПК РФ соблюдены. Свидетель отсутствует по причине тяжелой болезни, что препятствует его явке на судебное заседание. А подсудимый ознакомился с материалами дела, в том числе с показаниями свидетеля и мог возразить на них. Кроме того, очная ставка производится по решению следователя, это не обязанность.</p>	2
5.	<p>Подсудимый при произнесении последнего слова стал допускать оскорбительные высказывания в адрес участников уголовного</p>	7



	<p>судопроизводства. Судья прервал подсудимого и объявил последнее слово законченным, поскольку сведения, сообщаемые подсудимым, не имеют отношения к уголовному делу. По данному уголовному делу был постановлен обвинительный приговор.</p> <p>Суд апелляционной инстанции отменил приговор суда на основании п. 2 ст. 389.15 УПК РФ ввиду существенного нарушения уголовно-процессуального закона и согласно п. 4 ч. 1 ст. 389.20 УПК РФ передал уголовное дело на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции со стадии судебного разбирательства.</p> <p><i>Оцените законного решения судьи апелляционной инстанции.</i></p> <p>Судья первой инстанции поступил правомерно, поскольку на основании ч. 2 ст. 293 УПК РФ, суд может прервать оглашение последнего слова, также на основании ст. 258 УПК РФ, суд может делать предупреждение и удалять из зала судебного заседания лиц, которые нарушают порядок в судебном заседании. Следовательно судья апелляционной инстанции поступил неправомерно.</p>	
6.	<p>В ходе судебного разбирательства подсудимый отказался от дачи показаний и заявил, что его показания на предварительном расследовании получены под принуждением, в частности при производстве допроса присутствовал оперативный уполномоченный, который угрожал физическим насилием в случае отрицания вины.</p> <p>Государственный обвинитель возражал против нарушения закона при производстве допроса обвиняемого и заявил, что готов представить доказательства законности получения показаний. Судья, однако, заявил, что доказательства нарушения закона при получении показаний должна представить сторона, которая заявляет о нарушении, то есть в данном случае сторона защиты. Кроме того, проверка сообщения подсудимого должна осуществляться в порядке, установленном ст. 144 УПК РФ, а до ее результатов оснований сомневаться в допустимости показаний обвиняемого, данных на предварительном следствии, нет.</p> <p><i>Оцените законность действий, решений и мотивировок суда.</i></p> <p>На основании ч. 4 ст. 235, бремя доказывания законности доказательств, заявленных стороной защиты лежит на прокуроре, кроме того, сторона защиты должна не только сослаться на нарушение прав подзащитного, но и дать обоснования нарушения его прав. Таким образом, суду следовало дать возможность прокурору предоставить доказательства и до тех пор, исключить из внимание данное доказательство.</p>	5
7.	<p>В ходе судебного разбирательства государственный обвинитель полностью отказался от обвинения, мотивировав свое решение отсутствием в действиях подсудимого состава преступления. Суд постановил оправдательный приговор на основании п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ.</p> <p><i>Оцените законность действий суда.</i></p>	6



	<p>На основании ч. 7 ст. 246 у государственного обвинителя есть право отказаться от обвинения полностью или в части, при этом лицо, подлежит освобождению от уголовной ответственности и уголовного преследования. Следовательно действия суда законны.</p>	
8.	<p>В подготовительной части судебного разбирательства было установлено, что следователь при ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела не разъяснил ему право ходатайствовать о применении особого порядка судебного разбирательства. Это право не было разъяснено обвиняемому и судьей в ходе предварительного слушания, которое проводилось для решения вопроса об исключении доказательств.</p> <p>Судья подготовительной части судебного разбирательства разъяснил подсудимому право на заявление такого ходатайства, после чего оно было заявлено обвиняемым. Судья выяснил, что ни государственный обвинитель, ни потерпевший не возражают против рассмотрения уголовного дела в особом порядке, а максимальная санкция статьи не превышает 8 лет лишения свободы. Убедившись по материалам уголовного дела, что вина подсудимого подтверждается доказательствами, судья постановил обвинительный приговор по результатам судебного разбирательства, проведенного им в порядке, предусмотренном гл. 40 УПК РФ. <i>Оцените законность действий судьи.</i></p> <p>Действия судьи неправомерны. Не смотря на то, что судья соблюдал все нормы, установленные ст. 314 УПК РФ, данное ходатайство может быть заявлено только в двух случаях, на основании ч. 2 ст. 315 УПК РФ: в момент ознакомления с материалами уголовного дела или на предварительном слушании, заявление такого ходатайства в другие моменты недопустимо с точки зрения УПК и следовательно нарушает действующие уголовно-процессуальное законодательство.</p>	6
9.	<p>В ходе предварительного слушания, проводимого по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 2 ст. 229 УПК РФ, судья выяснил, что обвиняемому при ознакомлении с материалами уголовного дела не было разъяснено право на заявление ходатайства о применении особого порядка судебного разбирательства. Судья лично разъяснил такое право обвиняемому, пояснив, что указанное ходатайство еще может быть заявлено до окончания предварительного слушания.</p> <p>Прокурор возразил против возможности заявления такого ходатайства, поскольку лицо обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 111 УК РФ, за совершение которого максимальная санкция составляет до 12 лет лишения свободы. Однако судья мнение прокурора посчитал необоснованным, поскольку по уголовному делу имеет место смягчающее наказание обстоятельство, предусмотренное п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ, при наличии которого максимальное наказание не может превышать двух третей максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного статьей Особенной части УК РФ. В этой связи, по мнению судьи, по данному уголовному делу при заявлении</p>	6



	<p>ходатайства обвиняемого особый порядок принятия судебного решения, предусмотренный гл. 40 УПК РФ, вполне допустим. <i>Оцените действия судьи и обоснованность возражений прокурора.</i></p> <p>Данное преступление входит в категорию особо тяжких преступлений, что противоречит ч. 1 ст. 314 УПК РФ, которая разрешает проводить особый порядок судебного заседания только для преступлений небольшой и средней тяжести, помимо того, смягчающее обстоятельство не влияет на категорию преступления, а даже если бы и влияло, то по ст. 15 УК РФ, это было бы тяжким преступлением, что тоже недопустимо.</p>	
10.	<p>Уголовное дело о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 115 УК РФ, было возбуждено дознавателем с согласия прокурора в связи с тем, что лицо в силу зависимого состояния не может самостоятельно защитить свои права и законные интересы. По окончании предварительного расследования уголовное дело было направлено в суд в установленном порядке.</p> <p>В судебном заседании потерпевший и обвиняемый заявили совместное ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон по ч. 2 ст. 20 УПК РФ. Судья отказал в удовлетворении указанного ходатайства и постановил обвинительный приговор.</p> <p>Осужденный направил апелляционную жалобу, в которой просил прекратить дело за примирением сторон согласно ч. 2 ст. 20 УПК РФ, поскольку согласно ч. 4 ст. 318 УПК РФ вступление в уголовное дело прокурора не лишает стороны права на примирение.</p> <p><i>Какое решение должно быть принято по апелляционной жалобе осужденного?</i></p> <p>Апелляционный суд должен отменить приговор, поскольку, на основании ч. 2 и 4 ст. 20, ч. 4 ст. 318 УПК РФ, стороны имели право на примирение, судья первой инстанции поступил неправомерно, так как стороны могут заявить о примирении до ухода суда в совещательную комнату, из условий задачи не вытекает иное.</p>	5
11	<p>Во время судебного заседания по ходатайству одной из сторон председательствующий принял решение об удалении из зала суда несовершеннолетнего подсудимого Палаева на время исследования обстоятельств дела, связанных с расчленением трупа.</p> <p>По окончании исследования указанных обстоятельств суд возвратил несовершеннолетнего Палаева в зал судебного заседания, однако председательствующий не счел нужным сообщить последнему содержание судебного разбирательства, произведенного в его отсутствие и не дал подсудимому возможность задать вопросы лицам, допрошенным в его отсутствие.</p> <p><i>Насколько соответствуют действия председательствующего уголовно-процессуальному закону?</i></p> <p>В соответствии со ст. 429 УПК РФ, по ходатайству стороны, а также по собственной инициативе суд вправе принять решение об удалении</p>	6



	<p>несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное воздействие. После возвращения несовершеннолетнего подсудимого в зал судебного заседания председательствующий сообщает ему в необходимом объеме и форме содержание судебного разбирательства, происшедшего в его отсутствие, и представляет несовершеннолетнему подсудимому возможность задать вопросы лицам, допрошенным в его отсутствие.</p> <p>Председательствующий правомерно принял решение об удалении из зала суда несовершеннолетнего подсудимого Палаева на время исследования обстоятельств дела по ходатайству одной из сторон и по окончании исследования указанных обстоятельств возвратил его в зал судебного заседания, но нарушил УПК РФ в части того, что не счел нужным сообщить несовершеннолетнему подсудимому Палаеву только в необходимом объеме и форме содержание судебного разбирательства, произведенного в его отсутствие и не дал несовершеннолетнему подсудимому возможность задать вопросы лицам, допрошенным в его отсутствие.</p>	
12	<p>При расследовании уголовного дела в отношении Черкизова следователь Петров принял решение о производстве обыска в жилище подозреваемого. Получив санкцию суда, Петров с понятными и специалистами прибыл в квартиру Черкизова. Однако находившийся там отец подозреваемого Черкизова возражал против обыска, представил Петрову удостоверение депутата Государственной Думы Российской Федерации и паспорт с регистрацией по данному адресу.</p> <p>Петров продолжил обыск, пояснив депутату Черкизову, что это следственное действие проводится в отношении его сына по решению суда, а сам депутат участником уголовного дела не является.</p> <p>Правомерна ли позиция Петрова? В каком порядке проводятся следственные действия в отношении лиц, указанных в ст. 447 УПК РФ, если в их отношении не было возбуждено уголовное дело или они не были привлечены в качестве обвиняемых? Была ли необходимость получения согласия суда на обыск в квартире депутата Государственной Думы Российской Федерации?</p> <p>Позиция Петрова не правомерна. Следственные и иные процессуальные действия, осуществляемые в соответствии с УПК РФ не иначе как на основании судебного решения, в отношении лица, указанного в ч. 1 ст. 447 УПК РФ, если уголовное дело в отношении его не было возбуждено, или возбуждалось только по факту совершения преступления, или такое лицо не было привлечено в качестве обвиняемого, производятся с согласия суда, указанного в ч. 1 ст. 448 УПК РФ (ч. 5 ст. 450 УПК РФ). В отношении лиц, перечисленных в ч. 1 ст. 447 УПК РФ, распространяются положения ч. 1 ст. 179 УПК РФ, согласно которой освидетельствование лица, находящегося в статусе свидетеля, может быть произведено только с его</p>	5



	<p>согласия, за исключением случаев, когда освидетельствование необходимо для оценки достоверности его показаний.</p> <p>Депутат Государственной Думы обладают неприкосновенностью в течение всего срока своих полномочий. Без согласия соответствующей палаты Федерального Собрания Российской Федерации не может быть:</p> <p>а) привлечен к уголовной или к административной ответственности, налагаемой в судебном порядке;</p> <p>б) задержан, арестован, подвергнут обыску (кроме случаев задержания на месте преступления) или допросу;</p> <p>в) подвергнут личному досмотру, за исключением случаев, когда это предусмотрено федеральным законом для обеспечения безопасности других людей.</p>	
13	<p>Заслушав в судебном заседании уголовное дело по обвинению Ивашкова (14 лет), совершившего совместно с Чалмовым, которому на момент рассмотрения дела исполнилось 18 лет, убийство малолетнего Абзгильдина, суд постановил обвинительный приговор, признал Ивашкова и Чалмова виновными в совершении преступления, предусмотренного п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Суд счел возможным освободить подсудимого Ивашкова от наказания и применить к нему меры воспитательного воздействия, а также освободить от наказания Чалмова с направлением его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа системы Министерства юстиции России.</p> <p><i>Предусматривает ли УПК РФ указанные в задаче процессуальные решения, и соответствуют ли они закону?</i></p> <p>В соответствии со ст. 92 УК РФ, несовершеннолетний, осужденный за совершение преступления небольшой или средней тяжести, может быть освобожден судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия. Несовершеннолетний, осужденный к лишению свободы за совершение преступления средней тяжести, а также тяжкого преступления, может быть освобожден судом от наказания и помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа применяется как принудительная мера воспитательного воздействия в целях исправления несовершеннолетнего, нуждающегося в особых условиях воспитания, обучения и требующего специального педагогического подхода. Несовершеннолетний может быть помещен в указанное учреждение до достижения им возраста восемнадцати лет, но не более чем на три года. Пребывание несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа прекращается до истечения срока, установленного судом, если судом будет признано, что несовершеннолетний не нуждается более в применении данной меры, либо если у него выявлено заболевание, препятствующее его содержанию и обучению в указанном учреждении. Суд вправе восстановить срок пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении</p>	6



	<p>закрытого типа, пропущенный в результате уклонения его от пребывания в указанном учреждении, а также продлить срок пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа по истечении срока, установленного судом, в случае, если судом будет признано, что несовершеннолетний нуждается в дальнейшем применении данной меры. При этом общий срок пребывания несовершеннолетнего в указанном учреждении не может превышать трех лет. В случае необходимости завершения освоения несовершеннолетним соответствующих образовательных программ или завершения профессионального обучения продление срока пребывания его в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа допускается только по ходатайству несовершеннолетнего.</p> <p>Таким образом, УПК РФ не предусматривает указанные в задаче процессуальные решения. Процессуальные решения в отношении Ивашкова предусмотрены ст. 92 УК РФ в части освобождения от наказания несовершеннолетних, совершивших преступления небольшой или средней тяжести, к совершеннолетнему Чалмову применимы нормы УК РФ на общих основаниях.</p>	
14	<p>Законный представитель несовершеннолетнего Антонова, в отношении которого судом было назначено судебное разбирательство, умышленно не явился в суд, несмотря на своевременное извещение о времени и месте его проведения.</p> <p>Суд, рассмотрев уголовное дело с участием сторон обвинения и защиты (в том числе с участием защитника), вынес обвинительный приговор, в соответствии с которым Антонов был признан виновным в совершении преступления и ему было назначено наказание в виде лишения свободы.</p> <p>Законный представитель Антонова, узнав о решении суда, потребовал отменить приговор и провести судебное заседание повторно с участием законного представителя.</p> <p>Соответствуют ли действия суда положениям закона? Правомерно ли требование законного представителя Антонова?</p> <p>В соответствии со ст. 428 УПК РФ, в судебное заседание вызываются законные представители несовершеннолетнего подсудимого, которые вправе:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) заявлять ходатайства и отводы;</li><li>2) давать показания;</li><li>3) представлять доказательства;</li><li>4) участвовать в прениях сторон;</li><li>5) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда;</li><li>6) участвовать в заседании судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.</li></ol> <p>По делам, где обвиняемый является несовершеннолетним, предварительное слушание в порядке ст. 229 УПК РФ проводится по общим правилам. Все дела о преступлениях несовершеннолетних рассматриваются судом с</p>	2



	<p>обязательным участием защитника и законного представителя обвиняемого.</p> <p>Законные представители несовершеннолетнего подсудимого участвуют в судебном разбирательстве и имеют возможность заявлять ходатайства и отводы, давать показания и представлять доказательства по данному делу, приносить жалобы на действия и решения суда (ст. 428 УПК РФ).</p> <p>Законные представители несовершеннолетнего подсудимого допрашиваются по правилам допроса свидетелей на стороне защиты, но раньше, чем другие свидетели по делу, и присутствуют в зале судебного заседания на протяжении всего разбирательства по делу. При решении вопроса о допросе в качестве свидетеля, законного представителя несовершеннолетнего подсудимого надо учитывать, что на них распространяется свидетельский иммунитет, установленный ст. 51 Конституции РФ.</p> <p>Для суда, который стремится обеспечить сторонам возможность объективного исследования дела, важно участие законного представителя. Однако, если есть основания полагать, что действия законного представителя могут нанести ущерб несовершеннолетнему подсудимому, суд может отстранить законного представителя от участия в судебном разбирательстве. В интересах несовершеннолетнего подсудимого в этом случае допускается другой законный представитель. При неявке законного представителя в судебное заседание суд не приостанавливает рассмотрение дела, если не найдет его участие необходимым. Если законный представитель несовершеннолетнего подсудимого допущен к участию в деле в качестве защитника или гражданского ответчика, то он имеет право и несет обязанность, установленную для защитника или гражданского ответчика (ч. 4 ст. 428 УПК РФ).</p> <p>Таким образом, действия суда соответствуют положениям УПК РФ. Требование законного представителя несовершеннолетнего Антонова не правомерно, так как законный представитель был своевременно извещен о времени и месте проведения судебного заседания, но умышленно не явился в суд. В соответствии со ст. 428 УПК РФ, неявка своевременно извещенного законного представителя несовершеннолетнего подсудимого не приостанавливает рассмотрения уголовного дела, следовательно, не противоречит вынесению приговора суда и назначению наказания, если суд не нашел его участие необходимым.</p>	
15	<p>Следователь, в производстве которого находилось уголовное дело по обвинению группы несовершеннолетних, вызвал повесткой Акишина (15 лет) для допроса в качестве свидетеля.</p> <p>Несовершеннолетний Акишин по повестке не явился, в связи с этим следователь вызвал отца Акишина и его несовершеннолетнего сына, с участием которых выполнил необходимые следственные действия. При допросе несовершеннолетнего Акишина последний был предупрежден об уголовной ответственности за дачу ложных показаний.</p>	2



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Деятельность в сфере уголовно-правовой юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 25 из 32

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

*Соответствуют ли действия следователя требованиям норм УПК РФ, предусматривающих вопросы вызова и допроса несовершеннолетних свидетелей?*

Действия следователя не соответствуют требованиям норм УПК РФ, предусматривающих вопросы вызова и допроса несовершеннолетних свидетелей, так как, во-первых, следователь должен был на допрос в качестве свидетеля вызвать повесткой не только несовершеннолетнего Акишина, но и его законного представителя, во-вторых, при допросе несовершеннолетнего Акишина следователь не должен был предупреждать его об уголовной ответственности за дачу ложных показаний, а должен был указать только на необходимость говорить правду.

#### **4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

##### **4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации**

Порядок проведения промежуточной аттестации устанавливается действующими нормативными документами ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет» по программам высшего образования»).

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется при условии положительного результата по итогам текущего контроля знаний, включающего такие показатели как посещаемость занятий, тестирование, выступление на практических занятиях, участие в ролевых играх и выполнение практикума.

Формой промежуточного контроля знаний является экзамен, который проводится в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием сессии. Экзамен проводится в устной форме. Магистр получает экзаменационный билет, включающий три вопроса.

В ходе ответа оцениваются теоретические знания магистра и приобретенные навыки их практического применения. Ответы на два первых вопроса билета оцениваются в соответствии с критериями оценки теоретического вопроса. Третий вопрос оценивается по соответствующим критериям оценки практического задания.

По результатам оценивания ответа магистра на вопросы билета и дополнительные вопросы (если они были заданы), экзаменатор определяет уровень сформированности соответствующих компетенций и выставляет итоговую оценку за экзамен («отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно»).

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями



здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания. При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла;
- в печатной форме шрифтом Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме, в письменной форме шрифтом Брайля, устно с использованием услуг сурдопереводчика);

б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в печатной форме шрифтом Брайля, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода);

в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно на шрифте Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).



При необходимости для обучающихся инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

## **4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств**

### **4.2.1. Критерии оценивания теоретического вопроса**

Порядок проведения промежуточной аттестации устанавливается действующими нормативными документами ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет» по программам высшего образования»).

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется при условии положительного результата по итогам текущего контроля знаний, включающего такие показатели как посещаемость занятий, тестирование, выступление на практических занятиях, участие в ролевых играх и выполнение практикума.

Формой промежуточного контроля знаний является экзамен, который проводится в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием сессии. Экзамен проводится в устной форме. Магистр получает экзаменационный билет, включающий три вопроса.

Экзаменатор имеет право задавать магистру дополнительные вопросы по теоретической и практической части дисциплины.

По результатам оценивания ответа магистра на вопросы билета и дополнительные вопросы (если они были заданы), экзаменатор определяет уровень сформированности соответствующих компетенций и выставляет итоговую оценку за экзамен («отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно»).

Оценочные средства для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбираются с учетом их индивидуальных психофизических особенностей.

При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания. При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства.



Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла;
- в печатной форме шрифтом Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме, в письменной форме шрифтом Брайля, устно с использованием услуг сурдопереводчика);

б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в печатной форме шрифтом Брайля, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода);

в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно на шрифте Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При необходимости для обучающихся инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.



## 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

### 4.2.1. Критерии оценивания теоретического вопроса

Критериями оценивания теоретического вопроса выступают качества знаний, умений и навыков:

- 1) полнота и развёрнутость ответа, что выражается в степени охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;
- 2) понимание существа раскрываемого вопроса;
- 3) корректность использования терминологического аппарата;
- 4) умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на конкретных примерах основные положения вопроса;
- 5) логичность и аргументированность ответа;
- 6) самостоятельность мышления.

Оценка **«отлично»** выставляется в том случае, если магистром дан полный, развёрнутый ответ на основе знания не только основной, но и дополнительной литературы; доказательно раскрыты основные положения; знания магистра осознаны, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение понятийным аппаратом и грамотная речь; в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности.

Оценка **«хорошо»** выставляется в том случае, если магистром дан полный, развёрнутый ответ на основе знания только основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; однако были допущены отдельные неточности в изложении и аргументации ответа.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется в том случае, если магистром дан неполный и поверхностный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов; в ответе не присутствуют доказательные выводы; речь малограмотная.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в том случае, если магистром ответ не дан вообще, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная.

### 4.2.2. Критерии оценивания практического задания

Критериями оценивания практического задания выступают следующие качества знаний:

- 1) понимание существа раскрываемого вопроса;
- 2) корректность использования терминологического аппарата;



3) умение применить профессиональные знания в конкретной практической ситуации;

4) логичность и аргументированность изложения;

5) самостоятельность мышления.

Оценка **«отлично»** выставляется в том случае, если магистром дан полный, развёрнутый ответ; в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности; продемонстрированы знания уголовно-процессуального законодательства, основной и дополнительной литературы; умения и навыки магистра применить их при составлении процессуальных и служебных документов; владения юридической терминологией.

Оценка **«хорошо»** выставляется в том случае, если магистром дан развёрнутый ответ; в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности; продемонстрированы знания уголовно-процессуального законодательства и основной литературы; умения и навыки магистра применить их при составлении процессуальных и служебных документов; однако были допущены отдельные неточности в изложении и аргументации ответа.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется в том случае, если магистром дан неполный и поверхностный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения результатов профессиональной деятельности в процессуальных и служебных документах имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в составлении процессуальных и служебных документах; в ответе не присутствуют доказательные выводы; речь малограмотная.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в том случае, если магистром ответ не дан вообще, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление о вопросе, речь неграмотная.

#### 4.2.3. Критерии оценивания теста

Критериями оценивания практического задания выступают следующие качества знаний:

Критериями оценивания теста выступают следующие качества знаний:

оценка "отлично" – 86-100 % выполненных заданий;

оценка "хорошо" – 76-85 % выполненных заданий;

оценка "удовлетворительно" – 60-75 % выполненных заданий;

оценка "неудовлетворительно" – менее 60 % выполненных заданий.



### 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Код комп. по ФГОС	Критерии оценивания			
	Высокий (отлично)	Средний (хорошо)	Базовый (удовлетворительно)	Недостаточный (неудовлетворительно)
ОПК-1	<p><b>Знает:</b> на <i>высоком уровне</i> нестандартные ситуации правоприменительной практики.</p> <p><b>Умеет:</b> На высоком уровне анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики</p> <p><b>Владеет на высоком уровне:</b> навыками обоснования оптимальных вариантов решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики.</p>	<p><b>Знает:</b> на <i>среднем уровне</i> нестандартные ситуации правоприменительной практики.</p> <p><b>Умеет:</b> На среднем уровне умеет анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики</p> <p><b>Владеет на среднем уровне:</b> навыками обоснования оптимальных вариантов решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики.</p>	<p><b>Знает:</b> на <i>базовом уровне</i> нестандартные ситуации правоприменительной практики.</p> <p><b>Умеет:</b> На базовом уровне умеет анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики</p> <p><b>Владеет на базовом уровне:</b> навыками обоснования оптимальных вариантов решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики.</p>	<p><i>Не знает</i> нормы нестандартные ситуации правоприменительной практики.</p> <p><b>Не умеет</b> анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики.</p> <p><b>Не владеет</b> навыками обоснования оптимальных вариантов решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики.</p>
ПК-3	<p><b>Знает:</b> На высоком уровне особенности уголовно-процессуального регулирования оказания консультационных услуг по уголовным делам.</p> <p><b>Умеет:</b> На высоком уровне применять профессиональные знания в сфере оказания консультационных услуг по уголовным делам.</p> <p><b>Владеет:</b> На высоком уровне навыками квалифицированного оказания</p>	<p><b>Знает:</b> На среднем уровне особенности уголовно-процессуального регулирования оказания консультационных услуг по уголовным делам.</p> <p><b>Умеет:</b> На среднем уровне применять профессиональные знания в сфере оказания консультационных услуг по уголовным делам.</p> <p><b>Владеет:</b> На высоком уровне навыками квалифицированного оказания</p>	<p><b>Знает:</b> особенности уголовно-процессуального регулирования оказания консультационных услуг по уголовным делам.</p> <p><b>Умеет:</b> На базовом уровне применять профессиональные знания в сфере оказания консультационных услуг по уголовным делам.</p> <p><b>Владеет:</b> На базовом уровне навыками</p>	<p><b>Не знает</b> особенности уголовно-процессуального регулирования оказания консультационных услуг по уголовным делам.</p> <p><b>Не умеет</b> применять профессиональные знания в сфере оказания консультационных услуг по уголовным делам.</p> <p><b>Не владеет</b> навыками квалифицированного оказания консультационных</p>



МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Актуальные проблемы уголовно-процессуального права» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Деятельность в сфере уголовно-правовой юстиции» ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 32 из 32

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

	консультационных услуг по уголовным делам.	консультационных услуг по уголовным делам.	квалифицированног о оказания консультационных услуг по уголовным делам.	услуг по уголовным делам.
--	--	--	---	------------------------------

