

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 30.06.2026 11:28:57

Уникальный программный ключ:

04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322325



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра гражданского права и процесса

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Доказательственное право» по направлению
подготовки 40.05.04, Специальность судебная деятельность

Версия документа - 1

стр. 1 из 8

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
промежуточной аттестации по дисциплине
ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЕ ПРАВО

Направление подготовки **40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность**
Направленность (профиль) подготовки
Судебная деятельность

Присваиваемая квалификация (степень)
Юрист

Год набора 2026

Форма обучения
очная, заочная

Челябинск 2026 г.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра гражданского права и процесса

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Доказательственное право» по направлению подготовки 40.05.04, Специальность судебная деятельность

Версия документа - 1

стр. 2 из 8

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: .05.04 Судебная и прокурорская деятельность.

Направленность (профиль) судебная деятельность

Дисциплина: Доказательственное право

Семестр изучения – 7 (очная форма обучения), курс изучения – 5 (заочная форма обучения).

Форма промежуточной аттестации: зачет

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Доказательственное право» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-1:	Способен участвовать в подготовке проектов судебных актов	ПК-1.3. Способен аргументированно излагать доводы правового характера, оценивать правовые аргументы сторон	Для формирования ПК-1.3 знать: правила и приёмы формирования и изложения доводов правового характера, правила оценки правовых аргументов сторон; уметь: определять критерии аргументированного изложения доводов правового характера, оценивать правовые аргументы сторон; владеть: способностью аргументированно излагать доводы правового характера, оценивать правовые аргументы сторон

2.2. Уровни формирования компетенций:

1. Базовый уровень: предполагает формирование компетенции ПК-1 на начальном



уровне, общее знание способов аргументированного изложения доводов правового характера, способов оценки правовых аргументов сторон.

2. Средний уровень: предполагает формирование компетенции ПК-1 на более высоком уровне, развернутые знания способов аргументированного изложения доводов правового характера, способов оценки правовых аргументов сторон.

3. Высокий уровень: предполагает формирование компетенции ПК-1 на уровне, достаточном для дальнейшей профессиональной деятельности, систематизированное и подробное знание способов аргументированного изложения доводов правового характера, способов оценки правовых аргументов сторон.

Сформированная компетенция могут быть применены для использования в профессиональной деятельности.

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Структура оценочных средств

№ п/п	Код компетенции / планируемые результаты обучения	Контролируемые темы / разделы	Наименование средства оценки для текущего контроля	Наименование оценочного средства для промежуточной аттестации
1	ПК-1: Способен участвовать в подготовке проектов судебных актов	Место и роль судебного доказывания в осуществлении целей и задач правосудия. Понятие "доказывание" и "судебные доказательства"	Устный опрос, практические задания	Тест
2	ПК-1: Способен участвовать в подготовке проектов судебных актов	Предмет доказыванию. Распределение обязанностей по доказыванию в гражданском судопроизводстве	Устный опрос, практические задания	Тест
3	ПК-1: Способен участвовать в подготовке проектов судебных актов	Относимость и допустимость доказательств. Классификация судебных доказательств	Устный опрос, практические задания	Тест
4	ПК-1: Способен участвовать в	Объяснение сторон и третьих лиц как	Устный опрос, практические	Тест



	подготовке проектов судебных актов	средства доказывания. Показания свидетелей	задания	
5	ПК-1: Способен участвовать в подготовке проектов судебных актов	Доказательства и доказывание в административном судопроизводстве	Устный опрос, практические задания	Тест
6	ПК-1: Способен участвовать в подготовке проектов судебных актов	Заключение эксперта (экспертов) как судебное доказательство	Устный опрос, практические задания	Тест
7	ПК-1: Способен участвовать в подготовке проектов судебных актов	Письменные доказательства. Вещественные доказательства	Устный опрос, практические задания	Тест
8	ПК-1: Способен участвовать в подготовке проектов судебных актов	Оценка доказательств. Система доказательств в судопроизводстве Англии и США	Устный опрос, практические задания	Тест

3.2 Содержание оценочных средств

3.2.1. Тесты:

Исследование доказательств в обязательном порядке должно осуществляться с _____ лиц участвующих в деле

- : извещением
- : учетом мнения
- : ознакомлением
- : подачи

Относимым доказательством являются доказательства

- : имеющие отношение к делу
- : указанные в законе
- : предъявленные сторонами
- : поименованные в деле

В предмет теории доказательств и доказывания входят:

- : правовые нормы, регламентирующие понятие, виды, порядок собирания, исследования, оценки доказательств;
- : история развития теории доказательств и доказывания;
- : доказательства и процесс доказывания в различных правовых системах мира;
- : все перечисленные.

Концепциями понятия доказательств являются:



- : архаическая
- : двойственная
- : состязательная
- : прагматическая
- : Порок в источнике доказательств составляет
- : акт ведомственной проверки
- : показания, полученные от недееспособного лица
- : сведения, полученные из судебных прений
- : показания специалиста

Порок в процедуре получения доказательств составляет

- : нарушение гласности судебного разбирательства
- : несоблюдение непрерывности судебного заседания
- : проведение процессуальных действий по приостановленному делу
- : отсутствие предварительных условий правомерности получения доказательств

Неоправданная избыточность доказательственного материала имеет место при включении в пределы доказывания фактических данных

- : не относящихся к обстоятельствам дела
- : устанавливающих обстоятельства уже достоверно установленные
- : недопустимых в силу процессуальных правил доказывания
- : устанавливающих обстоятельства, познание которых требует процессуального доказывания.

- : все перечисленные элементы

Доказательства оцениваются только по внутреннему убеждению в процессе

- : смешанном
- : состязательном
- : инквизиционном

Целью доказывания является установление

- : истины
- : фактических обстоятельств по делу
- : максимально приближенных обстоятельств к фактическим обстоятельствам по делу

Источником предмета доказывания по делу являются:

- : нормы материального права и основания требований и возражений сторон
- : только основания требований и возражений сторон
- : нормы процессуального права и основания требований и возражений сторон
- : ни одно из перечисленных утверждений не вер

Право определения предмета доказывания принадлежит:

- : только истцу
- : сторонам
- : прокурору
- : суду и сторонам

3.2.2. Практические задания.

1. Махеров обратился с иском к Общественной организации "За здоровый сон" об обязанности предоставить копию протокола годового общего собрания членом



Общественной организации, одним из которых он являлся.

В предварительном судебном заседании ответчик представил отзыв на иск, к которому, в том числе, приложил копию протокола годового общего собрания членов организации, являвшегося предметом спора. Ответчик при этом пояснил, что непредставление протокола Махерову было обусловлено несоблюдением последним порядка получения копий документов организации, само же право члена организации на получение указанного документа не оспаривается.

По мнению истца, ответчик своими действиями признал иск, в связи с чем суду надлежит принять признание иска ответчиком и прекратить производство по делу.

Возражая, ответчик указал на то, что иск не признавал, а лишь представил доказательство в обоснование своей позиции. А вот у истца теперь отсутствует юридический интерес в данном деле, потому ему надлежит отказаться от иска. В противном случае, его действия будут расцениваться как злоупотребление правом.

Истец заявил, что в таком случае он не будет принимать отзыв ответчика, с приложенной к нему копией протокола. Более того, действия ответчика выглядят откровенным издевательством — сначала Организация протокол не представляла, вынудив ее члена предъявить иск, оплатив госпошину, а теперь представляет протокол под видом доказательства, лишая его этим юридического интереса, а значит, оставляя бремя несения расходов по уплате госпошины на нем.

Суд посчитал, что ситуация при которой ответчик ликвидирует юридический интерес истца представлением в качестве доказательства предмета спора недопустима, потому вернул ответчику предоставленную им копию протокола и вынес решение об удовлетворении иска.

Оцените позиции сторон и суда.

2. Наследники Баграмяна предъявили иск к Афанасьеву о признании недействительным договора купли-продажи квартиры, заключенного между ним и Баграмяном, как совершенного под влиянием угрозы. В обоснование своего иска они представили письменные объяснения Баграмяна об имевшем месте факте принуждения, записанные им незадолго перед его смертью. Кроме этого, они просили предоставить одному из соистцов, девятилетнему сыну Баграмяна, возможность дать показания в суде, поскольку он являлся очевидцем совершения сделки.

Представитель Афанасьева возразил против приобщения письменных объяснений, ссылаясь на нарушение тем самым принципа непосредственности, а также против допроса несовершеннолетнего Баграмяна, указывая, что несовершеннолетние участники процесса вправе осуществлять процессуальные действия только через своих законных представителей. Может ли несовершеннолетний гражданин быть свидетелем в суде?

3. В качестве доказательства выдачи денег займа истец П. предъявил долговую расписку, напечатанную на принтере. Ответчик Х., не признававший иск и утверждавший, что никаких денег он в долг не брал, признал, что подпись под распиской принадлежит ему. Одновременно Х. сделал заявление о подлоге доказательства, указав, что по просьбе общего знакомого Н. незадолго до предъявления иска поставил свою подпись на трех чистых листах бумаги (Н. просил это сделать, чтобы показать своим детям образец каллиграфического почерка, которым обладает Х.). Истец П. заявил, что если подпись на самом деле принадлежит Х.,



и он этого не отрицает, то о подлоге доказательства не может быть и речи. По мнению П., Х. таким образом опровергает достоверность доказательства, а не заявляет о подлоге. Является ли признание доказательством по делу?

4. Викторова предъявила иск к Роевко о разделе наследства, открывшегося после смерти ее брата — мужа ответчицы. Истица указала, что она нетрудоспособна по состоянию здоровья, получает небольшую пенсию и на протяжении многих лет помощь брата являлась основным источником ее существования. Придя к выводу, что Семенова более года состояла на иждивении Юрова, суд признал за ней право на часть наследственного имущества. В основу решения положены объяснения истицы и допрошенных по ее ходатайству свидетелей. В то же время суд оставил без оценки показания свидетелей со стороны ответчицы, утверждавших, что истица на иждивении брата не находилась, проживала отдельно от него, являясь членом семьи своей дочери и зятя. Кроме того, суд обосновал решение показаниями свидетелей, которые в последнем судебном заседании не допрашивались, а их показания, данные в прошлых судебных заседаниях другому составу суда, не оглашались.

Какие нарушения порядка оценки доказательств были нарушены?

4. Порядок проведения зачета и критерии оценивания

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Порядок проведения промежуточной аттестации регулируется университетским Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» по программам высшего образования, утвержденным Приказом ректора №579-1 от 27.09.2022.

Основной формой проверки знаний, умений и навыков студентов по дисциплине «Доказательственное право» является зачет. Зачет проводится в форме тестирования. Студент должен решить 30 тестовых заданий, показывающих уровень формирования компетенции. Для решения тестовых заданий дается 40 минут.

При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:



- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме, в письменной форме на языке Брайля, устно с использованием услуг сурдопереводчика);

б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в печатной форме шрифтом Брайля, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода);

в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно на языке Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Тестирование проводится в moodle с обязательным использованием программы Safe Exam Browser, решение практических заданий происходит также в moodle с дальнейшим обсуждением решения в Microsoft Teams.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

Оценка «зачтено» ставится при правильном ответе на 16 и больше вопросов теста. Оценка «не зачтено» ставится при правильном ответе на 15 и меньше вопросов теста.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.

Оценка «зачтено» ставится при базовом, среднем или высоком уровне сформированности компетенций.