

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 17.09.2025 10:05:09

Уникальный программный ключ:

04c19ed8bb98f3b6cb77a486b9a8788b8322529



Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Факультет (институт), филиал: Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра Экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Государственное стратегическое
планирование» по направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю

Государственная и муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 1 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

промежуточной аттестации

по дисциплине

Государственное стратегическое планирование

наименование дисциплины (модуля)

Направление подготовки (специальность)

38.03.04 Государственное и муниципальное управление

код и наименование образовательной программы

Присваиваемая квалификация (степень)

бакалавр

указывается в соответствии с образовательным стандартом

Форма обучения

Очно-заочная

Челябинск, 2025

ФОС по дисциплине Государственное стратегическое планирование по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, профиль Государственная и муниципальная служба, очно-заочная форма обучения, 2025 год набора

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:

Проректор по учебной работе утверждено 24.02.25 А.А. Саламатов

Ученым советом института экономики отраслей, бизнеса и администрирования

Протокол заседания № 7 от 17.02.2025

Председатель Ученого совета
института экономики отраслей,
бизнеса и администрирования

согласовано

Ю. Ш. Капкаев

Заседанием кафедры экономики отраслей и рынков

Протокол заседания № 09 от 17.02.2025

Заведующий кафедрой

согласовано

Д.С. Бенц

Автор (составитель)

П.Р. Кадыров

Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Государственное стратегическое
планирование» по направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю
Государственная и муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 38.03.04 Государственное и муниципальное
управление

Направленность (профиль, специализация, магистерская программа)

Государственная и муниципальная служба

Дисциплина: Государственное стратегическое планирование

Семестр (семестры) изучения: 7

Форма (формы) промежуточной аттестации: *указать форму (формы)
промежуточной аттестации – экзамен*

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
ПК-6	Способен осуществлять анализ процессов государственного и муниципального управления и вносить предложения по его совершенствованию	Знать: - категориальный аппарат, используемый в сфере государственного стратегического планирования; Уметь: - применять методы стратегического планирования развития территории; Владеть: - разработки документа социально- экономического развития территории;

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

3.1. Структура оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	ПК-6 Способен осуществлять анализ процессов государственного и муниципального управления и вносить предложения по его совершенствованию	Тема 1. Теория предвидения и методология прогнозирования; Тема 2. Научные основы стратегического планирования. Правовое	1. Устный опрос 2. Домашнее задание. 3. Эссе 4. Игра 5. Самостоятельная работа 6. Вопросы к зачету	1. Устный опрос 2. Домашнее задание. 3. Эссе 4. Игра 5. Самостоятельная работа 6. Вопросы к зачету



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Государственное стратегическое
планирование» по направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю
Государственная и муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		обеспечение стратегического планирования в РФ; Тема 3. Национальное программирование и индикативное планирование; Тема 4. Балансовые методы и макро- моделирование в долгосрочном прогнозировании;		
--	--	---	--	--

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

1. Устный опрос

Примерные вопросы:

1. Назовите основные положения теории предвидения Н.Д. Кондратьева. В какой мере эти положения учитываются в современной практике прогнозирования?
2. В чем сущность методологии интегрального макропрогнозирования? Каковы преимущества по сравнению с обычно используемыми методами (экстраполирования, форсайта и др.)?
3. Какие виды циклов необходимо учитывать в долгосрочном и среднесрочном прогнозировании социально-экономического и инновационно-технологического развития?
4. Чем обусловлен экономический кризис в России в 90-е годы 20 века и когда следует ожидать очередного экономического кризиса?
5. Нарисуйте схему обобщающих показателей и балансов макропрогнозирования и покажите взаимосвязь между ними.
6. Дайте характеристику категории «планирование» преимущественно к социально-хозяйственной системе страны. Почему стратегическое планирование выделяется как особая форма регулирования социально-экономических процессов?
7. Назовите четыре главных компонента процесса стратегического планирования и раскройте их значение в обеспечении стратегического курса страны.

2. Домашнее задание.

Примеры открытых письменных вопросов:

1. Покажите на примерах, как влияет реализация приоритетных национальных проектов на демографическую динамику и развитие социального комплекса.
2. Какие закономерности научно-технического прогресса необходимо учитывать



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Государственное стратегическое планирование» по направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю
Государственная и муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 4 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

в прогнозировании и стратегическом планировании?

3. Чем отличается структура шестого технологического уклада от структуры пятого уклада? Как эти отличия учитывать в долгосрочном прогнозировании?

4. Каковы особенности прогнозирования и стратегического планирования развития науки и изобретательской деятельности?

5. Определите основные направления и показатели прогнозирования и стратегического планирования инновационной деятельности.

6. Нарисуйте схему основных показателей развития в перспективе социального комплекса (здравоохранение, социального обеспечения, образования, культуры и искусства, отдыха и туризма).

3. Эссе

Примерные темы эссе:

1. Использование программно-целевого подхода в стратегическом планировании социального развития территории

2. Анализ нормативной правовой базы стратегического планирования социально-демографического развития в России.

3. Обоснование приоритетного характера социальных задач, а также задач инновационного обновления экономики как ключевых элементов в системе стратегического планирования развития региона.

4. Стратегическое планирование как технология муниципального управления.

5. Актуальные проблемы стратегического планирования демографического развития.

4. Игра

Прогнозно-стратегическая игра «Прогноз инновационно-технологической и структурной динамики экономики России на период до 2030 года и выбор стратегических приоритетов».

Цель игры: рассмотреть сценарии инновационно-технологического развития и структурных сдвигов в экономике России до 2030 года с использованием воспроизводственно-циклической макромоделли для обоснования системы стратегических приоритетов.

Организация игры: участники разбиваются на группы: 1. Ведущий (преподаватель), 2-5 – представители воспроизводственных секторов (потребительского, инновационно-инвестиционного, энергосырьевого, инфраструктурного), 6 – население, 7 – природные ресурсы, 8 – страны вне СНГ, 9 – страны СНГ, 10 – федеральные экономические органы.

Исходные данные: участники игры знакомятся с резюме прогноза инновационно-технологической и структурной динамики экономики России на период до 2030 года с учетом мировых тенденций, статистическими данными, с методологией построения и использования в анализе и прогнозировании воспроизводственно-циклической макромоделли, определяют свои позиции и предпочтения и заполняют анкету.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Государственное стратегическое планирование» по направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю
Государственная и муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 5 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

Этапы игры:

1. Оценка факторов и ограничений развития экономики России на прогнозный период – динамики населения, трудовых, природно-экологических, инновационно-технологических, экономических, политических, социокультурных ресурсов. Обобщение полученных оценок на основе таблицы 1 и 2.

2. Прогноз основных макроэкономических показателей (ВВП, инвестиции, доходы населения, внешняя торговля) с учетом факторов и ограничений (таблица 3), а также фаз долгосрочных (Кондратьевских) и среднесрочных циклов в мировой экономике (в развитых странах) и в России на перспективу до 2030 года.

3. Определение структурных сдвигов в экономике и внешней торговле в России по воспроизводственным секторам (потребительского, инновационно-инвестиционного, энергосырьевого, инфраструктурному), заполнение таблицы 4.

4. Выбор и оценка значимости стратегических приоритетов инновационно-инвестиционной и структурной политики на перспективу до 2030 года (ответы на вопросы в анкете).

5. Обоснование условий и механизма реализации инновационно-прорывного сценария на основе долгосрочной экономической стратегии.

6. Ведущий подводит итоги игры и оценивает полученные результаты.

5. Самостоятельная работа

1. Провести анализ документов стратегического планирования

В качестве объекта исследования предлагается выбрать документ «Стратегия социально-экономического развития» Вашего региона (<http://gasu.gov.ru/sp/sp-documents/?v=1542833292161&docLevel=2&docType=105&docType=406>)

2. Провести критический анализ документа.

3. Разработайте альтернативный вариант стратегии (умеренный, консервативный, прогрессивный). Обоснуйте свою точку зрения.

Примерные тестовые вопросы для оценки качества освоения дисциплины (вопросы к экзамену):

1. Роль и функции прогнозирования, стратегического и индикативного планирования и программирования в государственном регулировании рыночной экономики

2. Теория прогнозирования Н.Д. Кондратьева и методология интегрального макро-прогнозирования социально-экономического развития

3. Теоретические основы и методология прогнозирования кризисов и инноваций в развитии экономики

4. Научные основы стратегического планирования

5. Сущность, ограничения и показатели индикативных планов

6. Методология и технология формирования национальных программ и проектов и целевых программ

7. Балансовые методы и макро-моделирование

8. Демографическое прогнозирование, его методология и организация. Тенденции демографической динамики в мире и России



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Государственное стратегическое планирование» по направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю
Государственная и муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 6 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

9. Прогнозирование и стратегическое планирование занятости и повышения уровня жизни населения
10. Документы стратегического планирования в сфере социальной политики
11. Прогнозирование и индикативное планирование развития науки и изобретательской деятельности
12. Прогнозирование, стратегическое планирование и программирование инновационно-технологического развития
13. Прогнозирование, стратегическое планирование и программирование развития машиностроительного комплекса
14. Прогнозирование, стратегическое планирование и программирование развития инновационно-инвестиционного сектора экономики
15. Документы стратегического планирования инновационно-технологического развития
16. Прогнозирование и стратегическое планирование темпов экономического роста
17. Прогнозирование, стратегическое планирование и программирование динамики структуры экономики
18. Использование в прогнозировании и стратегическом планировании структуры экономики межотраслевого баланса и воспроизводственно-циклической макромоделей
19. Документы стратегического планирования экономического роста
20. Прогнозирование, стратегическое планирование и программирование территориального развития на федеральном уровне
21. Особенности прогнозирования, стратегического и индикативного планирования на региональном и местном уровнях
22. Документы стратегического планирования развития территории, на примере Челябинской области.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

1. Устный опрос

Критерии оценивания: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Пять баллов ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Государственное стратегическое планирование» по направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю
Государственная и муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 7 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

Четыре балла ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Три балла ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

2. Домашнее задание.

Критерии оценивания: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Пять баллов ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Четыре балла ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Три балла ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

3. Эссе

Требования к написанию эссе

Эссе - это авторское произведение (связный текст), отражающий позицию автора по какому-либо актуальному вопросу (проблеме).



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Государственное стратегическое планирование» по направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю
Государственная и муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 8 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

Цель эссе - высказать свою точку зрения и сформировать непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность позиции, выбранной автором данного текста.

Эссе включает в себя следующие элементы:

1. Введение. В нем формулируется тема, обосновывается ее актуальность, раскрывается расхождение мнений, обосновывается структура рассмотрения темы, осуществляется переход к основному суждению.

2. Основная часть. Включает в себя:

- формулировку суждений и аргументов, которые выдвигает автор, обычно, два-три аргумента;

- доказательства, факты и примеры в поддержку авторской позиции;

- анализ контр-аргументов и противоположных суждений, при этом необходимо показать их слабые стороны.

3. Заключение. Повторяется основное суждение, резюмируются аргументы в защиту основного суждения, дается общее заключение о полезности данного утверждения.

Оформление материалов эссе

Объем эссе – до 2-3 страниц машинописного текста в редакторе Word. Шрифт: Times New Roman, кегль - 14, интервал – 1,5. Все поля по 20 мм. Вверху слева указывается фамилия, имя, отчество автора эссе. Далее через один интервал - название эссе жирным шрифтом. Затем через один пропущенный интервал располагается текст.

Критерии оценки материалов эссе

При оценивании материалов необходимо учитывать следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы;

2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или на бытовом уровне, с корректным использованием или без использования научных понятий в контексте ответа на вопрос эссе;

3. Аргументация своей позиции с опорой на факты социально-экономической действительности или собственный опыт. Все эти элементы должны быть изучены и оценены экспертом.

Основные критерии и уровни оценки

Оценка «5 баллов»:

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы.

2. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа.

3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты социально-экономической действительности или личный социальный опыт.

Оценка «4 балла»:



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Государственное стратегическое
планирование» по направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю
Государственная и муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 9 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы.

2. Проблема раскрыта с корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа, но теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются.

3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты социально-экономической действительности или личный социальный опыт.

Оценка «3 балла»

1. Представлена собственная позиция при раскрытии проблемы.

2. Проблема обозначена на бытовом уровне.

3. Аргументация неубедительная или отсутствует.

Оценка «0 баллов»:

1. Не ясно выражена собственная позиция.

2. Проблема не раскрыта, или сформулировано мнение без аргументов.

4. Игра

Критерии оценки:

Принимает активное участие в работе группы, предлагает собственные варианты решения проблемы, выступает от имени группы с рекомендациями по рассматриваемой проблеме либо дополняет ответчика; демонстрирует предварительную информационную готовность в игре (5 баллов)

Принимает активное участие в работе группы, участвует в обсуждениях, высказывает типовые рекомендации по рассматриваемой проблеме, готовит возражения оппонентам, однако сам не выступает и не дополняет ответчика; демонстрирует информационную готовность к игре (4 балла)

Принимает участие в обсуждении, однако собственной точки зрения не высказывает, не может сформулировать ответов на возражения оппонентов, не выступает от имени рабочей группы и не дополняет ответчика; демонстрирует слабую информационную подготовленность к игре (3 балла)

Принимает участие в работе группы, однако предлагает не аргументированные, не подкрепленные фактическими данными решения; демонстрирует слабую информационную готовность (1 балл)

Не принимает участия в работе группы, не высказывает никаких суждений, не выступает от имени группы; демонстрирует полную неосведомленность по сути изучаемой проблемы. (0 баллов).

5. Самостоятельная работа

Критерии оценки самостоятельной работы

Оценка «100 баллов» выставляется студенту, если в творческой работе представлена собственная точка зрения (позиция, отношение, своя идея); проблема раскрыта интересным, необычным способом, при этом студент может теоретически обосновать связи, явления, аргументировать своё мнение с опорой на факты или личный социальный опыт. Представлены 3 гипотезы и приведено научно-обоснованное их



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Государственное стратегическое планирование» по направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю
Государственная и муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 10 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

доказательство или опровержение. Научно-обоснованы и раскрыты стратегии поведения различных субъектов экономики при моделировании различных хозяйственных условий.

Оценка «8 баллов» выставляется студенту, если в творческой работе представлена собственная точка зрения (позиция, отношение, своя идея); проблема достаточно интересным, необычным способом, но при этом студент не в полной мере может теоретически обосновать связи, явления, аргументировать своё мнение с опорой на факты или личный социальный опыт. Представлены 2 гипотезы, их доказательство или опровержение имеет сомнительную основу. Стратегическое поведение хозяйствующих субъектов не имеет четкой научной обоснованности.

Оценка «6 баллов» выставляется студенту, если в творческой форме представлена точка зрения (позиция, отношение, идея) какого-либо ученого, практика; студент делает попытку теоретически обосновать связи, явления, аргументировать своё мнение с опорой на факты или личный социальный опыт. Научно обоснована только одна гипотеза. Представлены 2 стратегии поведения хозяйствующих субъектов, при этом отсутствует четкая аргументация причин и мотивов такой деятельности.

Оценка «0 баллов» выставляется студенту, если работа выполнена формально, большая часть выполнена не по теме, не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы или работа не сдана.

13-15 баллов - Обучающийся отлично знает материал и умеет применять его для решения поставленных задач.

10-12 баллов - Обучающийся хорошо знает материал, умеет анализировать проблему и умеет применять его для решения поставленных задач. Обучающийся допускает незначительные ошибки.

7-9 баллов - Обучающийся знаком с материалом. Допускает ошибки по теме вопроса.

0 баллов - Обучающийся не знает основных положений вопроса, допускает грубые ошибки, либо отказывается от ответов на вопросы.

4.2. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Критерии оценки ответа студента на зачёте/экзамене:

Итоговая оценка по дисциплине в семестре складывается из общего количества баллов текущей и промежуточной аттестации. Оценка выставляется при наличии ненулевого результата по каждому виду активности и набору определенной суммы баллов:

13-15 баллов - Обучающийся отлично знает материал и умеет применять его для решения поставленных задач.

10-12 баллов - Обучающийся хорошо знает материал, умеет анализировать проблему и умеет применять его для решения поставленных задач. Обучающийся допускает незначительные ошибки.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет (институт), филиал Институт экономики отраслей, бизнеса и
администрирования

Кафедра экономики отраслей и рынков

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Государственное стратегическое
планирование» по направлению: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление профилю
Государственная и муниципальная служба ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 11 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	---------------	------------------------	---------------

7-9 баллов - Обучающийся знаком с материалом. Допускает ошибки по теме вопроса.

0 баллов - Обучающийся не знает основных положений вопроса, допускает грубые ошибки, либо отказывается от ответов на вопросы.

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:

- предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки составления информационных обзоров по национальной и международной практике аудита, навыки систематизации данных, необходимых для решения экономических задач
- студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития аудиторской деятельности, формулировать собственные выводы.

2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:

- предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание особенностей применения и понимания национальных и международных стандартов аудита, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения ситуаций в процессе аудиторских проверок;
- студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».

3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:

- предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений национальных и международных стандартов аудиторской деятельности;
- студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.

4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно.