

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 17.09.2025 09:48:53

Уникальный программный ключ:

04c19ed8bb98f3b6cb77a486b9a8788b8322329f

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Кафедра прикладной экономики и маркетинга Факультет экономики и управления

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Функционально-стоимостной анализ продукта и организационных систем» по направлению подготовки 38.03.01 "Экономика",
профиль "Инженерная экономика и промышленная коммерция "
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 1 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации
по дисциплине**

Функционально-стоимостной анализ продукта и организационных систем

Направление подготовки (специальность)

38.03.01 Экономика

Направленность (профиль)

Инженерная экономика и промышленная коммерция

Присваиваемая квалификация (степень)

бакалавр

Форма обучения

очно-заочная

Челябинск 2024г.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Кафедра прикладной экономики и маркетинга Факультет экономики и управления

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Функционально-стоимостной анализ продукта и организационных систем» по направлению подготовки 38.03.01 "Экономика",
профиль "Инженерная экономика и промышленная коммерция "
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 2 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Содержание

- 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**
- 2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ**
 - 2.1 Компетенции, закреплённые за дисциплиной
- 3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**
 - 3.1 Виды оценочных средств
 - 3.2 Содержание оценочных средств
- 4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**
 - 4.1 Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2 Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
 - 4.3 Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Кафедра прикладной экономики и маркетинга Факультет экономики и управления

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Функционально-стоимостной анализ продукта и организационных систем» по направлению подготовки 38.03.01 "Экономика",
профиль "Инженерная экономика и промышленная коммерция"
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 3 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 38.03.01 Экономика

Дисциплина: Функционально-стоимостной анализ продукта и организационных систем

Форма промежуточной аттестации: экзамен

Система оценивания: *балльно-рейтинговая.*

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «ФСА продукта и организационных систем» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС ВО)	Результаты освоения ОП Содержание компетенций согласно ФГОС ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-1	Способен применять методы экономического анализа для выбора экономически обоснованных управленческих решений в сфере инженерной экономики и промышленной коммерции	Знать: теоретические основы ФСА для выбора экономически обоснованных управленческих решений в сфере инженерной экономики и промышленной коммерции Уметь: применять методы ФСА для выбора экономически обоснованных управленческих решений в сфере инженерной экономики и промышленной коммерции Владеть: практическими навыками реализации методов ФСА для формирования обоснованных управленческих решений в сфере инженерной экономики и промышленной коммерции
УК-10	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	Знать: методы анализа среды организации; основные понятия и положениями функционально-стоимостного анализа (ФСА) организационных систем и продуктов организации для принятия обоснованных экономических решений в различных областях жизнедеятельности Уметь: применять инструментарий ФСА при



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Кафедра прикладной экономики и маркетинга Факультет экономики и управления

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Функционально-стоимостной анализ продукта и организационных систем» по направлению подготовки 38.03.01 "Экономика",
профиль "Инженерная экономика и промышленная коммерция"
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 4 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		разработке обоснованных экономических решений в различных областях Жизнедеятельности Владеть: навыками реализации практических приемов и методов ФСА для принятия обоснованных экономических и управленческих решений в сфере инженерной экономики и промышленной коммерции.
--	--	---

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы, разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1.	ПК-1, УК-10 Знать: теоретические основы ФСА, виды ФСА, способы проведения ФСА Уметь: анализировать продукт и оргструктуры на основе проведения ФСА Владеть: методами принятия обоснованных экономических решений на основе ФСА в сфере инженерной экономики и промышленной коммерции	Теоретические основы ФСА: сущность, принципы, формы, этапы проведения.	Ситуационные задачи, тесты, контрольные вопросы для собеседования, доклады.	Теоретические вопросы для собеседования №1,2,3, 15



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Кафедра прикладной экономики и маркетинга Факультет экономики и управления

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Функционально-стоимостной анализ продукта и организационных систем» по направлению подготовки 38.03.01 "Экономика",
профиль "Инженерная экономика и промышленная коммерция"
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1	стр. 5 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

2.	ПК-1, УК-10 Знать: формы ФСА и сферы их применения для принятия управленческих решений в различных областях жизнедеятельности Уметь: использовать методику и этапы проведения ФСА; - находить и принимать управленческие решения по операционной деятельности с использованием инструментов ФСА продукта и организационных систем Владеть: навыками применения различных форм ФСА (корректирующей, инверсной); -навыками экономического анализа для выбора экономически обоснованных управленческих решений в сфере инженерной экономики и промышленной коммерции, а также применять эффективные инструменты контроля.	Формы ФСА и сферы их применения. Корректирующая форма ФСА. Творческая форма ФСА. Инверсная форма. Методика и этапы проведения ФСА техники изделия.	Ситуационные задачи, тесты, контрольные вопросы для собеседования, доклады	Теоретические вопросы для собеседования №5,6,7, 24
3.	ПК-1, УК-10 Знать: определение этапов ФСА Уметь: анализировать и	Этапы ФСА	Ситуационные задачи, тесты, контрольные вопросы для	Теоретические вопросы для собеседования №8, 9, 10, 32



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Кафедра прикладной экономики и маркетинга Факультет экономики и управления

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Функционально-стоимостной анализ продукта и организационных систем» по направлению подготовки 38.03.01 "Экономика",
профиль "Инженерная экономика и промышленная коммерция"
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 6 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	применять этапы ФСА Владеть: навыками применения этапов ФСА, навыками по реализации экономически обоснованных управленческих решений с использованием ФСА		собеседования, доклады	
4.	ПК-1, УК-10 Знать: - теорию ФСА и на её основе инструменты управления как в государственном, так и в коммерческом секторах Уметь: использовать методику ФСА Владеть: навыками применения методики ФСА для продукта и оргструктур	ФСА себестоимости продукции. Методика проведения ФСА себестоимости продукции.	Ситуационные задачи, тесты, контрольные вопросы для собеседования, доклады	Теоретические вопросы для собеседования №12-18, 35
5.	ПК-1, УК-10 Знать: последовательность внедрения экономически обоснованных решений, принятых по данным ФСА Уметь: формировать рекомендации к внедрению решений на основе ФСА Владеть: навыками экономического анализа для выбора экономически обоснованных управленческих решений в сфере инженерной экономики	Рекомендации к внедрению решений, принятых по данным ФСА.	Ситуационные задачи, тесты, контрольные вопросы для собеседования, доклады	Теоретические вопросы для собеседования № 19, 20, 21,22, 23



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Кафедра прикладной экономики и маркетинга Факультет экономики и управления

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Функционально-стоимостной анализ продукта и организационных систем» по направлению подготовки 38.03.01 "Экономика",
профиль "Инженерная экономика и промышленная коммерция"
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 7 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	и промышленной коммерции, а также применять эффективные инструменты контроля.			
6.	ПК-1, УК-10 Знать: теоретические аспекты концепции управления целевой стоимостью Уметь: применять концепцию управления по целевой стоимости и концепцию постоянного совершенствования Владеть: навыками использования различных концепций при управлении	Концепция управления по целевой стоимости «таргет - костинг». Концепция постоянного совершенствования «кайдзен-костинг».	Ситуационные задачи, тесты, контрольные вопросы для собеседования, доклады	Теоретические вопросы для собеседования №25, 26, 27, 28, 29
7.	ПК-1, УК-10 Знать: теоретические основы организации структур ФСА на предприятии Уметь: организовать работу участников проекта, находить и принимать управленческие решения по операционной деятельности в рамках проекта с использованием инструментов ФСА продукта и организационных систем Владеть: навыками анализа организационных структур служб ФСА.	Организация ФСА на предприятии. Условия для проведения ФСА. Организационные структуры служб ФСА	Ситуационные задачи, тесты, контрольные вопросы для собеседования, доклады	Теоретические вопросы для собеседования №30, 31, 33, 34, 11



3.2 Содержание оценочных средств

Оценочные средства представлены ситуационными задачами, тестами, контрольными вопросами для собеседования, тематикой докладов

3.2.1 Примерные темы докладов на семинарах

1. ABC и XYZ: составление и анализ итоговой матрицы.
2. ABC - анализ для повышения эффективности работы организации.
3. Анализ состава групп ABC-классификации российских предприятий.
4. Выбор подходов к управлению запасами на основе XYZ классификации
5. Использование метода XYZ в ФСА.
6. История развития метода функционально-стоимостного анализа за рубежом и в Российской Федерации
7. Матрица ABC-XYZ и ее использование при принятии решений при управлении запасами
8. Методические основы проведения функционально-стоимостного анализа конструкций изделий
9. Мотивация при проведении функционально-стоимостного анализа
10. Организационно-технологическая схема производства – база для проведения ФСА технологии и организации производства
11. Организация функционально-стоимостного анализа на предприятии
12. Современные подходы к управлению запасами
13. Современный подход к ABC-классификации.
14. Управление творческой деятельностью в процессе функционально стоимостного анализа
15. Функциональный подход – важнейший принцип ФСА.
16. Функционально-стоимостной анализ в отраслях

3.2.2 База ситуационных задач

Задание 1

Рассмотрите результаты опроса потребителей, проведенного производителем ртутных термометров.

Не имеют ни одного термометра 20% населения, из них собираются приобрести его - 50%.

Ртутные термометры имеют 75% населения, из них считают их небезопасными - 90%, недостаточно надежными - 20%, недостаточно



удобными - 40%.

Электронные термометры имеют 20% населения, из них считают их небезопасными - 5%, недостаточно надежными - 40%, недостаточно удобными - 10%.

Цена ртутного термометра - 1 у.е., электронного - 3,5 у.е. (не считая стоимости батареек).

Вопросы

1. Опишите внешние и внутренние функции термометра.
2. Каковы цели ФСА в данном случае?
3. Что бы Вы предложили данному производителю на основании анализа результатов опроса?

Задание 2.

Оцените потребительскую привлекательность продукта (с применением ФСА) по десятибалльной шкале исходя из следующих критериев:

- а) назначение (функциональность, многофункциональность) и степень полезности товара;
- б) качество материала, из которого изготовлен продукт (натуральный продукт, заменитель и т.д.);
- в) эстетичность и дизайн продукта;
- г) соответствие моде, престижность;
- д) удобство в использовании и уходе (хранении);
- е) соответствие цены качеству товара, доступность цен.

Задание 3.

Классифицируйте степень новизны товара по следующим критериям:

- а) товар удовлетворяет качественно новые потребности, является результатом НТП (пионерный товар);
- б) у товара появились новые функции (модернизация);
- в) свойства товара изменились незначительно, изменился внешний вид товара (модификация);
- г) товар является новым только для данного рынка (товар рыночной новизны);
- д) изменилась только упаковка (косметическое обновление).

Задание 4.

Предложите мероприятия по разработке товара и выводу его



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Кафедра прикладной экономики и маркетинга Факультет экономики и управления

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Функционально-стоимостной анализ продукта и организационных систем» по направлению подготовки 38.03.01 "Экономика",
профиль "Инженерная экономика и промышленная коммерция"
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 10 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

на рынок; оцените качество товара (по Вашему выбору) экспертным путем с помощью десятибалльной шкалы.

Примечание. Каждому свойству товара экспертным путем присвойте ранг (весовой коэффициент), соответствующий значению данного свойства в принятии решения на покупку; сумма рангов должна быть равна 1

Задание 5.

Компания, которая вкладывает большие средства в создание новых продуктов, вовлечена в два вида деятельности ("два бизнеса"): основную деятельность, определенную целями корпорации и направленную на удовлетворение рыночных потребностей; неосновную научно-техническую деятельность, результатом которой являются новая техника и технология, имеющие коммерческую ценность, но часто не связанные с целями корпорации. Во втором случае коммерческая значимость может быть реализована посредством продажи документации, лицензий, "ноу-хау", инжиниринговых услуг. В отдельных случаях на основе полученных результатов может быть произведена диверсификация деятельности компании. Концепция двойного бизнеса иллюстрируется рис.

Задание 6. Оценить связи и управляющие воздействия опираясь на предложенную систему отношений. Бизнес 1 предполагает выделение ресурсов на НИОКР, большая часть которых расходуется на выполнение проектов, непосредственно связанных с реализацией стратегии корпорации (проекты 1-6). Часть средств выделяется на усмотрение руководителя НИОКР и используется для финансирования индивидуальных или неясных по результатам исследований. Проекты X, Y, Z - расширение формальной программы НИОКР или новые неожиданные возможности, появившиеся в ходе выполнения основной программы. Проекты А-Д возникают как результат исследований по дополнительным фондам.

Задание 7.

1. Произвести сегментацию рынков товаров А и В на основе социально демографического признака.
2. Определить емкость рынков товаров А и В, если известно, что месячный объем потребления товара А одинокими мужчинами составляет 15 тыс.шт.; а городское население потребляет в квартал 100 тыс.шт. изделий В.



3. Определить долю рынка предприятия по каждому товару.
4. Принять решение о продвижении на рынок, т. е. о возможности увеличения доли рынка по товарам. Определите какой из товаров является более перспективным, если предприятие может увеличить объём производства либо на 1,5% по продукту А, либо на 2,7% по продукту В.

Рекомендации к решению задания 7.1:

- Ёмкость рынка представляет собой потенциально возможный объём сбыта продукции за год.
- Для её определения необходимо оценить состав потребителей данного товара и их потенциальные потребности в товаре.
- Доля рынка—отношение объема продаж фирмы к емкости рынка.

Исходные данные:

Предприятие специализируется на выпуске двух изделий А и В. Маркетинговые исследования показали, что потребителями товаров является:

Товар А		Товар В	
Семьи 60%		Городское население	80%
Одинокие мужчины	12%	Сельское население	20%
Одинокие женщины	28%		

На имеющихся площадях предприятие осуществляет выпуск в месяц изделия

А – 50 тыс.шт., В – 37500 шт.

Для решения задачи выполните следующие действия:

1. Постройте секторные диаграммы для сегментации рынка товаров А и В.
2. Определите ёмкость каждого сегмента для рынка товара А и рынка товара В.
3. Определите ёмкость рынка товара А и В.
4. Определите долю предприятия на рынке товаров А и В.
5. Рассчитайте возможный объём производства товаров А и В при увеличении темпов производства.



6. Соотнесите рассчитанный объём производства с ёмкостью рынка и сделайте вывод о том, какой из товаров позволит достигнуть большего роста доли предприятия на рынках.
7. Сделайте вывод о перспективности рынков

Задание 8.

Проранжируйте показатели качества предложенного товара с точки зрения их значимости для потребителей. Расположите эти качества по порядку снижения значимости качества для потребителя. (То есть, сначала идет качество, наиболее значимое для покупателя, каждое следующее качество будет мене значимое, чем предыдущее).

Определите показатели качества наиболее важные для потребителей, если этими товарами являются:

Ноутбук ASUS, диагональ 19 дюймов

Туфли женские летние, открытые

Спальный гарнитур из 6 предметов, производство Китай

Автомобиль легковой Москвич-3 (крупно-узловая сборка, РФ)

Японский чайный сервиз на 12 персон

Медицинский препарат отечественный, жаропонижающий

Проранжируйте показатели качества товара - авторучка шариковая - с точки зрения их значимости для потребителя.

Показатели качества:

- надежность,
- долговечность,
- возможность и простота замены стержня,
- цена,
- дизайн,
- прочность,
- простота в обращении,
- чистота письма,
- качество письма,
- легкость письма,
- усталость руки,
- наличие или отсутствие гарантии,
- срок гарантии.



3.2.3. База тестовых вопросов

1. Отличительная черта функционально-стоимостного анализа, по сравнению с другими исследовательскими методами - это использование:
 - а) предметного подхода;
 - б) функционального подхода;
 - в) разложения объекта на составные части;
 - г) математического моделирования.

2. Метод структурного описания объекта заключается в:
 - а) разложении объекта на простейшие элементы;
 - б) отборе правдивой, неискаженной информации;
 - в) рассмотрении объекта с использованием источников первичной информации;
 - г) рассмотрении объекта с использованием всех доступных источников информации.

3. Метод функционального описания объекта заключается в:
 - а) выводе функций и построении графиков поведения объекта;
 - б) рассмотрении взаимодействия объекта с окружающей средой;
 - в) рассмотрении причинно-следственных связей между событиями;
 - г) рассмотрении совокупности целей, задач, полезных свойств объекта.

4. Правило Парето можно сформулировать следующим образом:
 - а) 20% ресурсов обычно обеспечивают 80% результата;
 - б) 20% ресурсов обычно являются излишними, так как не дают результата;
 - в) 40% ресурсов обычно обеспечивают 60% результата;
 - г) 22% ресурсов обычно обеспечивают 88% результата.

5. Предметом исследования при проведении функционально - стоимостного анализа является:
 - а) конструкционный элемент объекта;
 - б) функция спроса;
 - в) функция объекта;



г) *целевой сегмент.*

6. Зарождение метода функционально-стоимостного анализа относится к:

- а) концу 1900-х годов;
- б) началу 1920-х годов;
- в) *концу 1940-х годов;*
- г) началу 1960-х годов.

7. Анализ подразделения как системы, состоящей из нескольких элементов, и как элемента системы более высокого порядка - это содержание:

- а) *системного подхода;*
- б) функционального подхода;
- в) творческого подхода;
- г) диалектического подхода.

8. Анализ подразделения как комплекса выполняемых функций - это содержание:

- а) системного подхода;
- б) творческого подхода;
- в) диалектического подхода;
- г) *функционального подхода.*

9. Активизация творческой работы по проблемам структуры и функций подразделения - это содержание:

- а) функционального подхода;
- б) системного подхода;
- в) диалектического подхода;
- г) *творческого подхода.*

10. Исследование факторов, определяющих качество всех видов объектов, затраты всех видов ресурсов, на всех стадиях жизненного цикла - это содержание:

- а) творческого подхода;
- б) функционального подхода;
- в) *комплексного подхода;*
- г) диалектического подхода.



11. Изучение затрат на функции объекта исследования - это содержание принципа:
- а) экономичности;
 - б) творчества;
 - в) *системности;*
 - г) функциональности.
12. Изучение каждой функции продукции как самостоятельной системы - это содержание принципа:
- а) системности;
 - б) экономичности;
 - в) творчества;
 - г) *функциональности.*
13. Рассмотрение продукции как комплекса выполняемых функций - это содержание принципа:
- а) системности;
 - б) *экономичности;*
 - в) творчества;
 - г) функциональности.
14. Необходимость формирования и планирования работы группы специалистов, проводящих функционально-стоимостной анализ - это содержание принципа:
- а) *планового характера ФСА;*
 - б) функциональности;
 - в) системности;
 - г) экономичности.
15. Наибольший эффект от анализа может быть получен на этапе проектирования объекта. Это содержание принципа:
- а) *ранней диагностики;*
 - б) планового характера ФСА;
 - в) функциональности;
 - г) системности.
16. В первую очередь ФСА должны подлежать изделия и процессы, которые находятся на стадии конструкторской разработки и будут



производиться в больших масштабах. Это содержание принципа:

- а) ранней диагностики;
- б) приоритета;
- в) *планового характера ФСА*;
- г) функциональности.

17. Выделение в объекте достаточного, но не излишне большого числа функций в соответствии с поставленными задачами - это содержание принципа:

- а) приоритета;
- б) ранней диагностики;
- в) *оптимальной детализации*;
- г) планового характера ФСА.

18. При анализе необходимо пользоваться логической схемой детализации: от общего к частному. Это содержание принципа:

- а) оптимальной детализации;
- б) *приоритета*;
- в) ранней диагностики;
- г) последовательности.

19. Выявление в первую очередь тех функций, которые требуют неоправданно больших затрат или ограничивают полезный эффект других функций - это содержание принципа:

- а) *последовательности*;
- б) ранней диагностики;
- в) функциональности;
- г) выделения ведущего звена («узкого места»).

20. Назначение объекта, его способность к определенному действию - это:

- а) ценность;
- б) благо;
- в) *функция*;
- г) потребность.

21. Функции, которые обеспечивают работоспособность объекта в целом, рассматриваются как:



- а) *основные;*
- б) *рабочие;*
- в) *внешние;*
- г) *номинальные.*

22. Функции, которые обеспечивают работоспособность структурных частей объекта, рассматриваются как:

- а) *второстепенные;*
- б) *номинальные;*
- в) *скрытые;*
- г) *внутренние.*

3.2.4. Контрольные вопросы для собеседования

1. Сущность ФСА.
2. Эволюция ФСА.
3. Области применения ФСА.
4. Принципы ФСА.
5. Основные понятия ФСА: функция объекта, качество функционирования объекта, функциональная организованность объекта.
6. Классификация функций объекта.
7. Методы построения моделей объекта.
8. Основные направления использования ФСА в менеджменте
9. Роль ФСА в разработке стратегии нового товара и модификации имеющихся на рынке.
10. Оценка конкурентоспособности продукции.
11. Общая характеристика основных форм ФСА.
12. Основные этапы проведения ФСА в сфере производства продукции (корректирующая форма).
13. Особенности проведения ФСА в сфере проектирования (творческая форма).
14. Особенности проведения ФСА в сфере эксплуатации продукции (инверсная форма).
15. Оценка фактической эффективности внедрения результатов ФСА.
16. Общая характеристика методов оценки функций.
17. Методы индивидуальных экспертных оценок значимости функций
18. Метод предпочтения. Метод расстановки приоритетов.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Кафедра прикладной экономики и маркетинга Факультет экономики и управления

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Функционально-стоимостной анализ продукта и организационных систем» по направлению подготовки 38.03.01 "Экономика",
профиль "Инженерная экономика и промышленная коммерция"
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 18 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

19. Метод коллективной экспертизы при оценке значимости функций.
20. Методы оценки качества исполнения функций. Единичные и комплексные показатели качества. Внешние и внутренние характеристики качества.
21. Функциональная организованность объекта.
22. Анализ избыточности и недостаточности функциональных возможностей изделия.
23. Факторы, формирующие стоимостные оценки продукции. Эксплуатационные факторы. Конструктивно-технологические факторы. Организационно-экономические факторы.
24. Производственные и эксплуатационные функционально необходимые затраты.
25. Методы оценки и распределения затрат по функциям.
26. Методы дифференцированной оценки затрат. Метод структурной аналогии. Метод баллов.
27. Определение предельно допустимых затрат на функции.
28. Методы выбора оптимального варианта исполнения функций.
29. Оптимизационные математические методы выбора оптимального варианта исполнения функций.
30. Классификация методов поиска новых решений.
31. Информационный поиск.
32. Эвристические методы поиска новых решений.
33. Метод ассоциаций и аналогий.
34. Метод мозгового штурма.
35. Морфологический анализ.

4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации (зачёта)

4.1 Порядок проведения промежуточной аттестации

В ходе изучения дисциплины студенты сдают экзамен в 8 семестре. Студенту предлагается ответить на 2 вопроса из представленного выше списка в форме собеседования на промежуточной аттестации.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Кафедра прикладной экономики и маркетинга Факультет экономики и управления

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Функционально-стоимостной анализ продукта и организационных систем» по направлению подготовки 38.03.01 "Экономика",
профиль "Инженерная экономика и промышленная коммерция"
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 19 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

4.2 Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

Критерии оценивания теоретического вопроса в баллах

Отлично 16...20 баллов	Хорошо 11-15 баллов	Удовлетворительно 6-10 баллов	Неудовлетворительно 0-5 балла
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Обучающийся глубоко знает вопрос, понимает сущности и взаимосвязи изучаемых процессов и явлений, умеет грамотно оперировать основными категориями, аргументированно и развернуто изложить свою точку зрения, применить полученные знания, свободно приводя примеры, дает полные ответы на основные и дополнительные вопросы.	Обучающийся хорошо знает материал, умеет оперировать основными категориями, но допускает несущественные неточности, изложить свою точку зрения, применить полученные знания, приводя примеры, дает неполные ответы на основные и дополнительные вопросы.	Обучающийся удовлетворительно знает материал, излагает его не в полной объеме либо с ошибками, умеет оперировать основными категориями, но допускает существенные неточности, затрудняется аргументировать свою точку зрения, применить полученные знания, приводя примеры, не дает ответы на дополнительные вопросы.	Обучающийся не разобрался с основными категориями, обнаруживает пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допускает принципиальные ошибки.

Критерии оценивания доклада

Оценка доклада на практическом занятии осуществляется по следующим критериям:

«Отлично» ставится за правильный, полный и глубокий доклад по выбранной теме. Сообщение студента должно быть полным и развернутым, ни в коем случае не зачитываться дословно, подтверждаться адекватными примерами. Такой доклад должен продемонстрировать знание студентом материала лекций, базового учебника и дополнительной литературы, вызвать активное обсуждение других участников семинара.



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Кафедра прикладной экономики и маркетинга Факультет экономики и управления

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Функционально-стоимостной анализ продукта и организационных систем» по направлению подготовки 38.03.01 "Экономика",
профиль "Инженерная экономика и промышленная коммерция"
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 20 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

«Хорошо» ставится за правильный и полный доклад по теме. Сообщение студента должно быть достаточно полным, ни в коем случае не зачитываться дословно, подтверждаться адекватными примерами. Допускается неполный ответ по одному из дополнительных вопросов участников семинара или один не совсем точный пример.

«Удовлетворительно» ставится за не совсем правильный или не полный ответ на вопрос участников семинара, или за один неправильный пример либо за пассивное участие в работе на семинаре.

«Неудовлетворительно» ставится всем участникам семинарской микрогруппы или одному из них в случае ее (его) неготовности к ответу на семинаре.

Оценка *решения кейса* осуществляется по следующим критериям:

«Отлично» ставится за правильный, полный, логичный и глубокий анализ, с выводами, построением алгоритма ответа по поставленному вопросу, понимание вопроса в общем. Сообщение (ответ) студента должно быть полным и развернутым, аргументированным, подтверждаться фактами. Такой ответ должен продемонстрировать знание студентом материала лекций, базового учебника и дополнительной литературы, собственных знаний и опыта.

«Хорошо» ставится за правильный и полный анализ ситуации, с выводами. Сообщение (ответ) студента должно быть достаточно полным, подтверждаться адекватными фактами. Допускается неполный ответ по одному из вопросов, поставленных в решении ситуации и пр.

«Удовлетворительно» ставится за не совсем правильный или не полный ответ на поставленный вопрос задания, за плохую доказательную базу, не логичность и не обоснованность выводов.

«Неудовлетворительно» ставится всем участникам микрогруппы или конкретному студенту, выполняющему необходимое задание, в случае отсутствия его ответа на задание или решение ситуации.

Критерии оценивания теста

При автоматизированной оценке (тесты) итоговые значения по ним соответствуют следующим значениям:

60 % выполненных заданий и менее -- оценка неудовлетворительно

61..71% выполненных заданий -- оценка удовлетворительно

72..90 % выполненных заданий -- оценка хорошо



91..100 % выполненных заданий -- оценка отлично

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

4.3 Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

При итоговой оценке сформированности компетенций у обучающихся в рамках дисциплины применяется балльно-рейтинговая система оценки (для очной формы обучения). Набранные по результатам текущей аттестации баллы суммируются с баллами, полученными на экзамене.

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично». Он предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются системные знания теории управления, необходимые для самостоятельной разработки организационно-управленческих и экономических решений, способов их реализации; умения и навыки оценки их экономических и социальных последствий, способность осмысливать их в динамике и взаимосвязи. Студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, свободно решать практические задачи.

2. Средний уровень соответствует оценке «хорошо». Он предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется общее понимание процесса управления, выработки и реализации управленческих решений; умение их анализировать и представление о возможных результатах организационно-управленческих решений, студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины с отдельными неточностями, решать практические задачи с отдельными затруднениями.

3. Базовый уровень соответствует оценке «удовлетворительно». Он предполагает формирование компетенций на начальном уровне: формируется общее представление о теории управления, грамотное владение управленческой терминологией, умение ориентироваться в



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Кафедра прикладной экономики и маркетинга Факультет экономики и управления

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине «Функционально-стоимостной анализ продукта и организационных систем» по направлению подготовки 38.03.01 "Экономика",
профиль "Инженерная экономика и промышленная коммерция "
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 22 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

методах и принципах управленческой деятельности, нахождения организационно-управленческих решений.

4. Низкий уровень соответствует оценке «неудовлетворительно».

