

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 29.06.2026 12:26:18

Уникальный программный ключ:

04c19ed8bf098f3b6cb77a486b9a8788b8322305

МИНОБНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования

«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе» по направлению
подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль)
«Деятельность в сфере уголовной юстиции»

Версия документа - 1

стр. 1 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

**Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации
по дисциплине**

Б1.В.05 Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция


Направленность (профиль) магистерская программа
Деятельность в сфере уголовной юстиции

Присваиваемая квалификация (степень)
магистр

Форма обучения
заочная

Год набора
2026

Челябинск 2026 г.

	МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)		
Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Деятельность в сфере уголовной юстиции»			
Версия документа – 1	стр. 2 из 20	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Перечень формируемых компетенций.
 - 2.1. Компетенции, закрепленные за дисциплиной.
3. Содержание оценочных средств по дисциплине.
 - 3.1. Виды оценочных средств.
 - 3.2. Содержание оценочных средств.
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации.
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации.
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе» по направлению
подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль)
«Деятельность в сфере уголовной юстиции»

Версия документа – 1

стр. 3 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. Паспорт фонда оценочных средств

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция.

Направленность: Деятельность в сфере уголовной юстиции.

Дисциплина: Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе.

Семестр изучения: 2 курс (заочная форма).

Форма промежуточной аттестации: зачет.

2. Перечень формируемых компетенций

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения
ПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ПК 1.1. Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, реализует нормы уголовного законодательства при производстве по уголовным делам.	Знать: особенности правового регулирования доказательств и доказывания по уголовным делам. Уметь: квалифицированно применять профессиональные знания в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, при реализации соответствующих норм уголовного законодательства в ходе производства по уголовным делам. Владеть: навыками



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе» по направлению
подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль)
«Деятельность в сфере уголовной юстиции»

Версия документа – 1

стр. 4 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

			квалифицированной реализации соответствующих норм уголовного законодательства при производстве по уголовным делам.
		ПК 1.2. Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в уголовно-правовой сфере юридической, реализует нормы уголовно-процессуального законодательства при производстве по уголовным делам.	Знать: особенности профессиональной деятельности и правоприменения в сфере уголовного судопроизводства. Уметь: квалифицированно применять профессиональные знания при применении нормативных правовых актов в сфере уголовного процесса, в том числе при доказывании по уголовным делам. Владеть: навыками квалифицированной реализации соответствующих норм уголовно-процессуального законодательства при производстве по уголовным делам.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе» по направлению
подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль)
«Деятельность в сфере уголовной юстиции»

Версия документа – 1

стр. 5 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. Содержание оценочных средств по дисциплине

3.1. Виды оценочных средств

Код компетенции	Перечень планируемых результатов	Контролируемые темы/разделы	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
ПК-1	Знать: - особенности правового регулирования доказательств и доказывания по уголовным делам; - особенности профессиональной деятельности и правоприменения в сфере уголовного судопроизводства.	Тема 1. Основные понятия и институты теории доказательств и доказывания в уголовном процессе. Тема 2. Свойства доказательств. Допустимость доказательств и последствия признания их недопустимыми. Тема 3. Источники доказательств. Тема 4. Классификация доказательств и ее значение. Тема 5. Предмет и пределы доказывания. Тема 6. Собирающие доказательства. Субъекты доказывания. Тема 7. Проверка и оценка доказательств. Тема 8. Особенности доказывания на отдельных стадиях уголовного процесса.	2	1, 5, 6, 7, 8, 9	Задание закрытого типа на установление последовательности; задания открытого типа с кратким ответом /вставить словосочетание .
	Уметь: - квалифицированно применять профессиональные знания в уголовно-правовой сфере юридической деятельности, при	Тема 1. Основные понятия и институты теории доказательств и доказывания в уголовном процессе. Тема 2. Свойства доказательств. Допустимость	2	2, 3, 4, 10	Задание закрытого типа на установление соответствия; задания закрытого типа. Тест



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе» по направлению
подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль)
«Деятельность в сфере уголовной юстиции»

Версия документа – 1

стр. 6 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	реализации соответствующих норм уголовного законодательства в ходе производства по уголовным делам; квалифицированно применять профессиональные знания при применении нормативных правовых актов в сфере уголовного процесса, в том числе при доказывании по уголовным делам.	доказательств и последствия признания их недопустимыми. Тема 3. Источники доказательств. Тема 4. Классификация доказательств и ее значение. Тема 5. Предмет и пределы доказывания. Тема 6. Собираение доказательств. Субъекты доказывания. Тема 7. Проверка и оценка доказательств. Тема 8. Особенности доказывания на отдельных стадиях уголовного процесса.			
	Владеть: - навыками квалифицированной реализации соответствующих норм уголовного законодательства при производстве по уголовным делам.	Тема 1. Основные понятия и институты теории доказательств и доказывания в уголовном процессе. Тема 2. Свойства доказательств. Допустимость доказательств и последствия признания их недопустимыми. Тема 3. Источники доказательств. Тема 4. Классификация доказательств и ее значение. Тема 5. Предмет и пределы доказывания. Тема 6. Собираение доказательств. Субъекты доказывания. Тема 7. Проверка и оценка доказательств.	2	11-17	Задание открытого типа задача. Практические задачи



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе» по направлению
подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль)
«Деятельность в сфере уголовной юстиции»

Версия документа – 1

стр. 7 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

		Тема 8. Особенности доказывания на отдельных стадиях уголовного процесса.			
--	--	---	--	--	--

3.2. Содержание оценочных средств

Часть 1. База тестовых вопросов закрытого типа

Часть 1. База тестовых вопросов закрытого типа

Задание 1. *Задание закрытого типа на установление последовательности*

Установите последовательность судебных стадий уголовного процесса.

Запишите соответствующую последовательность слева направо:

- а) апелляционное производство;
- б) исполнение приговора;
- в) подготовка к судебному заседанию;
- г) судебное разбирательство;
- д) производство в надзорной инстанции;
- е) возобновление производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств;
- ж) кассационное производство.

--	--	--	--	--	--	--	--

Задание 2. *Задание закрытого типа на установление соответствия*

Прочитайте задание и соотнесите термины из левой колонки с положениями из правой колонки.

А. Доказательства уголовного делу	по	1. свойство доказательства своим содержанием служит средством познания обстоятельств произошедшего события
Б. Критерии допустимости доказательств		2. любые сведения, обладающие свойствами относимости и допустимости, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, входящих в предмет доказывания
В. Относимость доказательств		3. общие признаки доказательств, на основании которых можно сделать вывод о возможности использования собранных и представленных сторонами сведений в доказывании по уголовным делам с точки зрения соблюдения условий получения этих сведений, установленных в уголовно-процессуальном законодательстве
		4. способность по своему содержанию устанавливать обстоятельства, для доказывания которых оно используется



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе» по направлению
подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль)
«Деятельность в сфере уголовной юстиции»

Версия документа – 1

стр. 8 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

А	Б	В

Задание 3. Задание закрытого типа на установление соответствия

Прочитайте задание и соотнесите термины из левой колонки с положениями из правой колонки.

А. Концепция асимметрии доказательств	1. Доказательства, полученные с нарушением требований закона, не могут быть положены в основу обвинения, однако могут использоваться в интересах защиты
Б. Концепция плодов отравленного дерева	2. Доказательства, полученные с нарушением требований закона, не могут использоваться в интересах защиты, но могут быть положены в основу обвинения
	3. Признание доказательства недопустимым влечет признание недопустимыми всех доказательств, полученных на его основе
	4. Не допускаются в качестве доказательств сведения, способные вызвать предубеждение суда в отношении подсудимого

А	Б

Задание 4. Задание закрытого типа на установление соответствия

Прочитайте задание и соотнесите термины из левой колонки с положениями из правой колонки.

А. Прямые доказательства	1. Доказательства, полученные из первоисточника, непосредственно на себе отражающие обстоятельства, имеющие значение для дела
Б. Первоначальные доказательства	2. Сведения, которые однозначно, прямо и непосредственно подтверждают или опровергают существование обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу
В. Обвинительные доказательства	3. Доказательства, которые устанавливают совершение общественно опасного деяния



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе» по направлению
подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль)
«Деятельность в сфере уголовной юстиции»

Версия документа – 1

стр. 9 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	определенным лицом, виновность лица в совершении преступления и обстоятельства, отягчающие ответственность
Г. Личные и вещественные доказательства	4. В зависимости от того, принимало ли сознание человека участие в отображении на носителе доказательственной информации

А	Б	В	Г

Часть 2. База тестовых вопросов открытого типа

Задание 5. Задание открытого типа с развернутым ответом

Прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ

Порядок получения судебного решения на производство следственных действий.

Задание 6. (Задание открытого типа с развернутым ответом)

Прочитайте задание и запишите развернутый обоснованный ответ

Различие между следственными действиями и иными процессуальными действиями.

Задание 7. Задания открытого типа с кратким ответом/вставить словосочетание.

Прочитайте текст и вставьте понятие (словосочетание).

_____ (допускается одно слово) – это установление обстоятельств совершенного преступления посредством поиска и обнаружения носителей доказательственной информации, ее извлечения и закрепления в материалах уголовного дела и использования полученных сведений для обоснования завершающего познание вывода.

Задание 8. (Задания открытого типа с кратким ответом/ вставить термин, словосочетание, дополнить предложенное)

Прочитайте текст и ответьте на вопрос («да» или «нет»).

Может ли руководитель следственного органа отменить постановление следователя?

Задание 9. Прочитайте задание, вставьте верное словосочетание

В качестве доказательств допускаются показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, эксперта _____.

Задание 10. Задания закрытого типа. Тест

Прочитайте задание и выберите правильный вариант ответа.

ФГБОУ ВО «ЧелГУ»



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе» по направлению
подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль)
«Деятельность в сфере уголовной юстиции»

Версия документа – 1

стр. 10 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. К числу особенностей доказывания как формы познания человеком реальной действительности относится:

- а) несвязанность с процессуальной формой
- б) возможность познания в установленные законом сроки
- в) осуществление познания в установленные законом сроки**
- г) необязательность фиксации результатов познания.

2. К числу обстоятельств, подлежащих обязательному доказыванию, согласно ст. 73 УПК РФ, относятся:

- а) место рождения потерпевшего
- б) увлечения обвиняемого
- в) рост и вес обвиняемого
- г) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание**

3. Пределы доказывания – это:

- а) сроки производства по уголовному делу
- б) указание прокурора или руководителя следственного органа о направлении уголовного дела в суд
- в) обстоятельства, подлежащие доказыванию
- г) степень доказанности обстоятельств по уголовному делу, определяемая количеством имеющихся доказательств и произведенных процессуальных действий.**

4. Элементами процесса доказывания являются:

- а) собирание, рассмотрение, формирование и оценивание
- б) собирание, проверка и оценка**
- в) получение и использование
- г) оценка, исследование и использование

5. Способами собирания доказательств являются:

- а) следственные и иные процессуальные действия**
- б) ОРМ и следственные действия
- в) только следственные действия
- г) ОРМ и иные процессуальные действия

6. Право защитника собирать доказательства, предусмотренные ч. 3 ст. 86 УПК РФ, означает:

- а) защитник может формировать собственное уголовное дело, которое затем представляется в суд
- б) сведения, полученные защитником, не могут быть признаны недопустимыми доказательствами
- в) сведения, полученные защитником, должны быть представлены должностному лицу, осуществляющему производство по уголовному делу, и подлежат им проверке и оценке**
- г) сведения, полученные защитником, подлежат представлению только в суд и не подлежат оценке с точки зрения допустимости

ФГБОУ ВО «ЧелГУ»



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе» по направлению
подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль)
«Деятельность в сфере уголовной юстиции»

Версия документа – 1

стр. 11 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

7. Способами проверки доказательств являются:

- а) проведение ОРМ
- б) оценка доказательств
- в) сопоставление их с другими доказательствами**
- г) сопоставление их с результатами ОРМ

8. Результаты оперативно-разыскной деятельности

- а) являются доказательствами, если получены в строгом соответствии с законодательством об оперативно-разыскной деятельности
- б) являются доказательствами, если получены следователем, дознавателем путем производства оперативно-разыскных мероприятий
- в) не могут быть использованы в уголовно-процессуальном доказывании ни при каких обстоятельствах и не подлежат представлению следователю, органу дознания, в суд
- г) могут использоваться в доказывании по уголовным делам в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего соби-
рание, проверку и оценку доказательств**

9. Показания свидетеля – это сведения, сообщенные лицом:

- а) которому могут быть известны обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и которое вызвано на допрос в качестве свидетеля
- б) которое обладает специальными знаниями и вызвано на допрос для разъяснения во-
просов, требующих таких знаний
- в) которое в обязательном порядке являлось очевидцем обстоятельств, имеющих
значение для уголовного дела, и которое вызвано для допроса в качестве свидетеля**
- г) которое в обязательном порядке обладает или может обладать информацией о пре-
ступном деянии

10. Предметом показаний эксперта являются

- а) обстоятельства, необходимые для разъяснения и уточнения заключения эксперта,
которое дал данный эксперт**
- б) обстоятельства, необходимые для разъяснения и уточнения другого эксперта
- в) обстоятельства, связанные с организацией и условиями производства экспертизы
- г) обстоятельства, необходимые для разъяснения и уточнения заключения специалиста

11. Заключение специалиста должно быть изложено:

- а) в письменном виде**
- б) устно
- в) устно, по ходатайству сторон - письменно
- г) письменно но по ходатайству сторон допускается устное заключение специалиста

12. Заключение специалиста – его суждение по вопросам:

- а) поставленным судом
- б) поставленным судом и стороной обвинения
- в) поставленным стороной обвинения
- г) поставленным сторонами**

ФГБОУ ВО «ЧелГУ»



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе» по направлению
подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль)
«Деятельность в сфере уголовной юстиции»

Версия документа – 1

стр. 12 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

13. Показания потерпевшего отличаются от показаний свидетеля тем, что

- а) потерпевший не несет уголовной ответственности за отказ от дачи показаний
- б) потерпевший не несет уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний
- в) потерпевший имеет право давать показания**
- г) потерпевший не может быть допрошен о любых обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела

14. Заключение эксперта:

- а) представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами**
- б) представленные в письменном виде выводы по вопросам, поставленным перед экспертом сторонами и судом
- в) представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом следователем или защитником
- г) суждение, представленное в письменном виде по вопросам, поставленным перед экспертом сторонами

15. Что не входит в предмет доказывания

- а) характер взаимоотношений обвиняемого и потерпевшего**
- б) событие преступления
- в) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы
- г) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого

16. Что такое предмет доказывания:

- а) совокупность доказательств;
- б) совокупность источников доказательств, соответствующих предъявляемым требованиям;
- в) совокупность обстоятельств, которые необходимо установить по уголовному делу;**
- г) совокупность действий следователя по установлению состава преступления

Часть 3. База вопросов для зачета

Перечень вопросов к зачету:

1. Понятие, предмет и структура теории доказательств
2. Допустимость доказательств: ее понятие и значение. Условия допустимости доказательств.
3. Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств.
4. Относимость, достоверность доказательств: понятие и значение.
5. Показания свидетелей как вид доказательств.
6. Гражданский ответчик (его представители) как субъекты уголовно-процессуального доказывания.
7. Показания подозреваемого как вид доказательств.
8. Орган дознания как субъект доказывания.
9. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу: понятие, структура, содержание.

ФГБОУ ВО «ЧелГУ»



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе» по направлению
подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль)
«Деятельность в сфере уголовной юстиции»

Версия документа – 1

стр. 13 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № ____

10. Классификация доказательств, ее значение, характеристика отдельных групп доказательств.

11. Показания обвиняемого как вид доказательств.

12. Гражданский истец (его представитель) как субъект уголовно--процессуального доказывания.

13. Пределы процессуального доказывания: их понятие и виды.

14. Особенности доказывания на предварительном слушании.

15. Иные документы как виды доказательств.

16. Проблема истины в уголовно-процессуальном доказывании.

17. Понятие, содержание и значение предмета доказывания, его структура.

18. Защитник, как субъект уголовно-процессуального доказывания.

19. Следователь, руководитель СО как субъект уголовно-процессуального доказывания.

20. Частный обвинитель как субъект уголовно-процессуального доказывания.

21. Статистическая ущербность доказательственных материалов: ее понятие, виды, характеристика.

22. Правовые презумпции: понятие, виды и значение.

23. Субъекты уголовно-процессуального доказывания: понятие и классификация. Обязанность доказывания.

24. Понятие и виды средств уголовно-процессуального доказывания.

25. Общие и частные методы познания в уголовно-процессуальном доказывании.

26. Показания потерпевшего как вид доказательств.

27. Суд как субъект уголовно-процессуального доказывания.

28. Обвиняемый как субъект процессуального доказывания.

29. Подозреваемый как субъект уголовно-процессуального доказывания.

30. Государственный обвинитель как субъект доказывания в судебных стадиях процесса.

31. Законный представитель обвиняемого (подозреваемого) как субъект уголовно-процессуального доказывания.

32. Показания и заключение специалиста как вид доказательств.

33. Понятие и значение доказательств.

34. Потерпевший как субъект уголовно-процессуального доказывания.

35. Недопустимость доказательств: понятие, виды. Условия признания доказательств недопустимыми

36. Особенности доказывания по делам частного обвинения.

37. Вещественные доказательства как вид доказательств.

38. Понятие и структура доказательств.

39. Первоначальные и производные доказательства, их значение.

40. Особенности доказывания в суде кассационной инстанции.

41. Особенности доказывания на стадии пересмотра дел по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

42. Особенности доказывания в суде надзорной инстанции.

43. Характеристика доказательственной деятельности при привлечении обвиняемого к уголовной ответственности.

44. Следственные версии в структуре уголовно-процессуального доказывания.

ФГБОУ ВО «ЧелГУ»



45. Особенности доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

46. Уголовно-процессуальное доказывание и оперативно-розыскная деятельность, их соотношение и значение.

47. Особенности доказательственной деятельности по восстановленным уголовным делам.

48. Заключение и показания эксперта как виды доказательств.

49. Особенности доказывания в стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

50. Особенности доказывания при рассмотрении дела судом присяжных.

51. Права и обязанности субъектов доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.

52. Доказывание на стадии апелляционного производства.

53. Особенности доказывания по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

54. Собрание доказательств как элемент уголовно-процессуального доказывания

55. Проверка доказательств как элемент уголовно-процессуального доказывания

56. Особенности оценки доказательств участниками судебного разбирательства в суде первой инстанции.

57. Категории «вероятное» и «достоверное», их значение для уголовно-процессуального доказывания.

58. Общие условия доказательственной деятельности в суде первой инстанции

59. Доказывание как разновидность познания.

60. Особенности доказывания по делам о применении принудительных мер воспитательного воздействия.

61. Особенности доказывания при особом порядке судебного разбирательства.

62. Характеристика доказательственного материала, способов его собирания, проверки и оценки в стадии возбуждения уголовного дела.

63. Особенности доказывания по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних.

64. Основные правила оценки доказательств.

65. Значение процессуальной формы в уголовно-процессуальном доказывании.

66. Доказывание при окончании предварительного следствия составлением обвинительного заключения.


67. Преюдиция: понятие, правовое значение.

Задание 11. *Задание открытого типа задача. Практические задачи.*

Прочитайте текст задания и решите, запишите правильный ответ.

Во время встречи депутата ГД ФС РФ с избирателями, проходящей в помещении кинотеатра, находившийся в состоянии алкогольного опьянения Прохоров учинил скандал, в ходе которого оскорблял присутствующих нецензурной бранью, сломал микрофон, нанес побои Родину и Федорову, которые пытались остановить его.

Депутат Госдумы составил протокол о происшедшем, взял письменные объяснения у нескольких присутствующих граждан, приобщил к протоколу представленную журналистом магнитофонную запись, зафиксировавшую брань Прохорова, и направил все материалы в районный

 МИНОБРНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе» по направлению подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль) «Деятельность в сфере уголовной юстиции»			
Версия документа – 1	стр. 15 из 20	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

суд, требуя применить к Прохорову уголовное наказание. *Можно ли считать факт хулиганства доказанным? Какова сущность процесса доказывания и чем он отличается от других процессов познавательной деятельности?*

Задание 12. *Задание открытого типа задача. Практические задачи.*

Прочитайте текст задания и решите, запишите правильный ответ.

При обыске в доме Осокова, обвиняемого в краже из университета, обнаружен самодельный пистолет, несколько деталей к нему и коробка малокалиберных патронов. Следователь приобщил изъятое к делу в качестве вещественных, доказательств и назначил криминалистическую экспертизу для выяснения возможности производства выстрелов из этого пистолета и способа его изготовления. Экспертиза установила, что пистолет изготовлен кустарным способом и предназначен для стрельбы малокалиберными патронами. Эксперт обратился к следователю с просьбой передать пистолет в экспертное учреждение для пополнения коллекции нестандартного оружия. Следователь вынес постановление о передаче пистолета и заготовок к нему в экспертное учреждение, а также об уничтожении изъятых патронов.

Правомерны ли действия следователя? Каков срок хранения вещественных доказательств? Какова их судьба при разрешении судом дела по существу?

Задание 13. *Задание открытого типа задача. Практические задачи.*

Прочитайте текст задания и решите, запишите правильный ответ.

Выберите из перечня приводимых ниже письменных материалов, содержащихся в уголовном деле, те, что представляют собой самостоятельный вид доказательств: протокол задержания в качестве подозреваемого; копия предыдущего приговора; указание следователя органу дознания о проведении обыска; характеристика обвиняемого; ходатайство защитника о прекращении производства по делу; справка о пребывании обвиняемого на лечении в больнице; заявление об отводе следователя; справка из информационного центра о судимости обвиняемого; акт ревизии; приложение к обвинительному заключению; заключение специалиста; показания эксперта; постановление о приобщении к материалам уголовного дела орудия убийства.

Каковы признаки документа как вида доказательств? В каких случаях документ может приобрести статус вещественного доказательства? Какой процессуальный порядок приобщения к делу документа как письменного доказательства и документа как вещественного доказательства?

Задание 14. *Задание открытого типа задача. Практические задачи.*

Прочитайте текст задания и решите, запишите правильный ответ.

Гражданин Норкин обвинялся в совершении квартирной кражи, однако вину свою в совершении этого преступления обвиняемый не признал.

Перечислите обстоятельства, которые необходимо установить следователю в ходе доказывания вины Норкина. Какие обстоятельства подлежат доказыванию по уголовному делу?

Задание 15. *Задание открытого типа задача. Практические задачи.*

Прочитайте текст задания и решите, запишите правильный ответ.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе» по направлению
подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль)
«Деятельность в сфере уголовной юстиции»

Версия документа – 1

стр. 16 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Дознаватель, проверяя сообщение о преступлении от 2 февраля о краже велосипеда из подъезда дома, произвел следующие следственные действия: допрос потерпевшего; допрос свидетелей; осмотр места происшествия. 14 февраля он вынес постановление о возбуждении уголовного дела по факту кражи велосипеда. *Будут ли являться процессуальные документы, составленные дознавателем, доказательствами по делу? Нарушены ли сроки проверки сообщения о преступлении?*

Задание 16. *Задание открытого типа задача. Практические задачи.*

Прочитайте текст задания и решите, запишите правильный ответ.

Находясь в пивном баре, гражданин Уваров оказался свидетелем разговора двух лиц. В ходе беседы упоминались обстоятельства совершенного накануне преступления. Гражданину Уварову удалось записать разговор на магнитофонную ленту. Впоследствии кассету с записью он передал в полицию, при этом, настаивая, чтобы его фамилия не фигурировала в деле. *Является ли кассета с записью разговора об обстоятельствах совершенного преступления доказательством по уголовному делу?*

Задание 17. *Задание открытого типа задача. Практические задачи.*

Прочитайте текст задания и решите, запишите правильный ответ.

Расследуя преступление по факту совершения квартирной кражи, следователь допросил в качестве свидетеля Фролову, которая дала показания о том, что слышала от кого-то в очереди, что это преступление совершил проживающий в соседнем доме гражданин Громов. На основании этих сведений следователь возбудил перед судом ходатайство о разрешении проведения обыска в жилище у Громова. Вынесет ли суд решение о производстве обыска у гражданина Громова? Являются ли показания Фроловой доказательствами по делу?

4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Порядок проведения промежуточной аттестации устанавливается действующими нормативными документами ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет» по программам высшего образования).

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется при условии положительного результата по итогам текущего контроля знаний, включающего такие показатели как посещаемость занятий, выступление на практических занятиях, подготовка докладов, тестирование.

Формой промежуточного контроля знаний является зачет. На зачете оцениваются теоретические знания обучающегося и приобретенные навыки их практического применения. Зачет проводится в письменной форме. Обучающийся получает билет к зачету, который включает 3 задания. Для зачета первые два задания билета представлены в виде теоретических вопросов из базы вопросов, ответ на которые позволяет оценить уровень сформированности знаний и умений в структуре компетенций дисциплины.

ФГБОУ ВО «ЧелГУ»



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе» по направлению
подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль)
«Деятельность в сфере уголовной юстиции»

Версия документа – 1

стр. 17 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Третье задание имеет практическое содержание и направлено на оценивание уровня сформированности умений и навыков (владений) в структуре компетенций дисциплины – задание открытого типа задача. Продолжительность подготовки ответа – 30 минут.

По результатам оценивания ответа студента на вопросы, задания билета и дополнительные вопросы (если они были заданы), преподаватель принимающий зачет, определяет уровень сформированности соответствующих компетенций и выставляет итоговую оценку за зачет – «зачтено» / «не зачтено».

Зачет также может быть проведен в форме оценки заданий и состоять из трех частей:

первая часть – студент решает 16 тестовых вопросов закрытого типа, выбранных случайным образом. Продолжительность – 15 минут;

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 45 баллов.

вторая часть – студент решает тесты открытого типа со свободным ответом, которые не предполагают вариантов ответа, правильный ответ требуется написать самостоятельно. Всего 3 тестовых вопроса, выбранных случайным образом. Продолжительность – 15 минут;

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 25 баллов.

третья часть – студент выполняет практическое задание (решает задачу), выбранную случайным образом. Продолжительность – 20 минут.

Максимальное количество баллов за выполнение задания – 30 баллов.

Всего заданий – 20.

Максимальный балл – 100.

0-49 баллов – неудовлетворительно – не зачтено;

50-69 баллов – удовлетворительно – зачтено;

70-90 баллов – хорошо – зачтено;

91-100 баллов – отлично – зачтено.

Общее время выполнения работы – один час.

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины.

Дополнительные материалы и оборудование

При выполнении заданий промежуточной аттестации экзаменуемый имеет право пользоваться ручкой, черновиком. Использование техники (телефон, компьютер и т.д.) запрещено.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

Ключи и критерии к оцениванию задания

№ задания	Верный ответ							Критерии
	в	г	а	б	ж	д	е	
1								3 б – совпадение с верным ответом 0 б – остальные случаи



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе» по направлению
подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль)
«Деятельность в сфере уголовной юстиции»

Версия документа – 1

стр. 18 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

2	A	B	B		3 б – совпадение с верным ответом 0 б – остальные случаи
	2	3	1		
3	A	B		3 б – совпадение с верным ответом 0 б – остальные случаи	
	1	3			
4	A	B	B	Г	3 б – совпадение с верным ответом 0 б – остальные случаи
	2	1	2	4	
5	Уголовно-процессуальный кодекс РФ				3 б – совпадение с верным ответом 0 б – остальные случаи
6	Уголовно-процессуальный кодекс РФ				3 б – совпадение с верным ответом 0 б – остальные случаи
7	Доказывание				3 б – совпадение с верным ответом 0 б – остальные случаи
8	Да				3 б – совпадение с верным ответом 0 б – остальные случаи
9	Специалиста				3 б – совпадение с верным ответом 0 б – остальные случаи
10	1-в	2-г	3-г	4-б	3 б – совпадение с верным ответом 0 б – остальные случаи
	5-а	6-в	7-в	8-г	
	9-в	10-а	11-а	12-г	
	13-в	14-а	15-а	16-в	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе» по направлению
подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль)
«Деятельность в сфере уголовной юстиции»

Версия документа – 1

стр. 19 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Критерии оценивания заданий

Критерии оценивания практических заданий (задания с 11 по 17)

Оценивается знание теоретического материала по соответствующей теме и владение навыками его применения в практической деятельности, т.е. количество и качество ответов.

Оценка «зачтено» выставляется в том случае, если студентом дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; в процессе ответа студент мог допустить отдельные неточности, ошибки в изложении и аргументации ответа.

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если студентом ответ не дан вообще, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная

Критерии оценивания теоретического вопроса

Критериями оценивания теоретического вопроса выступают качества знаний, умений и навыков:

- 1) полнота и развёрнутость ответа, что выражается в степени охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;
- 2) понимание существа раскрываемого вопроса;
- 3) корректность использования терминологического аппарата;
- 4) умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на конкретных примерах основные положения вопроса;
- 5) логичность и аргументированность ответа;
- 6) самостоятельность мышления.

Оценка «зачтено» выставляется в том случае, если обучающимся дан полный, развёрнутый ответ на основе знания не только основной, но и дополнительной литературы; доказательно раскрыты основные положения; знания осознаны, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение понятийным аппаратом и грамотная речь; в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности.

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если обучающимся ответ не дан вообще, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

ПК-1 – Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «зачтено» и предполагает формирование компетенций на высоком уровне: знает содержание законодательства, определяющего порядок исполнения судебного акта, значение

ФГБОУ ВО «ЧелГУ»



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
«Проблемы доказательств и доказывания в уголовном процессе» по направлению
подготовки (специальности) 40.04.01 Юриспруденция направленность (профиль)
«Деятельность в сфере уголовной юстиции»

Версия документа – 1

стр. 20 из 20

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

судебной практики и судебной статистики. Умеет осуществлять консультирование в сфере исполнения судебных актов, анализировать и обобщать судебную практику и судебную статистику. Владеет навыками составления правоприменительных документов, анализировать и обобщать судебную практику и судебную статистику.

2. Средний уровень соответствует оценке «зачтено» и предполагает формирование компетенций на среднем уровне: обучающийся знает содержание законодательства, определяющего порядок исполнения судебного акта, значение судебной практики и судебной статистики, но его изложение содержит отдельные пробелы. Умеет осуществлять консультирование в сфере исполнения судебных актов. Владеет навыком по составлению правоприменительных документов при наличии ошибок.

3. Базовый уровень соответствует оценке «зачтено» и предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знает содержание законодательства, определяющего порядок исполнения судебного акта, значение судебной практики и судебной статистики, имеются множественные пробелы. Умеет осуществлять консультирование в сфере исполнения судебных актов, присутствуют ошибки. Владеет навыками составления правоприменительных документов, но имеются множественные ошибки.

4. Низкий уровень соответствует оценке «не зачтено», обучающийся не знает содержание законодательства, определяющего порядок исполнения судебного акта, значение судебной практики и судебной статистики, вопросы не раскрыты. Материал по теме не раскрыт, фрагментарные представления по теме.

