

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.09.2025 15:22:33
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322378



МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Институт обжалования в уголовном судопроизводстве по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция направленность (профиль) Уголовно-правовой ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа - 1

стр. 1 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Фонд оценочных средств
промежуточной аттестации по дисциплине

ИНСТИТУТ ОБЖАЛОВАНИЯ
В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Направление подготовки (специальность)
40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль),
Уголовно-правовой

Присваиваемая квалификация (степень):
бакалавр

Форма обучения
очная, заочная, очно-заочная

Челябинск, 2025 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Институт обжалования в уголовном судопроизводстве по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция направленность (профиль) Уголовно-правовой ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 2 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция.

Направленность (профиль): Уголовно-правовой.

Дисциплина: Институт обжалования в уголовном судопроизводстве.

Семестр (семестры) изучения: 7 семестр обучения (очная форма), 4 курс обучения (заочная форма), 8 семестр (очно-заочная форма).

Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Институт обжалования в уголовном судопроизводстве» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды Компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3	4
ПК-3	Способен выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	ПК-3.1. Выполняет должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства. ПК-3.2. Принимает решения по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства. ПК-3.3. Имеет опыт выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства	Знает: содержание должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства. Умеет: принимать решения по обеспечению законности и правопорядка, безопасности, личности, общества и государства. Владеет: навыками выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Институт обжалования в уголовном судопроизводстве по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция направленность (профиль) Уголовно-правовой ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 3 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Контролируемые темы / разделы	Код компетенции / планируемые результаты обучения	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации
1	2	3	4	5
1.	Темы №№ 1 – 3	ПК-3 Знает: содержание должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства. Умеет: принимать решения по обеспечению законности и правопорядка, безопасности, личности, общества и государства. Владеет: навыками выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства	Оценочное средство № 1 (опрос по вопросам дисциплины) Оценочное средство № 2 (задачи для текущего контроля)	Зачет (комплект вопросов для устного опроса на теоретический вопрос и практическое задание)

3.2 Содержание оценочных средств для промежуточной аттестации.

Оценочные средства для текущего контроля хранятся на кафедре уголовно-правовых дисциплин. Оценочные средства для промежуточной аттестации представлены базой вопросов, тестовых заданий и практических заданий (задач) для проведения зачета.

3.2.1. База контрольных вопросов (контролируемая компетенция ПК-3):

- Ходатайства и заявления: понятие, формы, виды в уголовном процессе, порядок их рассмотрения и разрешения в уголовном процессе.
- Жалобы и обжалование в уголовном процессе.



- Понятие, виды, исчисление, соблюдение и продление процессуальных сроков.
- Понятие, история и сущность стадии производства в суде апелляционной инстанции.
- Право апелляционного обжалования. Судебные решения, подлежащие апелляционному обжалованию. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке.
- Порядок и сроки принесения апелляционных жалобы, представления.
- Процессуальный порядок и сроки рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции.
- Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке.
- Пределы прав суда апелляционной инстанции. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.
- Апелляционные приговор, определение и постановление.
- Протокол судебного заседания.
- Обжалование решения суда апелляционной инстанции.
- Повторное рассмотрение уголовного дела судом апелляционной инстанции.
- Понятие и сущность стадии производства в суде кассационной инстанции.
- Предмет судебного разбирательства в кассационном порядке. Право на обращение в суд кассационной инстанции.
- Порядок и сроки подачи кассационных жалобы, представления, порядок восстановления срока кассационного обжалования.
- Содержание кассационной жалобы, представления. Возвращение кассационных жалобы, представления без рассмотрения.
- Поворот к худшему при пересмотре приговора, определения, постановления суда в кассационной инстанции.
- Действия суда первой инстанции при поступлении кассационных жалобы, представления.
- Действия суда кассационной инстанции при поступлении уголовного дела с кассационными жалобой, представлением или при поступлении кассационных жалобы, представления.
- Решения судьи суда кассационной инстанции, принимаемые им по результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления.
- Сроки и порядок рассмотрения уголовного дела по кассационным



жалобе, представлению в судебном заседании суда кассационной инстанции.

- Решение и пределы прав суда кассационной инстанции.

- Основания отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке.

- Недопустимость внесения повторных кассационных жалобы, представления.

- Понятие и сущность стадии производства в суде надзорной инстанции.

Пересмотр судебных решений в порядке надзора.

- Порядок подачи, содержание надзорных жалобы, представления.

- Порядок и сроки рассмотрения поступивших надзорных жалобы, представления. Передача или отказ в передаче

надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

- Основания отмены или изменения судебных решений в порядке надзора

- Порядок и срок рассмотрения уголовного дела по надзорным жалобе, представлению в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации. Полномочия Президиума Верховного Суда Российской Федерации при пересмотре судебных решений в порядке надзора.

- Пределы прав Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

- Вступление в законную силу постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

3.2.2. Практические задания (задачи) для проведения зачета.

1. При рассмотрении судьей уголовного дела защитником Старцевым было заявлено устное ходатайство об отложении судебного заседания и о предоставлении ему времени на подготовку письменной речи защитника в защиту интересов подсудимого Штырова. Судья не стал рассматривать данное ходатайство по существу, отметив, что стороны должны были готовиться к судебным прениям заранее. После этого защитник Старцев сообщил судье, что без предварительной подготовки он не сможет выступить в прениях, так как должен квалифицированно осуществлять защиту подсудимого Штырова. Тогда подсудимый Штыров сказал, что он выступит в прениях один. Подсудимый Штыров выступил в прениях самостоятельно. Затем судьей было принято решение об окончании судебных прений, а в дальнейшем постановлен обвинительный приговор. Проанализируйте практическую ситуацию, изложенную в задаче. Оцените действия судьи. Возможно ли их обжаловать и каковы перспективы такого обжалования?



2. При рассмотрении уголовного дела по обвинению Тищенко в преступлении, предусмотренном п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом), последний в ходе судебного разбирательства заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей. Судья отказал в удовлетворении данного ходатайства. Оцените решение судьи. Как обжаловать такое решение?

3. При ознакомлении с материалами уголовного дела по обвинению Тищенко в преступлении, предусмотренном п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом), последний заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, которое было удовлетворено. В ходе судебного разбирательства Тищенко заявил, что передумал и отказывается от рассмотрения уголовного дела с участием присяжных заседателей. Какое решение должен принять суд по ходатайству подсудимого? Какой порядок обжалования решения судьи при несогласии с ним?

4. При предъявлении обвинения Тимохину следователь передал последнему постановление о привлечении в качестве обвиняемого для ознакомления путем личного прочтения. Когда Тимохин попросил следователя разъяснить содержание предъявленного обвинения, следователь ответил отказом, пояснив, что для оказания юридической помощи Тимохин вправе пригласить защитника, который все ему объяснит. Оцените поступок следователя с позиции действия принципа охраны прав и свобод человека и гражданина? Возможно ли его обжаловать? В каком порядке?

5. При допросе в суде присяжных подсудимый Темин, обвиняемый в совершении убийства при отягчающих обстоятельствах, заявил о том, что к нему в ходе предварительного расследования работниками полиции применялись недозволенные методы ведения следствия, в связи с чем он и подписывал все документы, которые ему представлялись. Защитник подсудимого заявил ходатайство о вызове в судебное заседание и допросе в качестве свидетеля следователя, проводившего предварительное расследование. Суд удовлетворил данное ходатайство, и вопрос о незаконных методах расследования был исследован в суде с участием присяжных. Оцените правомерность принятого судьей решения. Как обжаловать такое решение?



4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Порядок проведения промежуточной аттестации устанавливается действующими нормативными документами ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет» по программам высшего образования»).

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется при условии положительного результата по итогам текущего контроля знаний, включающего такие показатели как устный опрос, решение и разбор практических (ситуационных) задач.

Формой промежуточного контроля знаний является зачет. На зачете оцениваются теоретические знания обучающегося и приобретенные навыки их практического применения.

Зачет может проводиться в следующие формы:

В устной форме. Обучающийся получает билет к зачету, в котором один вопрос носит теоретический характер, второй вопрос билета представлен в виде практического задания (задачи). Первый вопрос билета позволяет оценить уровень сформированности знаний и умений в структуре компетенций дисциплины. Практическое задание (задача) направлено на оценивание уровня сформированности умений и навыков (владений) в структуре компетенций дисциплины.

Продолжительность подготовки обучающегося для ответа составляет 10 минут. После подготовки преподаватель, принимающий зачет, заслушивает ответ обучающегося на вопросы (задания) билета. Ответы на вопросы билета оцениваются в соответствии с критериями оценки. Обязательным требованием к ответу обучающегося на вопросы билета к зачету является формулирование понятий и категорий образующих содержание вопросов, а также объяснение их значения для профессиональной деятельности и правовой культуры юриста. Преподаватель, принимающий зачет, имеет право задавать обучающемуся дополнительные вопросы по теоретической и практической части курса.

По результатам оценивания ответа студента на вопросы, задания билета и дополнительные вопросы (если они были заданы), Преподаватель, принимающий зачет, определяет уровень сформированности соответствующих компетенций и



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Институт обжалования в уголовном судопроизводстве по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция направленность (профиль) Уголовно-правовой ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 8 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

выставляет итоговую оценку за зачет – «зачтено» / «не зачтено».

4.1. Критерии оценивания компетенций в ходе промежуточной аттестации

4.2.1 Критерии оценивания теоретического вопроса.

Критерии оценивания устного ответа на теоретический вопрос:

– полнота и развёрнутость – степень охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;

– глубина – понимание существа раскрываемого вопроса;

– корректность использования терминологического аппарата (формулирование понятий и категорий, образующих содержание вопроса, а также объяснение их значения для профессиональной деятельности и правовой культуры юриста);

– конкретность – умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса;

– системность – понимание связей между различными элементами содержания вопроса, а также его взаимосвязей с другими темами курса и материалом иных учебных дисциплин образовательной программы;

– логичность и аргументированность ответа;

– осознанность, самостоятельность мышления.

Ответ на теоретический вопрос оценивается как «зачтено» или «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется, если студентом дан верный ответ на основе знания законодательства, основной и дополнительной литературы; доказательно раскрыты основные положения; знания студента осознаны, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение понятийным аппаратом и грамотная речь; в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности.

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если студентом ответ не дан вообще, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Институт обжалования в уголовном судопроизводстве по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция направленность (профиль) Уголовно-правовой ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 9 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

4.2.2 Критерии оценивания при выполнении практических заданий (задач).

Выполнение практических заданий, решение задач.

Оценка «зачтено» выставляется в том случае, если студентом дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; в процессе ответа студент мог допустить отдельные неточности, ошибки в изложении и аргументации ответа.

При этом обучающийся дает необходимую характеристику, анализирует правовые явления и правовые отношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности. Ориентируется сборе, анализе и оценке информации, имеющей значение для профессиональной деятельности, а также в применении должностными лицами органов предварительного следствия, дознания, прокуратуры и суда уголовно-процессуальных норм.

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если студентом ответ не дан вообще, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе. При этом студент демонстрирует неграмотную речь, не обладает навыками анализа правовых явлений и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности. Не владеет навыками сбора, анализа и оценки информации, имеющей значение для профессиональной деятельности. Затрудняется в применении уголовно-процессуальных норм.

Проведение промежуточной аттестации с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий: процедура проведения промежуточной аттестации в данном случае осуществляется в соответствии с Регламентом проведения промежуточной аттестации с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, утвержденного приказом ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 01.06.2020 № 270-1.

Используются информационные технологии, представленные Microsoft Teams (входит в комплект MS Office365) и LMS Moodle. Зачет начинается процедурой идентификации личности обучающихся, а также визуальным осмотром помещения и рабочего места, обучающегося в собрании (видеоконференции) Microsoft Teams. Далее обучающиеся выполняют задание в Moodle с аудиовизуальным контролем во время проведения процедуры зачета посредством Microsoft Teams. После выполнения обучающимися письменной



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Институт права
Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Институт обжалования в уголовном судопроизводстве по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция направленность (профиль) Уголовно-правовой ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 10 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

контрольной работы экзаменатор осуществляет ее проверку, подводит итоги зачета и выставляет оценки в Moodle.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

По результатам промежуточной аттестации в соответствии с критериями оценивания выставляется оценка «зачтено» или «не зачтено».

Уровни сформированности компетенций оцениваются, исходя из оценки, полученной обучающимся, по результатам промежуточной аттестации, а также с учетом нижеприведенных критериев.

При оценке «не зачтено» компетенции в полной мере не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения профессиональных задач. Требуется дополнительное либо повторное обучение. Уровень сформированности компетенции – низкий.

Выставление оценки «зачтено» означает, что компетенция, закрепленная за дисциплиной, у обучающегося сформировалась на пороговом, повышенном или высоком уровнях.

При базовом уровне сформированность компетенций в основном соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. Обучающийся имеет минимальный и достаточный набор знаний, умений и навыков для решения типовых профессиональных задач в соответствии с уровнем квалификации.

При среднем уровне сформированность компетенций соответствует установленным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации достаточно для решения профессиональных задач повышенной сложности. Средний уровень сформированности компетенций превосходит базовый уровень по одному или нескольким существенным признакам и предполагает способность обучающегося самостоятельно использовать потенциал интегрированных знаний, умений и навыков для решения профессиональных задач повышенной сложности с учетом существующих условий.

При высоком уровне сформированность компетенций полностью соответствует установленным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации достаточно для решения стандартных задач, задач повышенной сложности и сложных профессиональных задач. Высокий уровень сформированности компетенций превосходит средний уровень по всем существенным признакам, предполагает максимально возможную выраженность компетенции, а также способность обучающегося творчески решать любые



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Институт права Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине Институт обжалования в уголовном судопроизводстве по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция направленность (профиль) Уголовно-правовой ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Версия документа – 1

стр. 11 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

профессиональные задачи, определённые в рамках формируемой деятельности, самостоятельно осуществлять поиск новых подходов для решения профессиональных задач, комбинировать и преобразовывать ранее известные способы решения профессиональных задач применительно к существующим условиям. **Уровни сформированности компетенции:**

Код компетенции	Индикатор достижения (планируемые результаты)	Сформированность компетенций			
		«Зачтено» (высокий уровень)	«Зачтено» (средний уровень)	«Зачтено» (базовый уровень)	«Не зачтено» (низкий уровень)
ПК-3	Способен выполнять должностные обязанности по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	Уверенно знает содержание должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства. Уверенно умеет принимать решения по обеспечению законности и правопорядка, безопасности, личности, общества и государства. Уверенно владеет навыками выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства	В целом знает содержание должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства. В целом умеет (допускает небольшие ошибки) принимать решения по обеспечению законности и правопорядка, безопасности, личности, общества и государства. В целом владеет навыками выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства	На базовом уровне знает содержание должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства. На базовом уровне умеет (допускает ошибки) принимать решения по обеспечению законности и правопорядка, безопасности, личности, общества и государства. На базовом уровне владеет навыками выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства	Не знает содержание должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства. Не умеет принимать решения по обеспечению законности и правопорядка, безопасности, личности, общества и государства. Не владеет навыками выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства

