

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор Дата подписания: 22.04.2025 13:31:37 Уникальный программный ключ: 04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323	МИНОВНАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)	Рабочая программа дисциплины "Судебное разбирательство в суде 1 и 2 инстанций" по направлению подготовки (специальности) "Судебная и прокурорская деятельность" направленности (профилю) Судебная деятельность ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 1
--	--	---	--------

Рабочая программа дисциплины (модуля)*
Судебное разбирательство в суде 1 и 2 инстанций

Направление подготовки (специальность)

40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Направленность (профиль)

Судебная деятельность

Присваиваемая квалификация (степень)

Юрист

Форма обучения

заочная

Год(ы) набора 2022

*Рабочая программа дисциплины (модуля) адаптирована для инклюзивного обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Челябинск 2022 г.



Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)
4. Объем дисциплины (модуля)
5. Структура и содержание дисциплины (модуля)
6. Фонд оценочных средств
 - 6.1. Перечень видов оценочных средств
 - 6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации
 - 6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации
 - 6.4. Критерии оценивания
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
 - 7.1. Рекомендуемая литература
 - 7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
 - 7.3. Перечень информационных технологий
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
10. Специальные условия освоения дисциплины обучающимися с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья



1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью изучения дисциплины является формирование у студентов глубоких системных знаний и ознакомление их с практической деятельностью суда и участников уголовного процесса в судебном разбирательстве уголовных дел при производстве в суде первой и второй инстанций.

Результаты обучения по дисциплине направлены на достижение индикатора:

ПК-1.1 Знает нормы процессуального законодательства, в том числе требования к судебному акту.

ПК-1.2 Умеет составлять процессуальные документы, в том числе проекты судебных актов, принятых в судах первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

ПК-1.3 Владеет навыками составлять процессуальные документы, в том числе проекты судебных актов, принятых в судах первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Цикл (раздел) ОПОП: Б1.В.13

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Правоохранительные органы

История судебной системы в России

Суд и судейское сообщество

Уголовное процессуальное право (уголовный процесс)

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности

Судебные акты и их пересмотр

Прокурорский надзор

Производство у мирового судьи

Производство в суде присяжных

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ПК-1: Способен участвовать в подготовке проектов судебных актов

Знать:

нормы процессуального законодательства, в том числе требования к судебному акту.

Уметь:

составлять процессуальные документы, в том числе проекты судебных актов, принятых в судах первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

Владеть:

навыками составлять процессуальные документы, в том числе проекты судебных актов, принятых в судах первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1 Знать:

3.1.1 нормы процессуального законодательства, в том числе требования к судебному акту.

3.2 Уметь:

3.2.1 составлять процессуальные документы, в том числе проекты судебных актов, принятых в судах первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

3.3 Владеть:

3.3.1 навыками составлять процессуальные документы, в том числе проекты судебных актов, принятых в судах первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.



4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость	2 ЗЕТ
Часов по учебному плану : 72 в том числе : аудиторные занятия : 8 самостоятельная работа : 60 часов на контроль : 4	Виды контроля на курсах: зачеты 4

5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Литература
	Раздел 1. 1. Судебное разбирательство в суде 1 инстанции			
1.1	1. Судебное разбирательство в суде 1 инстанции /Лек/	4	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2
1.2	1. Судебное разбирательство в суде 1 инстанции /Пр/	4	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2
1.3	1. Судебное разбирательство в суде 1 инстанции /Ср/	4	30	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Э1 Э2 Э3 Э4
	Раздел 2. 2. Судебное разбирательство в суде 2 инстанции			
2.1	2. Судебное разбирательство в суде 2 инстанции /Лек/	4	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2
2.2	2. Судебное разбирательство в суде 2 инстанции /Пр/	4	2	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.2 Л2.1
2.3	2. Судебное разбирательство в суде 2 инстанции /Ср/	4	30	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2 Э1 Э2 Э3 Э4

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Перечень видов оценочных средств

Виды оценочных средств для текущей аттестации:

Опрос.
Решение задач.
Тест.

Виды оценочных средств для промежуточной аттестации:

Зачет в виде устного опроса по билетам или в виде тестирования.

6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации

Опрос.

1. Апелляция в системе пересмотра судебных решений.
2. Развития апелляционного производства в российском законодательстве.
3. Основные признаки апелляционного производства.
4. Субъекты апелляционного обжалования и их полномочия.
5. Суды апелляционной инстанции.
6. Порядок подачи апелляционных жалоб и представлений.
7. Апелляционная жалоба и представление.
8. Подготовка к рассмотрению дела судом апелляционной инстанции.
9. Процессуальный порядок рассмотрения дела судом апелляционной инстанции.
10. Участники судебного разбирательства в суде апелляционной инстанции.
11. Особенности доказывания в суде апелляционной инстанции.
12. Пределы полномочий суда апелляционной инстанции.
13. Особенности вынесения решений судом апелляционной инстанции.
14. Основания к отмене или изменению судебных решений.
15. Несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.
16. Существенное нарушение уголовно-процессуального закона.



17. Неправильное применение уголовного закона.
18. Несправедливость приговора.
19. Выявление обстоятельств, влекущих возвращение уголовного дела прокурору.
20. Особенности апелляционного обжалования промежуточных судебных решений.
21. Процессуальный порядок апелляционного обжалования и пересмотра промежуточных судебных решений.
22. Основания применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.
23. Порядок заявления ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением.
24. Порядок проведения судебного заседания при особом порядке принятия судебного решения (глава 40).
25. Порядок постановления приговора при особом порядке принятия судебного решения (глава 40).
26. Особенности описательно-мотивировочной части обвинительного приговора при особом порядке принятия судебного решения (глава 40).
27. Пределы обжалования приговора, постановленного в соответствии со ст.316 УПК РФ.
28. Порядок заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
29. Порядок рассмотрения ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
30. Порядок составления досудебного соглашения о сотрудничестве.
31. Проведение предварительного следствия в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
32. Представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесении судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
33. Основания применения особого порядка проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
34. Порядок проведения судебного заседания в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
35. Порядок постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
36. Пределы обжалования приговора, постановленного в соответствии со ст. 317.7 УПК РФ.
37. Меры безопасности, применяемые в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
38. Учет мнения потерпевшего при особом порядке судебного разбирательства, предусмотренных главами 40 и 40.1 УПК и проблемы обеспечения прав потерпевших.
39. Сравнительный анализ содержания главы 40 и 40.1 УПК и проблемы их применения.
40. Проблемные вопросы двух видов сокращенных производств (гл. 40 и 40.1 УПК РФ) и пути их разрешения.
41. Пробелы и коллизии законодательного регулирования порядка судебного разбирательства, предусмотренного в главах 40 и 40.1 УПК РФ.
42. Роль прокурора при рассмотрении дел в порядке глав 40 и 40.1 УПК РФ.
43. Роль защитника при рассмотрении дел в порядке глав 40 и 40.1 УПК РФ.
44. Какие вопросы подлежат исследованию при проведении судебного заседания в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

Решение задач.

1. Приговором районного суда Б. была признана виновной в применении насилия, не опасного для жизни и здоровья, в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, то есть совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.318 УК РФ.

Дело рассмотрено в порядке особого судопроизводства, предусмотренного гл.40 УПК РФ.

Как усматривается из показаний осужденной Б. на предварительном следствии, она, находясь в зале судебного заседания в помещении суда, где проводилось судебное разбирательство по уголовному делу в отношении нее и других лиц по обвинению в совершении преступления, оскорбила нецензурным словом государственного обвинителя и бросила в него свой сотовый телефон, желая причинить ему физическую боль.

Суд первой инстанции согласился с квалификацией действий Б., предложенной органами предварительного следствия, по ч.1 ст.318 УК РФ как применение насилия, не опасного для жизни и здоровья, в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

При этом суд не учел, что преступление, предусмотренное ч.1 ст.318 УК РФ, направлено против порядка управления, тогда как преступление, в совершении которого Б. фактически предъявлено обвинение, имеет другой видовой объект посягательства - общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность прокурора в связи с рассмотрением дела в суде, относится к группе преступлений против правосудия и предусмотрено ч.3 ст.296 УК РФ, т.е. специальной нормой закона.



Вправе ли был суд рассматривать данное дело в порядке, предусмотренном гл.40 УПК РФ? Обоснуйте своё решение.

2. Приговором суда К., У. и Б. признаны виновными в тайном хищении молодняка крупного рогатого скота (нетелей), совершенном группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в помещение откормочно-товарной ферм. Приговор постановлен в особом порядке судебного разбирательства в соответствии со ст. 316 УПК РФ.

Суд апелляционной инстанции установил, что суд первой инстанции допустил существенные противоречия в приговоре в части оценки размера причиненного ущерба. Так, в описательной части приговора суд указал, что своими преступными действиями осужденные причинили ООО «Г.» материальный ущерб на сумму 70 875 рублей, а в мотивировочной части указывает, что не может согласиться с суммой причиненного ущерба, поскольку из обвинительного заключения следует, что сумма ущерба составляет 23 625 рублей.

Заявляя ходатайство об особом порядке судебного разбирательства, осужденные согласились с предъявленным им обвинением о совершении ими по предварительному сговору кражи трех нетелей на сумму 70 875 руб.

Как должен был суд разрешить сомнение в том, имело ли место хищение одной или трех нетелей и относительно суммы причиненного ущерба? Предложите свой вариант решения.

3. Городским судом рассмотрено дело в отношении Г. по ст. 159.2 ч. 3 УК РФ. Ходатайство о заключении досудебного соглашения заявлено 8 мая 2013 года в присутствии адвоката. Обвиняемая дала обязательства дать правдивые показания, содействовать следствию в раскрытии преступления, изобличении других соучастников преступления, дать показания о схеме совершения преступления, против лиц, подговоривших совершить преступление при получении субсидий, принять участие в оперативных мероприятиях направленных на изобличение лиц, совершивших аналогичные преступления, дать показания на какие средства потрачены деньги.

В судебном заседании подсудимая отказалась поддержать досудебное соглашение, был объявлен перерыв, после которого Г. согласилась с досудебным соглашением, но при этом показала, что признает только половину денег, «куда ушли остальные деньги не знает».

Суд, несмотря на такую позицию подсудимой, рассмотрел дело в особом порядке.

Соблюдены ли в данном случае условия, предусмотренные в ст. 317.7, 316 УПК РФ? Дайте правовую оценку ситуации. Обоснуйте своё решение.

4. Согласно части 1 статьи 317.7 УПК РФ судебное заседание в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, проводится в порядке, установленном статьей 316 УПК РФ, но с учетом требований статьи 317.7 УПК РФ.

Обобщение показало, что на практике данные требования выполняются не всегда. По некоторым делам судебное заседание проводилось только по правилам статьи 316 УПК РФ, государственный обвинитель не подтверждал содействие обвиняемым

следствию, а лишь выражал свое согласие на рассмотрение дела в особом порядке либо ограничивался оглашением представления об особом порядке проведения судебного заседания, не разъясняя суду, в чем именно оно выразилось и, не исследуя обстоятельства, указанные в части 4 статьи 317.7 УПК РФ.

Должен ли суд исследовать документы, связанные с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве, а также документы, подтверждающие, что условия соглашения исполнены? Обоснуйте свою позицию.

5. Согласно части 1 статьи 317.7 УПК РФ судебное заседание в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, проводится в порядке, установленном статьей 316 УПК РФ, но с учетом требований статьи 317.7 УПК РФ.

В ходе рассмотрения уголовного дела в отношении С. потерпевший возражал против особого порядка проведения судебного заседания в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, но суд рассмотрел дело в вышеуказанном порядке.

Допущены ли по данному делу нарушения прав потерпевших? Обоснуйте своё решение.

6. По приговору Борского районного суда Кулешов осужден по ч. 1 ст.162 УК РФ с применением ст.73 УК РФ к трем годам лишения свободы условно с испытательным сроком на пять лет. Он признан виновным в совершении разбойного нападения. По апелляционному представлению прокурора суд апелляционной инстанции приговор в отношении Кулешова отменил, дело направила на новое судебное рассмотрение. В обосновании своего вывода о несоответствии назначенного осужденному наказания тяжести содеянного и данным о его личности, суд апелляционной инстанции сослался на то, что Кулешов свою вину не признал, ранее привлекался к административной ответственности, в момент совершения преступления находился в одурманенном состоянии. Кроме того, суд апелляционной инстанции указал, что оснований для применения ст.73 УК РФ при назначении Кулешову наказания не имеется.

Оцените правильность доводов и принятого решения суда апелляционной инстанции? Какое на Ваш взгляд имеется



основание у суда апелляционной инстанции для отмены приговора суда первой инстанции? Обоснуйте свой ответ. Составьте постановление судьи о назначении судебного заседания суда апелляционной инстанции.

7. Гарнизонным военным судом рядовой Терентьев осужден по ч. 1 ст. 111 УК РФ. Он признан виновным в том, что, будучи в увольнении около 19 часов 30 минут на трамвайной остановке, после того, как водитель трамвая Исаев выгнал его с друзьями из трамвая, подошел к Исаеву и из личной неприязни умышленно нанес ему удар складным ножом в левую половину груди, причинив потерпевшему своими действиями тяжкий вред здоровью. По апелляционной жалобе адвоката в интересах Терентьева суд апелляционной инстанции приговор отменил, а дело направил на новое судебное разбирательство. В апелляционном определении суд апелляционной инстанции, отменяя приговор, отметил, что имеющиеся по делу доказательства, исследованные судом, конкретные обстоятельства причинения ножевого ранения рядовым Терентьевым водителю трамвая, сделавшему правомерное замечание группе граждан, не свидетельствует о каких-либо личных мотивах происшедшего между ними. Кроме этого, было отмечено, что по делу не установлено обстоятельств, которые бы однозначно свидетельствовали о наличии личных мотивов для причинения ножевого ранения потерпевшему. Как видно из показаний потерпевшего Исаева, свидетелей Белкина, Жидова и самого Терентьева в судебном заседании, последние зашли в трамвай, чтобы покататься. Порядок они не нарушали, однако водитель попросил их выйти из трамвая, не объясняя причину. В связи с этим возникла словесная перебранка, и после настойчивых требований водителя трамвая они вышли. Шишкин воспринял требование водителя как несправедливое.

Оцените правильность решения суда апелляционной инстанции? Имеются ли какие-либо основания для отмены судебного решения в апелляционном порядке? Если да, то какие и почему? Обоснуйте свое решение. Составьте постановление суда об отводах кому-либо из участников процесса при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

8. По приговору Московского областного суда Лосев осужден по п. «б» ч.2 ст.131, п.п. «б», «в» ч.2 ст.132, п. «а» ч.3 ст.111 УК РФ к семи годам лишения свободы, с применением ст. 73 УК РФ, условно, с испытательным сроком пять лет. Заместителем прокурора Московской области было подано апелляционное представление в суд апелляционной инстанции, в котором он просил отменить приговор и вынести новый приговор в связи с несправедливостью приговора суда первой инстанции. Кроме этого, в апелляционном представлении было отмечено, что фактические обстоятельства, при которых, как установлено судом первой инстанции, Лосев совершил преступления – особая жестокость и издевательства при совершении насильственных действий сексуального характера и в процессе причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшей. Объем и характер действий Лосева свидетельствуют о повышенной опасности его личности и о несоответствии избранного условного осуждения личности виновного и тяжести содеянного.

Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции? Имеются ли основания для отмены приговора Московского областного суда? Вправе ли суд апелляционной инстанции самостоятельно изменить приговор с назначением более строгого наказания? Какой суд апелляционной инстанции будет рассматривать апелляционное представление? Обоснуйте своё решение. Составьте проект обвинительного приговора суда апелляционной инстанции.

9. Судом первой инстанции Соловьев и Морзин признаны виновными по п. «а» ч.2 ст.158, ч.1 ст.228 УК РФ. Как видно из приговора, суд первой инстанции исключил из обвинения Соловьева и Морзина квалифицирующий признак – хранение наркотических средств. Государственным обвинителем была подана апелляционная жалоба на приговор суд первой инстанции. Суд апелляционной инстанции, отменяя приговор и вынеся новый обвинительный приговор в своем приговоре отметила, что «материалы дела свидетельствуют о том, что наркотические средства незаконно хранились по месту проживания осужденных до их обнаружения сотрудниками полиции в ходе проведения обысков. Умышленный характер таких действий, осужденных очевиден. Количество обнаруженного у них наркотика соответствует крупному размеру». Оцените правильность действия суда апелляционной инстанции? Имелись ли основания у суда апелляционной инстанции к отмене приговора суда первой инстанции? Обоснуйте своё решение. Составьте проект обвинительного приговора суда апелляционной инстанции.

10. При рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции сторона защиты ходатайствовала о проведении дополнительной автотехнической экспертизы. Судья, рассматривающий данное уголовное дело в суде апелляционной инстанции, отказал в удовлетворении ходатайство о проведении дополнительной авто - технической экспертизы. При этом он сослался на то, что не видит ни каких оснований для проведения дополнительной авто- технической экспертизы. Оцените правильность принятого решения судьёй суда апелляционной инстанции? 4. Составьте постановление суда апелляционной инстанции о производстве экспертизы в судебном разбирательстве.

Тестирование.



1. Обжаловать приговор суда, постановленный в порядке гл. 40.1 УПК РФ осужденный в праве
 - А) по фактическим обстоятельствам дела
 - Б) ввиду несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленных судом первой инстанции
 - В) по основаниям на суровость приговора
 - Г) по основаниям на несправедливость приговора
 - Д) по основаниям на существенное нарушение уголовно-процессуального закона
 - Е) по основаниям на неправильное применение уголовного закона
2. Обвиняемый имеет право на заявление ходатайства о рассмотрении в отношении него уголовного дела в порядке гл. 40 УПК РФ
 - А) с момента вынесения следователем постановления о привлечении его в качестве обвиняемого
 - Б) в ходе допроса его в качестве обвиняемого
 - В) при ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела
 - Г) при подготовке уголовного дела к судебному разбирательству единолично судьей
 - Д) при назначении предварительного слушания
 - Е) в ходе предварительного слушания
 - Ж) в подготовительной части судебного заседания
3. По поступившему в суд уголовному делу в отношении нескольких лиц суд в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение
 - А) обязан выделить дело в отдельное производство
 - Б) вернуть уголовное дело прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ
 - В) вправе выделить дело в отдельное производство
4. По поступившему в суд уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение, наличие каких документов необходимо для назначения дела судьей в особом порядке судебного разбирательства
 - А) представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания
 - Б) ходатайство обвиняемого о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым (обвиняемым) досудебного соглашения о сотрудничестве
 - В) постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым (обвиняемым) досудебного соглашения о сотрудничестве и постановление прокурора об удовлетворении ходатайства о заключении с подозреваемым (обвиняемым) досудебного соглашения о сотрудничестве
 - Г) постановление прокурора об удовлетворении ходатайства о заключении с подозреваемым (обвиняемым) досудебного соглашения о сотрудничестве и представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания
5. Во время ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ обвиняемый имеет право заявить ходатайство на
 - А) на заключение досудебного соглашения о сотрудничестве
 - Б) на рассмотрение уголовного дела в порядке, предусмотренном гл. 40 УПК РФ
 - В) разрешение вопроса о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей

6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Тестирование.

1. Обжаловать приговор суда, постановленный в порядке гл. 40.1 УПК РФ осужденный в праве
 - А) по фактическим обстоятельствам дела
 - Б) ввиду несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленных судом первой инстанции
 - В) по основаниям на суровость приговора
 - Г) по основаниям на несправедливость приговора
 - Д) по основаниям на существенное нарушение уголовно-процессуального закона
 - Е) по основаниям на неправильное применение уголовного закона
2. Обвиняемый имеет право на заявление ходатайства о рассмотрении в отношении него уголовного дела в порядке гл. 40 УПК РФ
 - А) с момента вынесения следователем постановления о привлечении его в качестве обвиняемого
 - Б) в ходе допроса его в качестве обвиняемого



- В) при ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела
Г) при подготовке уголовного дела к судебному разбирательству единолично судьей
Д) при назначении предварительного слушания
Е) в ходе предварительного слушания
Ж) в подготовительной части судебного заседания
3. По поступившему в суд уголовному делу в отношении нескольких лиц суд в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение
- А) обязан выделить дело в отдельное производство
Б) возратить уголовное дело прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ
В) вправе выделить дело в отдельное производство
4. По поступившему в суд уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение, наличие каких документов необходимо для назначения дела судьей в особом порядке судебного разбирательства
- А) представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания
Б) ходатайство обвиняемого о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым (обвиняемым) досудебного соглашения о сотрудничестве
В) постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым (обвиняемым) досудебного соглашения о сотрудничестве и постановление прокурора об удовлетворении ходатайства о заключении с подозреваемым (обвиняемым) досудебного соглашения о сотрудничестве
Г) постановление прокурора об удовлетворении ходатайства о заключении с подозреваемым (обвиняемым) досудебного соглашения о сотрудничестве и представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания
5. Во время ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ обвиняемый имеет право заявить ходатайство на
- А) на заключение досудебного соглашения о сотрудничестве
Б) на рассмотрение уголовного дела в порядке, предусмотренном гл. 40 УПК РФ
В) разрешение вопроса о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей
6. Жалоба и представление на приговор суда первой инстанции могут быть поданы в порядке апелляции в течение ### суток со дня провозглашения приговора
7. Рассмотрение дела в апелляционном порядке должно быть начато в районном суде не позднее ### суток со дня поступления апелляционных жалобы или представления
8. Апелляционные жалобы и представления подаются в суд
- А) постановивший приговор
Б) вышестоящий суд
В) в Верховный Суд РФ
Г) в Президиум Верховного Суда РФ
9. Не подлежат отдельно обжалованию в апелляционном порядке, определения или постановления, вынесенные в ходе судебного разбирательства
- А) о порядке исследования доказательств
Б) об отклонении ходатайства защиты и обвинения.
В) об избрании меры пресечения
Г) о наложении денежного взыскания
10. Суд апелляционной инстанции по результатам рассмотрения уголовного дела НЕ может принять одно из следующих решений
- А) об оставлении приговора без изменения, а жалобы или представления без удовлетворения
Б) об отмене обвинительного приговора суда 1 инстанции и о прекращении уголовного дела
В) об отмене оправдательного приговора суда 1 инстанции и о вынесении обвинительного приговора
Г) о направлении дела по подсудности
- Зачет.
1. Апелляция в системе пересмотра судебных решений.



2. Развития апелляционного производства в российском законодательстве.
3. Основные признаки апелляционного производства.
4. Субъекты апелляционного обжалования и их полномочия.
5. Суды апелляционной инстанции.
6. Порядок подачи апелляционных жалоб и представлений.
7. Апелляционная жалоба и представление.
8. Подготовка к рассмотрению дела судом апелляционной инстанции.
9. Процессуальный порядок рассмотрения дела судом апелляционной инстанции.
10. Участники судебного разбирательства в суде апелляционной инстанции.
11. Особенности доказывания в суде апелляционной инстанции.
12. Пределы полномочий суда апелляционной инстанции.
13. Особенности вынесения решений судом апелляционной инстанции.
14. Основания к отмене или изменению судебных решений.
15. Несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.
16. Существенное нарушение уголовно-процессуального закона.
17. Неправильное применение уголовного закона.
18. Несправедливость приговора.
19. Выявление обстоятельств, влекущих возвращение уголовного дела прокурору.
20. Особенности апелляционного обжалования промежуточных судебных решений.
21. Процессуальный порядок апелляционного обжалования и пересмотра промежуточных судебных решений.
22. Основания применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.
23. Порядок заявления ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением.
24. Порядок проведения судебного заседания при особом порядке принятия судебного решения (глава 40).
25. Порядок постановления приговора при особом порядке принятия судебного решения (глава 40).
26. Особенности описательно-мотивировочной части обвинительного приговора при особом порядке принятия судебного решения (глава 40).
27. Пределы обжалования приговора, постановленного в соответствии со ст.316 УПК РФ.
28. Порядок заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
29. Порядок рассмотрения ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
30. Порядок составления досудебного соглашения о сотрудничестве.
31. Проведение предварительного следствия в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
32. Представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесении судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
33. Основания применения особого порядка проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
34. Порядок проведения судебного заседания в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
35. Порядок постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
36. Пределы обжалования приговора, постановленного в соответствии со ст. 317.7 УПК РФ.
37. Меры безопасности, применяемые в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
38. Учет мнения потерпевшего при особом порядке судебного разбирательства, предусмотренных главами 40 и 40.1 УПК и проблемы обеспечения прав потерпевших.
39. Сравнительный анализ содержания главы 40 и 40.1 УПК и проблемы их применения.
40. Проблемные вопросы двух видов сокращенных производств (гл. 40 и 40.1 УПК РФ) и пути их разрешения.
41. Пробелы и коллизии законодательного регулирования порядка судебного разбирательства, предусмотренного в главах 40 и 40.1 УПК РФ.
42. Роль прокурора при рассмотрении дел в порядке глав 40 и 40.1 УПК РФ.
43. Роль защитника при рассмотрении дел в порядке глав 40 и 40.1 УПК РФ.
44. Какие вопросы подлежат исследованию при проведении судебного заседания в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

6.4. Критерии оценивания



I. Описание показателей и критериев оценивания для текущей аттестации:

Текущая аттестация проводится по результатам работы на практических занятиях.

Оценка результатов обучения по дисциплине осуществляется по традиционной четырехбалльной системе оценивания.

1. Опрос на занятии: описание показателей и критериев оценивания компетенций

Критериями устного ответа выступают следующие качества знаний:

- полнота и развёрнутость – степень охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;
- глубина – понимание существа раскрываемого вопроса;
- корректность использования терминологического аппарата;
- конкретность – умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса;
- системность – понимание связей между различными элементами содержания вопроса, а также его взаимосвязей с другими темами курса и материалом иных учебных дисциплин образовательной программы;
- логичность и аргументированность ответа;
- осознанность, самостоятельность мышления.

Выраженность критериев оценки ответа устанавливается активным опросом в диалогической интерактивной форме.

- Оценка "отлично" - дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы и знакомства с дополнительной литературой, доказательно раскрыты его основные положения; знания осознаны, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение категориально-понятийным аппаратом и грамотная речь; в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности.

- Оценка "хорошо" - дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; однако были допущены отдельные неточности в изложении и аргументации ответа.

- Оценка "удовлетворительно" - дан неполный и поверхностный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов; в ответе не присутствуют доказательные выводы; речь малограмотная.

- Оценка "неудовлетворительно" - ответ не дан, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная.

2. Решение задач – описание критериев оценивания компетенций:

Оценка «отлично» – задача решена полностью; студент умело применил теоретические знания при ее решении; представил полный и развернутый ответ, основанный на действующем законодательстве и судебной практике.

Оценка «хорошо» – задача решена полностью; студент умело применил теоретические знания при ее решении; однако допустил незначительные ошибки при ее решении либо не действующее законодательство.

Оценка «удовлетворительно» – задача решена частично; студент испытывал затруднения в применении теоретических знаний при ее решении; допустил существенные ошибки при ее решении либо применил не действующее законодательство.

Оценка «неудовлетворительно» – задача не решена; студент испытывал затруднения в применении теоретических знаний при ее решении.

3. Критерии оценивания тестирования:

- Оценка "отлично" - 86-100 % выполненных заданий (max – 100);
- Оценка "хорошо" - 71-85 % выполненных заданий;
- Оценка "удовлетворительно" - 56-70 % выполненных заданий;
- Оценка "неудовлетворительно" - менее 55 % выполненных заданий.

II. Общий порядок проведения зачета и критерии оценивания промежуточной аттестации:

Порядок проведения промежуточной аттестации устанавливается действующими нормативными документами ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет» по программам высшего образования»).

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется при условии положительного результата по итогам текущего контроля знаний, включающего такие показатели как посещаемость занятий, выступление на практических занятиях, успешное прохождение тестирования.

Формой промежуточного контроля знаний является зачет. На зачете оцениваются теоретические знания



обучающегося.

Зачет проводится в устной форме по билетам, где вопросы носят теоретический характер. Или же путем тестирования. По результатам оценивания ответа студента на вопросы, задания билета и дополнительные вопросы (если они были заданы) преподаватель, принимающий зачет, определяет уровень сформированности соответствующих компетенций и выставляет итоговую оценку за зачет – «зачтено» / «не зачтено».

1. Критериями оценивания теоретического вопроса для зачета выступают следующие качества знаний:

- полнота и развёрнутость – степень охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;
- глубина – понимание существа раскрываемого вопроса;
- корректность использования терминологического аппарата (формулирование понятий и категорий образующих содержание вопроса, а также объяснение их значения для профессиональной деятельности и правовой культуры юриста);
- конкретность – умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса;
- системность – понимание связей между различными элементами содержания вопроса, а также его взаимосвязей с другими темами курса и материалом иных учебных дисциплин образовательной программы;
- логичность и аргументированность ответа;
- осознанность, самостоятельность мышления.

2. Критерии оценивания тестирования:

- Оценка "отлично" - 86-100 % выполненных заданий (max – 100);
- Оценка "хорошо" - 71-85 % выполненных заданий;
- Оценка "удовлетворительно" - 56-70 % выполненных заданий;
- Оценка "неудовлетворительно" - менее 55 % выполненных заданий.

Уровни сформированности компетенций:

Оценка «зачтено» выставляется в том случае, если студентом дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; в процессе ответа студент мог допустить отдельные неточности, ошибки в изложении и аргументации ответа.

Оценка «не зачтено» выставляется в том случае, если студентом ответ не дан вообще, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1. Рекомендуемая литература

7.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л1.1	Гельдибаев М. Х., Вандышев В. В.	Уголовный процесс: учебник (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=685010)	Москва : Юнити-Дана Закон и право, 2017	ЭБС
Л1.2	Бобров В. К., Бекетов М. Ю., Волынская О. В., Григорьев В. Н., Григорьева Н. В., Ендольцева А. В., Химичева О. В., Клещина Е. Н.	Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=683465)	Москва : Юнити-Дана Закон и право, 2017	ЭБС



	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л1.3	Гриненко А. В., Алонцева Е. Ю., Бекетов М. Ю., Волеводз А. Г., Волынская О. В., Григорьева Н. В., Грашичева О. Н., Гурдин С. В., Ерохина О. С., Ендольцева Ю. В., Жамкова О. Е., Клещина Е. Н., Кондрат И. Н., Мичурина О. В., Парфенов В. Н., Прохорова Е. А., Саморока В. А., Суслов В. М., Смирнов М. В., Терехов М. Ю., Тутьнин И. Б., Угольников Н. В., Хорьяков С. Н., Шаров Д. В., Шишков А. А., Химичева О. В.	Уголовный процесс. Практикум: учебное пособие для вузов (https://urait.ru/bcode/489388)	Москва : Юрайт, 2022	ЭБС
Л1.4	Бастрыкин А. И., Гришин А. И., Егеров И. М., Кучин В. В., Мазюк Р. В., Низамов В. Ю., Перетягько Н. М., Плеснева Л. П., Потапкин С. Н., Сопраньков Г. А., Торбин Ю. Г., Усачев А. А.	Уголовный процесс: учебник для спо (https://urait.ru/bcode/490004)	Москва : Юрайт, 2022	ЭБС

7.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л2.1	Жариков Ю.С.	Уголовный процесс: учебник (https://book.ru/book/936989)	Москва : Юстиция, 2021	ЭБС
Л2.2	Лазарева В.А. под ред.	Уголовный процесс. Краткий курс: учебное пособие (https://book.ru/book/938275)	Москва : Юстиция, 2021	ЭБС

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: электронная библиотека / Науч. электрон. б-ка. https://www.elibrary.ru/
Э2	Znanium.com [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система / Научно-издательский центр ИНФРА- М. http://znanium.com/ http://znanium.com/
Э3	Лань [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система (ЭБС) / издательство Лань. http://e.lanbook.com/
Э4	Университетская библиотека онлайн [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система (ЭБС) / ООО Директмедиа Паблишинг. http://biblioclub.ru/

7.3 Перечень информационных технологий

7.3.1 Программное обеспечение

Adobe Connect Acrobat

MS Office365



LMS Moodle

Adobe Reader

7.3.2 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Университетская библиотека онлайн [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система (ЭБС) / ООО Директмедиа Паблишинг. <http://biblioclub.ru/>

Лань [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система (ЭБС) / издательство Лань. <http://e.lanbook.com/>

Znanium.com [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система / Научно-издательский центр ИНФРА- М. <http://znanium.com/>

eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: электронная библиотека / Науч. электрон. б-ка. <https://www.elibrary.ru/>

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Институт права располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение практических занятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины, в том числе криминалистической и специальной техникой, и другими материально-техническими средствами, необходимыми для осуществления специальной подготовки обучающихся. В целях совершенствования учебного процесса внедрены прогрессивные технологии обучения с учетом его практической направленности.

Для проведения практических работ имеется учебно-лабораторный комплекс Института права, в который входят многофункциональные криминалистические полигоны и специализированные кабинеты.

Кабинет криминалистики расположен в учебной аудитории 312. Кабинет оборудован компьютером, мультимедийным проектором, телевизором, DVD-плеером и аудиосистемой. Во время занятий обучаемым демонстрируются учебно-методические материалы, учебные фильмы и иные дидактические материалы по изучаемым темам.

Тематические стенды, учебные фильмы и иные учебно-методические материалы позволяют дать обучаемым наглядное представление об особенностях отдельных направлений международного сотрудничества следователей (дознавателей) с компетентными органами иностранных государств.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Учебные занятия по образовательным программам проводятся в форме контактной работы обучающихся с преподавателем и в форме самостоятельной работы обучающихся. Успешное освоение дисциплины предполагает активную работу студента на занятиях аудиторной формы, выполнение контрольных мероприятий и планомерную самостоятельную работу.

Контактная работа обучающихся с преподавателем включает в себя: практические занятия, групповые консультации, индивидуальную работу обучающихся с преподавателем, промежуточную аттестацию в форме экзамена.

Практические занятия предназначены для углубленного изучения дисциплины, овладения методологией научного познания.

Главная цель практических занятий – обеспечить студентам возможность овладеть навыками и умениями использования теоретического знания применительно к особенностям международного сотрудничества. Практические занятия дополняют и конкретизируют материал, изложенный в учебной и справочной литературе рекомендованной в данной программе.

Практические работы выполняются обучающимися самостоятельно. Преподаватель в ходе занятия должен не столько контролировать, сколько осуществлять научное и методическое руководство действиями обучающихся. В процессе подготовки и выполнения практических работ студенты все необходимое, связанное с их выполнением, записывают в бланки процессуальных документов. Процессуальные документы должны быть выполнены рукописно, аккуратно и без помарок и грамматических ошибок, с соблюдением соответствующих процессуальных требований.

Подготовка студентов к практическим работам проводится в часы самостоятельной работы с использованием учебников, конспектов лекций и методических материалов. В итоге подготовки магистры должны знать основной теоретический материал, который закрепляется в ходе выполнения практических работ; цель, содержание и методику ее проведения.

Самостоятельная работа – это индивидуальная или коллективная учебная деятельность, осуществляемая без непосредственного руководства преподавателя, которая призвана обеспечить более глубокое, творческое усвоение понятийного аппарата дисциплины, содержания основных нормативно-правовых актов и учебной, учебно- методической и справочной литературы по данной учебной дисциплине, практическое применение полученных знаний. Самостоятельная работа призвана, прежде всего, сформировать у студентов умения деятельности следователей (дознавателей) в ходе расследования уголовных дел.

При самостоятельном изучении основной рекомендованной литературы магистрам необходимо обратить внимание на основные положения, излагаемые в изучаемом тексте. Работа с дополнительной литературой предполагает умение студентов выделять в ней необходимый аспект изучаемой темы (то, что в данной работе относится



непосредственно к изучаемой теме).

Следует обратить особое внимание при самостоятельном изучении источников на новую для студента терминологию, без знания которой он не сможет усвоить содержание ключевых положений изучаемой дисциплины в целом. Обязательным элементом самостоятельной работы магистров с литературой является ведение необходимых записей.

10. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием специальных технических средств и голо информационных технологий, предоставляемых Ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ЧелГУ по запросу обучающегося.

1. Мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями зрения: портативный компьютер с вводом/выводом шрифтом Брайля с синтезатором речи «EIBraile-W14J G2»; ноутбуки с программной экранного доступа NVDA; электронные увеличители для удаленного просмотра; видеувеличители портативные; тифлоплеер; цифровые диктофоны.

2. Мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями слуха: система свободного звукового поля со встроенной совместимостью с FM-устройствами; радиоклассы «Сонет-PCM» с передатчиком, заушным индуктором и индукционной петлей; система информационная для слабослышащих переносная «Исток» А2 со встроенным плеером – звуковым информатором; документ-камера; программируемые слуховые аппараты индивидуального пользования.

3. Ассистивные информационные технологии: программное обеспечение экранного доступа с синтезом речи NVDA; программы экранного увеличения; программы речевого синтеза для компьютеров и ноутбуков; программы речевого синтеза для мобильных устройств; экранная клавиатура; экранная лупа.

При необходимости для обучающихся с нарушениями зрения на рабочих местах для проведения практических или лабораторных занятий устанавливается специальное программное обеспечение (программа речевой навигации NVDA, речевые синтезаторы, экранные лупы).

В учебные аудитории обеспечивается беспрепятственный доступ для обучающихся инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, предусматривается соответствующее количество мест для обучающихся с учетом нарушений их здоровья.

Для освоения дисциплины инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется доступ к печатным источникам, имеющимся в научной библиотеке ЧелГУ, с помощью специальных технических средств; доступ к электронным источникам, представленным в форме электронного документа в фонде научной библиотеки ЧелГУ или электронно-библиотечных системах, с помощью специальных технических и программных средств (рабочее место для незрячего пользователя с программным обеспечением экранного доступа с синтезом речи NVDA, рабочее место с компьютерным роллером и клавиатурой Clevy с большими кнопками и с разделяющей клавиши накладкой).

Учебно-методические материалы для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

- в печатной форме увеличенным шрифтом,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла,
- в печатной форме шрифтом Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме,
- в форме электронного документа,
- в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья освоение дисциплины может быть частично или полностью осуществлено с использованием дистанционных образовательных технологий (Moodle, Adobe Connect Pro и пр.).

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья используется индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы взаимодействия с преподавателем: индивидуальная учебная работа (консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного



материала и углубленное изучение материала с теми обучающимися, которые в этом заинтересованы, и индивидуальная воспитательная работа. Индивидуальные консультации направлены на индивидуализацию обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей, обучающихся:

- а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме, в письменной форме шрифтом Брайля, устно с использованием услуг сурдопереводчика);
- б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в печатной форме шрифтом Брайля, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода);
- в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно шрифтом Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства. При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания, процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

