

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор Дата подписания: 09.07.2026 11:46:37 Уникальный программный ключ: 04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8723333	Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра теоретического и прикладного языкознания	Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки (специальности) 44.04.01 «Педагогическое образование» направленности (профиля) «Иноязычное образование и межкультурная коммуникация»
--	--	--

стр. 1 из 13

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации

Направление подготовки (специальность)
44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль)
Иноязычное образование и межкультурная коммуникация

Присваиваемая квалификация (степень)
магистр

Форма обучения
очная

Челябинск 2026 г.

44.04.01 Педагогическое образование, «Иноязычное образование и межкультурная коммуникация», Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации, 2026, очная

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации, одобрен и рекомендован:

Проректор по учебной работе

утверждено 27.02.26

А.А. Саламатов

Ученым советом историко-филологического факультета

Протокол заседания № 7 от 09.02.2026

Председатель Ученого совета
историко-филологического
факультета

СОГЛАСОВАНО

Н. В. Гришина

Заседанием кафедры теоретического и прикладного языкознания

Протокол заседания № 10 от 29.01.2026

Заведующий кафедрой

СОГЛАСОВАНО

А.А. Селютин

Автор (составитель)

М.А. Киселева

Структура фондов оценочных средств соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 27 сентября 2022 №573-1

Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Историко-филологический факультет Кафедра теоретического и прикладного языкознания	
Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки (специальности) 44.04.01 «Педагогическое образование» направленности (профиля) «Иноязычное образование и межкультурная коммуникация»	стр. 2 из 13

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе государственной итоговой аттестации:
 - 2.1. при защите выпускной квалификационной работы.
3. Содержание оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации:
 - 3.1. перечень тем выпускных квалификационных работ;
 - 3.2. виды оценочных средств.
4. Порядок проведения и критерии оценивания государственной итоговой аттестации:
 - 4.1 порядок проведения государственной итоговой аттестации;
 - 4.2. критерии оценивания государственной итоговой аттестации;
5. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.



1. Паспорт фонда оценочных средств

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль): Иноязычное образование и межкультурная коммуникация

Структура итоговых аттестационных испытаний: защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты (9 з.е.)

2. Перечень формируемых компетенций, владение которыми должен продемонстрировать обучающийся в ходе государственной итоговой аттестации

2.1. При защите выпускной квалификационной работы

Коды компетенций (по ФГОС ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС ВО
УК-1.	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
ОПК-1	Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики
ОПК-2	Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации
ОПК-3	Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями
ОПК-4	Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовнонравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей
ОПК-5	Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении



ОПК-6	Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями
ОПК-7	Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений
ОПК-8	Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований
ПК-1	Способен использовать знание системы и функционирования языковых единиц различных уровней в педагогической деятельности
ПК-2	Способен создавать методические материалы и учебные пособия для обеспечения лингвистических дисциплин в различных типах учебных заведений
ПК-3	Способен анализировать и систематизировать результаты научных и научно-методических исследований в области филологии и филологического образования

3. Содержание оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации

3.1. Перечень тем выпускных квалификационных работ.

1. Традиционная система оценивания в образовании: к постановке проблемы.
2. Управление конфликтами в сфере образования.
3. Проблема функциональной грамотности в российском и иноязычном школьном образовании..

3.2. Виды оценочных средств.

компетенции	Текст ВКР	Аннотация на иностранном языке	Отзыв научного руководителя	Защита ВКР
УК-1	+			+
УК-2				+
УК-3				+
УК-4		+		+
УК-5				+



УК-6	+			+
ОПК-1	+		+	+
ОПК-2	+		+	+
ОПК-3	+		+	+
ПК-1	+			+
ПК-2				+
ПК-3	+		+	+

4. Показатели и критерии оценивания государственных итоговых испытаний:

Государственная итоговая аттестация представляет собой защиту выпускной квалификационной работы (ВКР), включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты. Процедура государственной итоговой аттестации проводится в соответствии с «Требованиями к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения», утвержденными на заседании Ученого совета Историко-филологического факультета 25 июня 2019 г., протокол № 10.

4.1. Порядок проведения государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация представляет собой защиту выпускной квалификационной работы (ВКР), включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты. Процедура государственной итоговой аттестации проводится в соответствии с «Требованиями к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения», утвержденными на заседании Ученого совета Историко-филологического факультета 25 июня 2019 г., протокол № 10.

4.2. Критерии оценивания государственной итоговой аттестации.

№	Показатели оценивания	Критерии оценивания			
		Отлично (5 баллов)	Хорошо (4 балла)	Удовлетворительно (3 балла)	Неудовлетворительно (0 баллов)
1	Обоснованность актуальности	Исследование посвящено исследовательской	Исследование посвящено исследовательской	Актуальность исследования обосновывается	Актуальность исследования не обосновывается.



	тематики работы.	проблеме, обладающей высокой степенью актуальности в рамках современного развития науки.	проблеме и/или теме, значимой степенью актуальности для современного развития науки.	поверхностно, в формальных выражениях.	
2	Соответствие цели и задач исследования теме.	Цель исследования тесно связана с названием работы и сформулированной проблемой, но не повторяет ее в формулировках. Задачи охватывают как теоретический, так и практический аспекты исследования. Задачи позволяют раскрыть цель и обуславливают структуру работы.	Цель исследования в основном связана с названием работы и сформулированной проблемой, но присутствует дублирование в формулировках. Задачи в целом охватывают теоретический и/или практический аспекты исследования. Задачи в основном позволяют раскрыть цель и обуславливают структуру работы.	Цель исследования слабо связана с названием работы и сформулированной проблемой, отдельные аспекты проблемы не отражены в цели. Задачи охватывают частично только теоретический и/или только практический аспекты исследования. Задачи позволяют лишь частично раскрыть цель и частично обуславливают структуру работы.	Цель исследования не связана с названием работы и сформулированной проблемой, задачи не охватывают теоретический и/или практический аспекты исследования, не позволяют раскрыть цель, не обуславливают структуру работы.
3	Репрезентатив ность обзора источников теме исследования.	Дана подробная характеристика источников, раскрыт их характер и особенности их анализа. Используемые источники позволяют полностью раскрыть исследовательскую проблему, полностью реализовать поставленные цели и задачи.	Дана подробная характеристика источников, раскрыт их характер и особенности их анализа. Используемые источники в целом позволяют раскрыть исследовательскую проблему, реализовать поставленные цели и задачи.	Дана неполная характеристика источников и/или лишь частично раскрыт их характер и особенности их анализа. Используемые источники позволяют лишь частично раскрыть исследовательскую проблему, реализовать поставленные цели и задачи.	Характеристика источников не дана и/или не раскрыт характер и особенности их анализа, и/или используемые источники не позволяют раскрыть исследовательскую проблему и реализовать поставленные цели и задачи.
4	Четкость и корректность методологичес ких	Объект и предмет исследования строго соответствуют цели	Объект и предмет исследования в целом соответствуют цели	Объект и предмет исследования лишь частично соответствуют цели	Объект и предмет исследования не соответствуют цели и проблеме



	характеристик исследования (объекта, предмета, методов исследования)	и проблеме исследования, сформулированы корректно. Описаны методы исследования, позволяющие решить поставленную цель и задачи. Методы конкретны, а их применение обосновано конкретными этапами исследования.	и проблеме исследования, сформулированы корректно. Описаны методы исследования, позволяющие решить поставленную цель и задачи, но применение методов не конкретизировано и не обосновано конкретными этапами исследования	и проблеме исследования и/или сформулированы не вполне корректно. Описаны лишь общие методы исследования, применение которых не конкретизировано и/или не обосновано конкретными этапами исследования.	исследования и/ли сформулированы некорректно. Методы исследования не описаны, и/или их применение не позволяет решить поставленную цель и задачи.
5	Достаточность теоретическог о обоснования исследования.	Дан подробный обзор отечественных и зарубежных исследований, освещающих различные аспекты выбранной студентом проблемы. Анализ научных публикаций позволяет выявить аспекты проблемы, оставшиеся вне поля зрения исследователей. Выбор теоретических подходов для анализа логически обоснован и соответствует поставленной цели и задачам.	Дан достаточный обзор отечественных и зарубежных исследований, освещающих различные аспекты выбранной студентом проблемы. Анализ научных публикаций в целом позволяет выявить отдельные аспекты проблемы, оставшиеся вне поля зрения исследователей. Выбор теоретических подходов для анализа логически обоснован и в целом соответствует поставленной цели и задачам.	Дан неполный обзор отечественных и зарубежных исследований, освещающих различные аспекты выбранной студентом проблемы. Анализ научных публикаций лишь отчасти позволяет выявить аспекты проблемы, оставшиеся вне поля зрения исследователей. Выбор теоретических подходов для анализа логически обоснован слабо и/или соответствует поставленной цели и только некоторым задачам.	Обзор отечественных и зарубежных исследований не дан и/или обзор не соответствует выбранной студентом проблемы, и/или научных публикаций не позволяет выявить аспекты проблемы, оставшиеся вне поля зрения исследователей, и/или выбор теоретических подходов для анализа не обоснован и не соответствует поставленной цели и задачам.
6	Логичность структуры работы, ее соотнесенност ь с целью и задачами	Структура работы полностью соответствует поставленным целям и задачам. Каждая задача	Структура работы в целом соответствует поставленным целям и задачам. В целом, задачи соответствуют	Структура работы в основном соответствует поставленным целям и задачам. Отдельные задачи не	Структура работы не соответствует поставленным целям и задачам и/или, задачи не соответствуют отдельным этапам



	исследования.	соответствует отдельному этапу исследования, последовательность их решения отражена в логике построения текста ВКР. Каждая глава или параграф направлены на решение одной задачи. Все главы логически связаны между собой и последовательно развивают основную тему на протяжении всей работы.	отдельным этапам исследования, последовательность их решения отражена в логике построения текста ВКР. Главы или параграфы в целом направлены на решение одной задачи. В основном лавы логически связаны между собой и последовательно развивают основную тему на протяжении всей работы.	соответствуют конкретным этапам исследования, последовательность их решения отражена в основном в логике построения текста ВКР. Некоторые главы или параграфы в целом направлены на решение более одной задачи. Некоторые главы слабо связаны между собой логически и/или не всегда последовательно развивают основную тему на протяжении всей работы.	исследования, последовательность их решения не отражена в логике построения текста ВКР, и/или главы или параграфы не направлены на решение конкретных задач, и/или главы логически не связаны между собой и последовательно не развивают основную тему на протяжении всей работы.
7	Глубина и самостоятельн ость анализа исследуемой проблемы.	Работа является самостоятельным исследованием. Результаты исследования являются оригинальными, основанными на корректном и достаточном для раскрытия проблемы использовании аналитических методов и инструментов.	Работа в целом является самостоятельным исследованием, автор творчески развивает актуальные идеи ведущих ученых. Результаты исследования содержат элементы оригинальности, основанные на корректном и достаточном для раскрытия проблемы использовании аналитических методов и инструментов.	Работа обладает низким уровнем самостоятельности: автор копирует идеи ведущих ученых, но делает на их основе собственные выводы. В исследования содержат присутствуют отдельные оригинальные элементы анализа.	Работа не является самостоятельным исследованием: уровень заимствований превышает определенный «Требованиями к подготовке ВКР...».
8	Полнота и убедительност ь выводов, соответствие	Выводы логически обоснованы и непротиворечивы. Выводы полностью	Выводы логически обоснованы и непротиворечивы. Выводы в целом	Выводы обоснованы, но некоторые тезисы могут трактоваться	Выводы не вытекают из логики исследования и/или выводы внутренне



	поставленной цели, задачи	соответствуют поставленной цели и задачам. Каждый структурный фрагмент работы завершается выводом.	соответствуют поставленной цели и задачам, но отдельные структурные элементы исследования остались без обобщения. Большинство структурных фрагментов работы завершается выводами.	как противоречивые, и/или выводы лишь отчасти соответствуют поставленной цели и задачам, несколько структурных элементов исследования остались без обобщения. Большинство структурных фрагментов работы завершается выводами.	непротиворечивы, и/или выводы не соответствуют поставленной цели и задачам, и/или структурный фрагменты работы не имеют выводов.
9	Качество оформления текста ВКР (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, приложений, корректность оформления справочно-библиографического аппарата, соответствие требованиям стандартов).	Текст ВКР написан грамотно, в научном стиле. Текст ВКР, включая библиографический аппарат, оформлен строго в соответствии с утвержденными «Требованиями к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения».	Текст ВКР в целом написан грамотно, в научном стиле. Текст ВКР, включая библиографический аппарат, оформлен в основном в соответствии с утвержденными «Требованиями к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения».	Для текста ВКР характерен низкий уровень грамотности, есть отступления от научного стиля. Текст ВКР, включая библиографический аппарат, оформлен с нарушением правил, утвержденных «Требованиями к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения».	Для текста ВКР характерен низкий уровень грамотности, стиль изложения не соответствует научной работе. Текст ВКР, включая библиографический аппарат, оформлен со значительными нарушениями «Требований к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения».

**Критерии оценивания защиты ВКР
(устного выступления и ответа на дополнительные вопросы)**

№	Показатели оценивания	Критерии оценивания			
		Отлично (5 баллов)	Хорошо (4 балла)	Удовлетворительно (3 балла)	Неудовлетворительно (0 баллов)
1	Качество, логичность и последовательность защитного слова.	Автор уверенно владеет терминологией, защиту строит	Автор достаточно уверенно владеет терминологией, защиту строит	Автор, в целом, владеет терминологией, но допускает	Автор не ориентируется в терминологии работы, защиту



		связано, мысль развивается последовательно без логических сбоев.	связано, но допускает незначительные неточности при ответах и логические ошибки.	неточности при толковании основных положений и результатов работы. Защиту строит несвязно.	строит несвязно, в выступлении нарушен коммуникативный замысел, допускаются существенные ошибки.
2	Логичность и обоснованность ответов на вопросы	Автор уверенно показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, аргументированно отвечает на поставленные вопросы.	Автор показывает свою точку зрения, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает отдельные ошибки.	Автор слабо ориентируется в выбранной предметной области, затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК.	Автор обнаруживает неумение применять полученные знания в ответах на вопросы членов ГЭК.
3	Полнота и глубина демонстрируемых знаний в предметной области	Автор уверенно владеет материалом, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения.	Автор достаточно уверенно владеет материалом, имеет свою точку зрения, опирается на теоретические положения, но допускает отдельные ошибки.	Автор в целом владеет материалом, но поверхностно ориентируется в ключевых теоретических положениях и терминах, которые использует в работе.	Автор обнаруживает непонимание материалов ВКР и проявляет неумение применять полученные материалы даже с помощью наводящих вопросов.

Критерии оценивания презентации к докладу

Отлично (5 баллов)	Хорошо (4 балла)	Удовлетворительно (3 балла)	Неудовлетворительно (0 баллов)
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Презентация отражает основные положения доклада. Фактические ошибки отсутствуют. Презентация способствует пониманию текста доклада, выделяет главное, не содержит избыточной информации.	Презентация отражает основные положения доклада. Фактические ошибки отсутствуют. Презентация в целом способствует пониманию текста доклада, выделяет главное, но не	Требования к оформлению и содержанию п р е з е н т а ц и и соблюдены на минимально допустимом уровне.	Презентация не отражает основные положения доклада. Фактические ошибки присутствуют. Презентация не способствует пониманию текста доклада, не выделяет главное, содержит избыточную информацию.



Материал презентации структурирован и соответствует структуре доклада. Оформление соответствует основным требованиям (фон слайда не отвлекает от восприятия информации, единый стиль оформления соответствует содержанию и способствует наиболее полному восприятию информации, размер шрифта удовлетворяет требованиям наглядности, анимационные эффекты не отвлекают от содержания, способствуют акцентированию внимания на важных моментах).	соответствует требованию информационной полноты (содержит недостаточный или избыточный объем информации). Материал презентации структурирован и соответствует структуре доклада. Оформление в целом соответствует основным требованиям.		Материал презентации не структурирован и не соответствует структуре доклада. Оформление соответствует основным требованиям.
---	---	--	---

Критерии оценивания аннотации на иностранном языке

Отлично (5 баллов)	Хорошо (4 балла)	Удовлетворительно (3 балла)	Неудовлетворительно (0 баллов)
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Текст аннотации соответствует всем критериям данного жанра: имеют место все структурные компоненты, содержание всех частей аннотации полностью соответствует требованиям; продемонстрирована высокая степень способности к обобщению и резюмированию научной информации; студент демонстрирует высокий уровень владения иностранным языком.	Текст аннотации соответствует критериям данного жанра: имеют место все структурные компоненты, содержание всех частей аннотации в целом соответствует требованиям; продемонстрирован достаточный уровень способности к обобщению и резюмированию научной информации; студент демонстрирует хороший уровень владения иностранным	Текст аннотации соответствует критериям данного жанра: имеют место почти все структурные компоненты, содержание частей аннотации в основном соответствует требованиям; продемонстрирован средний уровень способности к обобщению и резюмированию научной информации; студент демонстрирует удовлетворительный уровень владения	Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания к тексту аннотации.



	языком, но имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала.	иностранном языком, имеются недостатки в оформлении представленного материала.	
--	---	--	--

Отзыв научного руководителя. Оценка ВКР

№ п/п	Показатели	Оценка				
		5	4	3	2	*
1	Обоснование актуальности, теоретической и практической значимости темы исследования.					
2	Соответствие цели и задач исследования теме					
3	Репрезентативность обзора источников теме исследования.					
4	Соответствие предложенной методологии и применяемых методов теме исследования.					
5	Обоснованность изложенных выводов и результатов исследования.					
6	Степень достижения цели и задач исследования.					
7	Соответствие структуры, объема и стиля изложения академическим целям.					
8	Степень самостоятельности при выполнении исследования, проявление креативности, способность работать в коллективе.					

Отмеченные достоинства:

Отмеченные недостатки:

Критерии оценивания ГИА (защита ВКР)

Оценка за ГИА (защита ВКР) складывается из оценки за текст ВКР, оценки за защиту ВКР, включая ответы на вопросы членов ГЭК, отзыва научного руководителя и оценки за аннотацию на иностранном языке.

5. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья. Обучающийся инвалид или обучающийся с ограниченными возможностями здоровья не позднее чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о



необходимости создания для него специальных условий при проведении государственной итоговой аттестации с указанием его индивидуальных особенностей.

В специальные условия могут входить: предоставление отдельной аудитории, увеличение времени для подготовки ответа, присутствие ассистента, оказывающего необходимую техническую помощь, выбор формы предоставления инструкции по порядку проведения государственной итоговой аттестации, формы предоставления заданий и ответов (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, письменно шрифтом Брайля, с использованием услуг ассистента (сурдопереводчика, тифлосурдопереводчика), использование специальных технических средств, предоставление перерыва для приема пищи, лекарств и др.

Процедура защиты выпускной квалификационной работы для выпускников-инвалидов и выпускников с ограниченными возможностями здоровья предусматривает предоставление необходимых технических средств и оказание технической помощи при необходимости. Возможно проведение государственных аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных.