

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 02.09.2026 12:23:10
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bf98f506c077a486b9a878808522523



МИНОБРАЗОВАНИЯ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет

Фонд оценочных средств дисциплины " Педагогическая риторика " по направлению подготовки (специальности) " Религиоведение " направленности (профилю) Этноконфессиональные процессы и отношения ФГБОУ ВО «ЧелГУ»			стр. 1
Версия документа - 1	стр. 1 из 19	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации**

по дисциплине (модулю)
Педагогическая риторика

Направление подготовки (специальность)
47.03.03 Религиоведение

Направленность (профиль)
Этноконфессиональные процессы и отношения

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
очная

Год набора **2026**

Челябинск 2026 г.

Структура фондов оценочных средств соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 27 сентября 2022 №573-1



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет

Фонд оценочных средств дисциплины " Педагогическая риторика " по направлению подготовки
(специальности) " Религиоведение " направленности (профилю) Этноконфессиональные процессы и
отношения ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 3

Версия документа - 1

стр. 3 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 47.03.03 Религиоведение

Направленность (профиль): Этноконфессиональные процессы и отношения

Дисциплина: Педагогическая риторика

Семестр (семестры) изучения: 6

Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Педагогическая риторика» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	УК-6.1. Демонстрирует понимание основных принципов самообразования, профессионального и личностного развития.	Знает: теоретические концепции самообразования
		Умеет: организовывать деятельность, связанную с профессиональным и личностным развитием
		Владеет: методами понимания основных принципов самообразования, профессионального и личностного развития.
	УК-6.2. Определяет свои личные ресурсы и возможности для достижения поставленной цели.	Знает: основные принципы выявления ресурсов личности
		Умеет: применять на практике методы достижения поставленной цели
		Владеет: технологиями определения собственных личностных ресурсов
	УК-6.3. Демонстрирует умение рационального распределения временных и/или иных ресурсов.	Знает: базовые категории рациональности как фактора распределения временных ресурсов
		Умеет: использовать в профессиональной деятельности технологии рационального распределения временных и/или иных ресурсов
		Владеет: приемами рационализации временных затрат в процессе деятельности организации
ПК-6 Способен осуществлять педагогическую	ПК-6.1. Использует нормативные документы по	Знает: содержание законодательной базы для преподавания знаний о религии; содержание курса ОРКСЭ и



деятельность по проектированию и реализации программ обществоведческих и религиоведческих учебных дисциплин	вопросам обучения и воспитания детей и молодежи	сходных дисциплин во всех возможных вариативных вариантах и психологические особенности школьника.
		Умеет: использовать теоретические знания для организации учебной деятельности в области религиоведения; преподавать курс ОРКСЭ и схожие с ним дисциплины.
		Владеет: навыками использования понятийного аппарата в области религиоведения; навыками работы с детьми и подростками старшего школьного возраста.
	ПК-6.2. Планирует и осуществляет учебный процесс в соответствии с основной общеобразовательной программой	Знает: классические и современные труды религиоведению, феноменологии, антропологии религии и других смежных дисциплин; особенности философии религии в сравнении с иными сферами религиоведческого знания
		Умеет: вычленять сущностные компоненты в содержании религиозных феноменов в соответствии с основной общеобразовательной программой
		Владеет: навыками структурированного изложения результатов философско-религиозного анализа; навыками грамотного изложения базовой религиоведческой информации в соответствии с основной общеобразовательной программой
	ПК-6.3. Применяет современные образовательные технологии, включая информационные, а также цифровые образовательные ресурсы	Знает: принципы и современные подходы в организации образовательного пространства
		Умеет: использовать цифровые образовательные ресурсы в рамках планирования и осуществления учебного процесса в соответствии с основной общеобразовательной программой
		Владеет: организации образовательной деятельности в соответствии с основной общеобразовательной программой на



		основе полученных профессиональных знаний в области преподавания дисциплин религиоведческого комплекса
	ПК-6.4. Разрабатывает рабочую программу по предмету, курсу на основе примерных основных общеобразовательных программ и обеспечивать ее выполнение., подбирает и составляет учебные и учебно-методические материалы для образовательного процесса	Знает: содержательные линии учебных предметов, подразумевающих изучение религиозных культур; особенности УМК каждого вида и поколения.
		Умеет: составлять учебно-методические материалы; самостоятельно выбирать пособия и дидактический материал по курсу, ориентироваться в религиозной и религиоведческой литературе.
		Владеет: навыками подготовки учебных и учебно-методических материалов, касающихся религиозных педагогических культур к учебному процессу.



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет

Фонд оценочных средств дисциплины " Педагогическая риторика " по направлению подготовки
(специальности) " Религиоведение " направленности (профилю) Этноконфессиональные процессы и
отношения ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 7

Версия документа - 1

стр. 7 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Сем естр	Номер задания	Наименование оценочного средства
УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Знать: теоретические концепции самообразования; основные принципы выявления ресурсов личности; базовые категории рациональности как фактора распределения временных ресурсов.	Раздел 1. Риторика как лингвистическая дисциплина	6	Часть 1 (№ 1–3); Часть 2 (№ 1–29)	Письменная работа; Устный опрос
		Раздел 2. Типология риторических произведений. Риторический канон	6	Часть 1 (№ 1–3); Часть 2 (№ 1–29)	Письменная работа; Устный опрос
	Уметь: организовывать деятельность, связанную с профессиональным и личностным развитием; применять на практике методы достижения поставленной цели; использовать в профессиональной деятельности технологии рационального	Раздел 3. Инвенция, диспозиция, элокуция, мемория, акция (этапы риторического канона)	6	Часть 1 (№ 1–3); Часть 2 (№ 1–29)	Письменная работа; Устный опрос
		Раздел 4. Искусство спора	6	Часть 1 (№ 1–3); Часть 2 (№ 1–29)	Письменная работа; Устный опрос



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет

Фонд оценочных средств дисциплины " Педагогическая риторика " по направлению подготовки
(специальности) " Религиоведение " направленности (профилю) Этноконфессиональные процессы и
отношения ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 8

Версия документа - 1

стр. 8 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
	распределения временных и/или				
	Владеть: методы понимания основных принципов самообразования, профессионального и личностного развития; технологиями определения собственных личностных ресурсов; приемами рационализации временных затрат в процессе деятельности организации.	Раздел 2. Типология риторических произведений. Риторический канон	6	Часть 1 (№ 1–3); Часть 2 (№ 1–29)	Письменная работа; Устный опрос
		Раздел 4. Искусство спора	6	Часть 1 (№ 1–3); Часть 2 (№ 1–29)	Письменная работа; Устный опрос
ПК-6. Способен осуществлять педагогическую деятельность по проектированию и реализации программ	Знать: содержание законодательной базы для преподавания знаний о религии; содержание курса ОРКСЭ и сходных дисциплин; классические и современные труды по	Раздел 1. Риторика как лингвистическая дисциплина	6	Часть 1 (№ 1–3); Часть 2 (№ 1–29)	Письменная работа; Устный опрос
		Раздел 3. Инвентарь, диспозиция, элокуция,	6	Часть 1 (№ 1–3); Часть 2 (№ 1–29)	Письменная работа; Устный



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет

Фонд оценочных средств дисциплины " Педагогическая риторика " по направлению подготовки
(специальности) " Религиоведение " направленности (профилю) Этноконфессиональные процессы и
отношения ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 9

Версия документа - 1

стр. 9 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Сем естр	Номер задания	Наименование оценочного средства
обществоведческих и религиоведческих учебных дисциплин	религиоведению; содержательные линии учебных предметов,	мемория, акция (этапы риторического канона)			опрос
	Уметь: использовать теоретические знания для организации учебной деятельности в области религиоведения; преподавать курс ОРКСЭ и схожие дисциплины; вычленять сущностные компоненты в содержании религиозных феноменов; составлять учебно-методические материалы.	Раздел 3. Инвенция, диспозиция, элокуция, мемория, акция (этапы риторического канона)	6	Часть 1 (№ 1–3); Часть 2 (№ 1–29)	Письменная работа; Устный опрос
		Раздел 4. Искусство спора	6	Часть 1 (№ 1–3); Часть 2 (№ 1–29)	Письменная работа; Устный опрос
		Раздел 2. Типология риторических произведений. Риторический канон	6	Часть 1 (№ 1–3); Часть 2 (№ 1–29)	Письменная работа; Устный опрос



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Историко-филологический факультет

Фонд оценочных средств дисциплины " Педагогическая риторика " по направлению подготовки
(специальности) " Религиоведение " направленности (профилю) Этноконфессиональные процессы и
отношения ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

стр. 10

Версия документа - 1

стр. 10 из 19

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Сем естр	Номер задания	Наименование оценочного средства
	структурированного изложения результатов философско-религиозного анализа; навыками подготовки учебных и учебно-методических материалов.	Раздел 4. Искусство спора	6	Часть 1 (№ 1–3); Часть 2 (№ 1–29)	Письменная работа; Устный опрос

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.



3.2 Содержание оценочных средств

Часть 1. База заданий для письменных работ (текущий контроль)

Общее задание для студента:

Вам предлагается выполнить письменные работы по курсу «Педагогическая риторика». Задания направлены на формирование навыков создания и анализа риторических произведений, разработки инвенционных моделей, составления вступлений, анализа публичных выступлений с точки зрения риторического канона. Внимательно прочитайте условие каждого задания, определите необходимую структуру ответа. Ответ должен быть представлен в письменном виде (объёмом 2–3 страницы на каждое задание) и соответствовать требованиям, предъявляемым к каждому типу работы. Время выполнения – 5–7 дней (внеаудиторная работа). Максимальный балл за каждое задание – 10 (итого 30).

База заданий для письменных работ и аспекты для выполнения:

№	Условие задания	Аспекты для выполнения (ключевые элементы)
1	(Инвенция) Создать условную инвенционную модель публичного выступления на педагогическую тематику. Подготовить и обосновать тезисную схему выступления.	Выбор педагогической темы; формулировка тезиса (основной идеи) и аргументов; подбор топосов (общих мест) для развития темы; построение инвенционной модели: определение целевой аудитории, целей выступления, отбор аргументов, учёт возможных контраргументов; обоснование выбора тезисной схемы.
2	(Диспозиция) Составить три варианта вступлений на одну и ту же тему, используя разные «техники» (приемы). Обосновать, чем обусловлен выбор приемов для вступления. Дать характеристику аудитории, для которой предназначено данное вступление.	Выбор темы; описание аудитории (возраст, интересы, уровень подготовки); разработка трёх вариантов вступления с использованием разных приёмов (например, риторический вопрос, цитата, личная история, проблема, неожиданный факт); обоснование выбора приёма в каждом случае (что именно достигается); сравнение эффективности подходов.
3	(Акция) Проанализировать риторическое произведение (публичное выступление известного оратора) по следующим критериям: коммуникативная ситуация, замысел автора и речевой жанр; образ оратора и	Выбор конкретного выступления (видео или текст); анализ коммуникативной ситуации (время, место, обстоятельства); характеристика образа оратора (этос, пафос, логос); определение целевой аудитории;



№	Условие задания	Аспекты для выполнения (ключевые элементы)
	тип аудитории; конкретные риторические приёмы; грамматическая правильность, уместность и точность языка; внятность и оригинальность; средства невербального воздействия (поза, жесты, мимика, голос, темп, произношение).	выделение используемых риторических фигур и тропов; оценка грамотности и стиля; анализ невербальных средств; общие выводы об эффективности выступления.

Критерии оценивания письменных работ (текущий контроль):

Оценка (баллы)	Уровень	Критерии
9–10	Высокий	Задание выполнено в полном объёме, все аспекты раскрыты глубоко и аргументированно; тезисная схема (инвенция) логична и обоснована; вступления разнообразны, выбор приёмов объяснён; анализ выступления системен, выявлены сильные и слабые стороны; оформление соответствует требованиям.
7–8	Средний	Задание выполнено в полном объёме, но допущены отдельные неточности (неполнота анализа, недостаточная аргументация, незначительные стилистические погрешности).
5–6	Базовый	Задание выполнено не в полном объёме (пропущены некоторые части) или допущены существенные содержательные ошибки; структура нарушена, оформление с погрешностями.
3–4	Недостаточный	Задание выполнено с большим количеством ошибок; основное содержание не раскрыто; выводы отсутствуют или неверны; оформление не соответствует требованиям.
0–2	Неудовлетворительный	Задание не выполнено или полностью не соответствует условиям.



Часть 2. База вопросов для устного опроса (промежуточная аттестация)

Общее задание для студента:

На зачёте вам будет предложен один устный вопрос из приведённого ниже списка (вопрос определяется случайным образом). Ваша задача – дать развёрнутый устный ответ. В начале чётко сформулируйте суть вопроса, дайте определения ключевым понятиям. Затем последовательно раскройте основные аспекты, используя знания истории и теории риторики, этапов риторического канона, особенностей педагогического общения. Приводите примеры из педагогической практики, используйте терминологию (этос, пафос, логос, топосы, фигуры и т.п.). Завершите ответ краткими выводами. Время подготовки – 15–20 минут, время ответа – 7–10 минут. Максимальный балл – 10.

База вопросов для устного опроса и основные аспекты для раскрытия:

№	Формулировка вопроса	Основные аспекты для раскрытия
1	Традиционное понимание риторики. Основные этапы развития традиционной риторики.	Определение риторики как науки об убеждении и искусстве речи; этапы: античная риторика (Аристотель, Цицерон, Квинтилиан), средневековая, риторика Возрождения, Нового времени; особенности каждого этапа.
2	Основные этапы развития риторики в России.	Этапы: Древняя Русь (риторика Киевской митрополии), XVII в. (М.В. Ломоносов), XIX в. (развитие академического красноречия), XX в. (кризис и возрождение); ключевые фигуры.
3	Кризис риторики как науки. Причины возрождения риторики.	Кризис в XIX–XX вв. (утрата статуса, сведение к стилистике, влияние позитивизма); причины возрождения во второй половине XX в. (потребность в публичных коммуникациях, развитие педагогики, политической риторики, рекламы).
4	Современные концепции риторики.	Неориторика (Х. Перельман, С. Тулмин); риторика как теория аргументации; прагматический подход; риторика текста; интеграция с лингвистикой, психологией, педагогикой.
5	Причины и следствия риторического кризиса в России после 1917 г.	Причины: идеологизация, замена риторики на пропаганду, отрицание классического наследия; следствия: снижение речевой



№	Формулировка вопроса	Основные аспекты для раскрытия
		культуры, утрата традиций публичной речи, проблемы в преподавании красноречия.
6	Современное состояние риторики в России.	Возрождение риторического образования, появление курсов по риторике в вузах, развитие педагогической риторики, издание учебников, научные исследования; проблемы и перспективы.
7	Типология риторических произведений. Виды речей по целевой установке.	Классификация по цели: политическая, судебная, торжественная (эпидейктическая), педагогическая; по жанрам: лекция, доклад, проповедь, беседа, дебаты; характеристика каждого вида.
8	Виды речей по кратности воздействия.	Речи однократного действия и многократного воздействия; систематическое общение (педагогическая речь); особенности подготовки и реализации.
9	Инвенция как первый этап риторического канона.	Определение инвенции (нахождение содержания); этапы: определение темы, цели, аудитории, поиск аргументов (топосов); значение для построения выступления.
10	Основные параметры аудитории.	Демографические (возраст, пол, образование), социально-профессиональные, психологические (мотивация, установки, ожидания), культурные; учёт параметров для построения речи.
11	Риторический тезис. Создание смыслового каркаса риторического произведения.	Тезис как основная мысль, которую нужно доказать; критерии тезиса (ясность, определённости, спорность); разработка тезисной схемы (введение, основная часть, заключение).
12	Ошибки в подаче тезиса.	Двусмысленность, чрезмерная обобщённость, противоречие фактам, несоответствие аудитории, чрезмерная сложность; примеры и



№	Формулировка вопроса	Основные аспекты для раскрытия
		способы исправления.
1 3	Риторическая аргументация. Виды топосов.	Определение аргументации; топосы (общие места): определение, сравнение, противопоставление, пример, авторитет, причина-следствие; способы их использования.
1 4	Диспозиция. Вступление. Функции.	Определение диспозиции (расположение материала); функции вступления: привлечение внимания, установление контакта, формулировка темы и целей; особенности педагогического вступления.
1 5	Основные техники вступления.	Приёмы: риторический вопрос, цитата, анекдот, личная история, неожиданный факт, обращение к слушателям; обоснование выбора приёма в зависимости от аудитории и темы.
1 6	Основная часть. Принципы организации основной части.	Принципы: последовательность, логичность, нарастание аргументов, соответствие тезису, учёт возможных возражений; структура (проблема – решение – вывод).
1 7	Заключение. Задачи. Основные виды заключений.	Функции заключения: обобщение, усиление воздействия, призыв к действию; виды: резюме, цитата, вывод-призыв, риторический вопрос; особенности педагогического заключения.
1 8	Правила использования фактического материала.	Требования к фактам: достоверность, релевантность, наглядность, умеренность; способы введения фактов в речь; ошибки (перегрузка, несоответствие).
1 9	Принципы отбора языковых средств в риторическом произведении.	Учёт аудитории, цели, жанра; соответствие стилю; точность, выразительность, уместность; классификация средств.



№	Формулировка вопроса	Основные аспекты для раскрытия
20	Особенности использования лексико-словообразовательных и фразеологических средств в риторическом произведении.	Употребление терминов, общеупотребительной лексики, фразеологизмов, авторских неологизмов; их роль в создании образа и воздействии.
21	Особенности использования морфологических и синтаксических средств в риторическом произведении.	Части речи (глаголы, местоимения), временные формы; синтаксические конструкции (параллелизм, инверсия, риторические вопросы, восклицания); влияние на восприятие.
22	Оценка в риторическом произведении.	Способы выражения оценки (эпитеты, сравнения, метафоры, оценочная лексика); роль оценки в убеждении; этические аспекты.
23	Принципы использования образительно-выразительных средств в современной риторике. Ирония, намек, повтор.	Фигуры и тропы: метафора, сравнение, эпитет, гипербола, ирония, намек, повтор (анафора, эпифора); их функции в аргументации; меры использования.
24	Сравнение и метафора в риторическом произведении.	Сравнение как логический и образный приём; метафора как скрытое сравнение; их роль в пояснении сложных идей, создании наглядности; примеры.
25	Приемы диалогизации монолога.	Вопросы к аудитории, риторические вопросы, обращения, использование местоимений «мы»/«вы», элементы диалога; цель – вовлечение, активизация слушателей.
26	Дикционная культура оратора (темп речи, интонация, паузирование).	Значение техники речи для восприятия; темп (оптимальный для педагогической речи), интонационные рисунки, паузы (логические и психологические); упражнения для развития.
27	Подготовка и использование текста выступления. Особенности работы с аудиторией.	Этапы подготовки (сбор материалов, написание плана, репетиция); работа с текстом (полный текст vs тезисы); адаптация к аудитории, управление вниманием, обратная связь.



№	Формулировка вопроса	Основные аспекты для раскрытия
2 8	Искусство дискусивно-полемиической речи. Виды спора.	Определение спора, дискуссии, полемики; виды: диалог, дебаты, диспут, прения; правила ведения; этика спора.
2 9	Корректные и некорректные приемы ведения спора.	Корректные: ссылки на авторитеты, логическая аргументация, уточнение позиций; некорректные: переход на личности, подмена тезиса, манипуляция, демагогия, использование ложных аргументов; распознавание и противодействие.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине «Педагогическая риторика» проводится в форме зачёта в 6 семестре.

Зачёт выставляется на основе результатов текущей успеваемости студента в течение семестра. Для получения зачёта студент должен выполнить все предусмотренные рабочей программой виды текущего контроля: выполнение письменных работ (Часть 1 раздела 3.2) и участие в устном опросе (Часть 2 раздела 3.2). Дополнительные испытания на зачёте не проводятся.

Итоговая оценка формируется как средний балл по всем видам работ, оценённым в течение семестра. Каждая работа (письменные задания и устный опрос) оценивается по соответствующим критериям (см. п. 3.2, части 1 и 2, и п. 4.2). Затем вычисляется среднее арифметическое всех полученных баллов, которое округляется до целого значения.

Шкала перевода среднего балла в оценку «зачтено / не зачтено»:

Средний балл (Тфакт)	Итоговая оценка
3,0 – 10,0	зачтено
0 – 2,9	не зачтено

Оценка «зачтено» соответствует высокому, среднему или базовому уровню сформированности компетенций (в зависимости от набранных баллов: высокий – 8,0–10,0; средний – 5,0–7,9; базовый – 3,0–4,9). Оценка «не зачтено» соответствует недостаточному уровню.

Особенности проведения процедуры для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья отражены в рабочей программе дисциплины.



4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

4.2.1 Критерии оценивания устного ответа

- Максимальный балл – **10**.
- Оценка выставляется по пяти аспектам, каждый оценивается в 0–2 балла.

Аспект	2 балла (высокий)	1 балл (средний)	0 баллов (низкий)
Полнота и точность знаний	Ответ содержит все ключевые понятия, имена теоретиков, основные положения теорий; ошибки отсутствуют.	Ответ содержит основные понятия, но допущены 1–2 неточности; часть информации упущена.	Ответ не содержит ключевых понятий, факты отсутствуют или грубо искажены.
Логика и структура ответа	Ответ логически выстроен, части последовательны, выводы обоснованы.	Ответ в целом логичен, но есть нарушения последовательности или неполные выводы.	Ответ хаотичен, части не связаны, выводы отсутствуют.
Владение терминологией	Свободное оперирование терминами, точное употребление, уместное использование.	Термины в основном используются верно, но есть 1–2 ошибки или неуверенность.	Термины не используются или употребляются ошибочно.
Умение приводить примеры	Приведены убедительные, релевантные примеры, иллюстрирующие теоретические положения.	Примеры приведены, но не всегда точны или недостаточно раскрывают суть.	Примеры отсутствуют или не соответствуют вопросу.
Ответы на дополнительные вопросы	Студент уверенно отвечает на все дополнительные вопросы, показывает	На большинство дополнительных вопросов отвечает, но с затруднениями или неполно.	На дополнительные вопросы не отвечает или допускает грубые



Аспект	2 балла (высокий)	1 балл (средний)	0 баллов (низкий)
	понимание материала.		ошибки.

Итоговый балл = сумма баллов по пяти аспектам (максимум 10).

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:
 - предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки составления информационных обзоров по национальной и международной практике аудита, навыки систематизации данных, необходимых для решения экономических задач
 - студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития аудиторской деятельности, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:
 - предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание особенностей применения и понимания национальных и международных стандартов аудита, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения ситуаций в процессе аудиторских проверок;
 - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:
 - предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений национальных и международных стандартов аудиторской деятельности;
 - студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.
4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно.