

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гаскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 15.09.2025 10:37:40
Уникальный программный ключ:
04c19ed8b1b981566c577a486b9a8788b8322319



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Основы российской государственности», по направлению подготовки (специальности) 04.03.01 "Химия", направленности (профилю) Аналитическая химия и химическая экспертиза ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 1
--	--------

**Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)
Основы российской государственности**

**Направление подготовки (специальность)
04.03.01 – Химия**

**Направленность (профиль)
Аналитическая химия и химическая экспертиза**

**Присваиваемая квалификация (степень)
Бакалавр**

**Форма обучения
Очная**

Год(ы) набора 2025

Челябинск 2025 г.



Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций



1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 04.03.01 «Химия»

Направленность (профиль) Аналитическая химия и химическая экспертиза

Дисциплина: Основы российской государственности

Семестр (семестры) изучения: 1.

Форма (формы) промежуточной аттестации: 1 семестр – зачет.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Основы российской государственности» на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3	4
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	ИУК-5.1 Знает фундаментальные достижения, изобретения, открытия и свершения, связанные с развитием русской земли и российской цивилизации, представлять их в актуальной и значимой перспективе; особенности современной политической организации российского общества, каузальную природу и специфику его актуальной трансформации, ценностное обеспечение традиционных институциональных	Знать: иметь представление - о цивилизационном характере российской государственности, её основных особенностях, ценностных принципах и ориентирах; - о ключевых смыслах, этических и мировоззренческих доктринах, сложившихся внутри российской цивилизации и отражающих её многонациональный, многоконфессиональный и солидарный (общинный) характер; - о наиболее вероятных внешних и внутренних вызовах, стоящих перед лицом российской цивилизации и её государственностью в



		решений и особую поливариантность взаимоотношений единство многообразия, сила и ответственность, согласие и сотрудничество, любовь и доверие, созидание и развитие), а также перспективные ценностные ориентиры российского цивилизационного развития.	настоящий момент, ключевых сценариях перспективного развития России; Уметь: адекватно воспринимать актуальные социальные и культурные различия; Владеть навыками осознанного выбора ценностных ориентиров и гражданской позиции;
--	--	--	--



3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-5	Что такое Россия	Устный опрос	контрольные вопросы, реферат
2	УК-5	Российское государство- цивилизация	Устный опрос; проект (письменная работа); тесты (альтернативный, с выбором одного ответа, множественный выбор, краткий ответ, на соотнесение,	контрольные вопросы, реферат
3	УК-5	Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации	Устный опрос; проект (письменная работа); тесты (альтернативный, с выбором одного ответа, множественный выбор, краткий ответ, на соотнесение,	контрольные вопросы, реферат
4	УК-5	Политическое устройство России	Устный опрос; проект (письменная работа); тесты (альтернативный, с выбором одного ответа, множественный выбор, краткий ответ, на соотнесение,	контрольные вопросы, реферат
5	УК-5	Вызовы будущего и развитие страны	Устный опрос; проект (письменная работа); тесты (альтернативный, с выбором одного ответа, множественный выбор, краткий ответ, на соотнесение,	контрольные вопросы, реферат



Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе по дисциплине. Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

Примеры тестовых заданий:

1. В соответствии с Основным Законом – Конституцией нашей страны, наименования «Россия» и «Российская Федерация» равнозначны.

А) Верно

Б) Неверно

2. Укажите цифрами, сколько стадий экономического роста выделял У.У. Ростоу?

1. - 3

2. - 4

3. - 5

4. - 7

3. Что объединяет города России, чьи гербы представлены на рисунках?

А) Города федерального значения.

Б) Города трудовой доблести.

В) Города-герои.

Г) Центры федеральных округов.

Д) Областные центры РФ.

4. Вставьте (впишите) пропущенное слово в стихотворении знаменитого русского поэта из Дагестана Расула

Гамзатова.

«Мне все народы очень [нравятся].

И трижды будет проклят тот,

Кто вздумает, кто попытается

Чернить какой-нибудь народ».

5. Соотнесите понятие и определения:

А) легитимность власти 1. нормативность, способность воплощаться в нормах права, ограничиваться законом,

функционировать в рамках законности

Б) легальность власти 2. принятие власти населением страны, признание ее права управлять социальными

процессами, готовность ей подчиняться

6. Что из ниже перечисленного относится не к стратегическим национальным приоритетам Российской Федерации, а

к её национальным интересам:

1) сбережение народа России и развитие человеческого потенциала;

2) защита конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности

Российской Федерации, укрепление обороны страны

3) оборона страны;

4) государственная и общественная безопасность;

5) информационная безопасность;

6) экономическая безопасность;



- 7) научно-технологическое развитие;
 - 8) экологическая безопасность и рациональное природопользование;
 - 9) защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти;
 - 10) поддержание стратегической стабильности, укрепление мира и безопасности, правовых основ международных отношений
 - 11) стратегическая стабильность и взаимовыгодное международное сотрудничество.
7. Кто впервые ввел понятие «цивилизация» в современном понимании?
1. В. Мирабо
 2. Н. Буланже
 3. П.А.Д. Гольбах
 4. Н. Я. Данилевский
8. Этап «цветущей сложности» в цивилизационном развитии выделял...
1. К. Леонтьев
 2. У. Макнил
 3. А. Тойнби
 4. В. Цымбурский
9. Кто дал такое определение цивилизации? «Цивилизация является той ступенью общественного развития, на которой разделение труда, вытекающий из него обмен между отдельными лицами и объединяющий оба эти процесса, товарное производство достигают полного рассвета и производят переворот во всем прежнем обществе».
1. А. Тойнби
 2. У. Росту
 3. Ф. Энгельс
 4. И.Г. Гердер
10. Кто из философов выдвинул тезис о невозможности общего начала у цивилизаций?
1. Л.Н. Гумилев
 2. К.Н. Леонтьев
 3. Н.Я. Данилевский
 4. П.Н. Савицкий
11. Кто из перечисленных ниже философов является сторонником теории локальных цивилизаций?
1. У. Росту
 2. А. Тойнби
 3. О. Шпенглер
 4. П.Н. Савицкий
12. Кто из перечисленных ниже философов является сторонником теории стадийных цивилизаций?
1. П.А. Сорокин
 2. К. Ясперс
 3. О. Тофлер
 4. И.Г. Гердер
13. Кто из мыслителей процесс человеческого развития делит на варварство, цивилизация и коммунизм?
1. О. Шпенглер



2. К. Маркс

3. К. Ясперс

4. Ф. Энгельс

14. Назовите признаки цивилизации по Ф. Энгельсу.

15. Перечислите принципы цивилизационного подхода.

16. Перечислите стадии экономического роста У.У. Ростоу.

17. Что может выступать в качестве движущей силы цивилизации в теории А.Тойнби?

18. Кому принадлежит данное определение «Цивилизация – это философско-историческая категория, обозначающая культурное сообщество, длительно и самодостаточно существующее и обладающее выраженным своеобразием»?

1. О. Шпенглер

2. А. Тойнби

3. К. Ясперс

4. Ф. Энгельс

Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Вопросы к зачету

1. Современная Россия: ключевые социально-экономические параметры.

2. Географическое положение и природные ресурсы как факторы развития современной России.

3. Научно-технический потенциал и культурное наследие как факторы развития современной России.

4. Россияне – многонациональный народ.

5. Российский федерализм. Многообразие регионов России.

6. Цивилизационный подход в социальных науках.

7. Характеристика теорий стадийного развития.

8. Цивилизационный подход проблемы и перспективы.

9. Принципы цивилизационного подхода.

10. Характеристика теорий стадийного развития.

11. Сравнительный анализ «государства-нации» и «государства-цивилизации»: общее и особенное.

12. Исторические особенности формирования российской цивилизации.

13. Характеристика теорий локальных цивилизаций.

14. Характеристика унитарного подхода к цивилизации.

15. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии Н.Я. Данилевского.

16. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии О. Шпенглера.

17. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии И.Г. Гердера.

18. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии П.А. Сорокина.

19. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии У. Ростоу.

20. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии Ф. Энгельса.

21. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии К. Леонтьева.

22. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии А. Тойнби.



23. Цивилизационные парадигмы развития общества.
24. Государство, власть, легитимность: понятия и определения.
25. Ценностные принципы российской цивилизации: подходы и идеи.
26. Исторические особенности формирования российской цивилизации.
27. Роль и миссия России в представлении отечественных мыслителей (П.Я. Чаадаев, Н.Я. Данилевский, В.Л. Цымбурский).
28. Мироззрение как феномен.
29. Современные теории идентичности.
30. Системная модель мироззрения («человек-семья-общество-государство-страна»).
31. Основы конституционного строя России.
32. Основные ветви и уровни публичной власти в современной России.
33. Формы участия граждан Российской Федерации в осуществлении публичной власти.
34. Политический абсентеизм: понятие, формы проявления и способы преодоления в России
35. Стратегические приоритеты долгосрочного развития и основные направления государственной политики Российской Федерации
36. Традиционные духовно-нравственные ценности.
37. Основы российской внешней политики.
38. Россия и глобальные вызовы.
39. Сценарии развития российской цивилизации.
40. Образы будущего России.

Темы проектов:

1. Евразийские цивилизации: проблемы и перспективы.
2. Россия: национальное государство, государство-нация или государство-цивилизация?
3. Стратегия цивилизационного развития России: возможные сценарии и модели.
4. Цивилизации в эпоху глобализации: ключевые вызовы и особенности.
5. Цивилизационный кризис на рубеже XIX-XX веков.
6. Цивилизационный кризис начала XXI века.



4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Критерием успешности освоения учебного материала является экспертная оценка преподавателя, учитывающая регулярность посещения обязательных учебных занятий, знаний теоретического раздела программы по дисциплине, отчеты по лабораторным работам и практическим занятиям.

Качество усвоения знаний завершается зачетом и экзаменом.

Для получения зачета необходимо выполнить реферат, правильно ответить на тестовые вопросы.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

4.2.1. Критерии оценивания реферата

Критерии оценивания реферата

Отлично - Высокий уровень освоения проверяемых компетенций - Содержание реферата полностью соответствует заявленной теме. Деление реферата на главы и параграфы логически обосновано. Оформление реферата, включая титульный лист, содержание, текст, примечания / ссылки, список литературы, верно и соответствует действующим нормативным документам. Текст соответствует языковым и стилевым нормам. Количество привлеченных источников достаточно для раскрытия темы; автор проявил самостоятельность при подборе литературы.

Хорошо - Средний уровень освоения проверяемых компетенций - Реферат в целом соответствует заявленной теме, но текст обладает свойством информационной избыточности / недостаточности. Деление реферата на главы и параграфы в целом соответствует ходу рассуждений автора, но не лишено 1–2 логических недочетов. В целом реферат оформлен верно, но есть некоторые погрешности. Текст в целом соответствует языковым и стилевым нормам, но в нем допущены 1-2 синтаксические и/или стилевые погрешности. Количество привлеченных источников достаточно для раскрытия темы, автор не проявил самостоятельности в подборе источников.

Удовлетворительно - Базовый уровень освоения проверяемых компетенций - Содержание реферата соответствует заявленной теме на минимально допустимом уровне. Деление реферата на главы и параграфы осуществлено с ошибками, но является приемлемым. Оформление реферата соответствует требованиям на минимально допустимом



уровне. Текст соответствует языковым и стилевым нормам на минимально допустимом уровне. Количество источников является минимально допустимым для раскрытия темы

Неудовлетворительно - Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций - Реферат не соответствует теме. Деление реферата на главы и параграфы логически не оправдано В оформлении реферата допущено много ошибок. В тексте допущено большое количество стилистических и/или орфографических, пунктуационных ошибок. Количество источников не достаточно для раскрытия темы

4.2.2 Критерии оценивания доклада

Отлично/зачтено/ - от 5 до 6 баллов: Высокий уровень освоения проверяемых компетенций. Тезис, соответствующий теме доклад, четко сформулирован во введении; проблема, заложенная в докладе, полностью раскрыта; выдвинутый тезис логично, связно и полно доказывается в основной части доклада; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части доклада. С точки зрения композиции доклад не содержит ошибок. Доклад имеет четкую логическую структуру. Языковое оформление текста полностью соответствует устной форме его представления: синтаксические структуры упрощены, потенциальные лексические трудности сняты путем синонимической замены, логические связи между частями текста вербализованы, личное мнение докладчика о предмете доклада эксплицировано.

Хорошо/зачтено/ - от 3 до 4 баллов - Средний уровень освоения проверяемых компетенций - Тезис, соответствующий теме доклада, четко сформулирован во введении; проблема, заложенная в докладе, в целом раскрыта; выдвинутый тезис доказывается в основной части логично, связно, но недостаточно полно; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части доклада. В целом структура доклада логична и соответствует теме, но не лишена 1–2 логических недочетов. Средства логической связи используются не всегда. Языковое оформление текста в целом соответствует устной форме его представления, но восприятие доклада затруднено за счет включения в текст доклада необработанных фрагментов научного текста.

Удовлетворительно/зачтено/ - От 1 до 2 баллов - Базовый уровень освоения проверяемых компетенций: Тезис во введении сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме; проблема, заложенная в докладе, раскрыта частично; выдвинутый тезис в основной части доказывается недостаточно логично, убедительно и последовательно; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части доклада.

Доклад не имеет четкой структуры. Присутствуют многочисленные нарушения связности или логики доклада. Средства логической связи используются редко или не используются. Языковое оформление текста не полностью соответствует



устной форме его представления: текст доклада представляет собой компиляцию фрагментов чужого и собственного научного текста, не обработанную для воспроизведения в устной форме.

Неудовлетворительно/незачтено/ - 0-1 балла - Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций: Тезис во введении не сформулирован, или не соответствует теме доклада; заложенная в докладе проблема не раскрыта; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы отсутствуют или не связаны с аргументацией основной части доклада. Доклад не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено смысловое членение доклада, нарушающее логичность структуры. Имеются серьезные нарушения связности доклада и/или многочисленные ошибки в употреблении средств логической связи. Языковое оформление текста не соответствует устной форме его представления.

4.2.3 Критерии оценивания учебных задач

Отлично - высокий уровень освоения проверяемых компетенций - задание выполнено в полном объеме и не содержит ошибок.

Хорошо - средний уровень освоения проверяемых компетенций - задание выполнено в полном объеме, но допущены неточности.

Удовлетворительно - базовый уровень освоения проверяемых компетенций - задание выполнено не в полном объеме ИЛИ допущены ошибки.

Неудовлетворительно - недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций - задание выполнено не в полном объеме, содержит большое количество ошибок.

4.2.4 Оценивание выполнения письменных работ

Отлично - 9-8 баллов - высокий уровень освоения проверяемых компетенций - задание выполнено в полном объеме и не содержит ошибок.

Хорошо - 7-5 баллов - средний уровень освоения проверяемых компетенций - задание выполнено в полном объеме, но допущены неточности.

Удовлетворительно - 4-3 баллов - базовый уровень освоения проверяемых компетенций - задание выполнено не в полном объеме ИЛИ допущены ошибки.

Неудовлетворительно - 2-0 баллов - недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций - задание выполнено не в полном объеме, содержит большое количество ошибок.

4.2.5 Оценивание выполнения тестовых заданий

Неудовлетворительно - менее 60% баллов за правильные ответы



Удовлетворительно- 60-75% баллов за правильные ответы

Хорошо - 76-85% баллов за правильные ответы

4.3 Критерии оценивания зачета

Зачтено	Не зачтено
Обучающийся обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справился с выполнением заданий, предусмотренных программой дисциплины.	Обучающийся обнаружил значительные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий и не способен продолжить обучение или приступить по окончании университета к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.



4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации.

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:
 - предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки планирования и проведения химического анализа, навыки систематизации теоретических, расчетных и экспериментальных данных для решения профессиональных задач.
 - студент способен аргументировать собственную точку зрения по решению профессиональных вопросов, критически оценивать информацию, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:
 - предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание планирования и проведения химического анализа, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения профессиональных задач;
 - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:



- предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений планирования и проведение химического анализа;
- студент способен отвечать на теоретические вопросы дисциплины вопросы. Количество правильных ответов – не менее 50%.

4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно.

