Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 08.10.2026 10:13:18
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323

Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации
по дисциплине
Актуальные проблемы гражданского процесса

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)
«Гражданское право. Коммерческое право»

Присваиваемая квалификация
магистр

Формы обучения
очная, заочная

Челябинск, 2025 г.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Перечень формируемых компетенций.
2.1. Компетенции, закрепленные за дисциплиной.
3. Содержание оценочных средств по дисциплине.
3.1. Виды оценочных средств.
3.2. Содержание оценочных средств.
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации.
4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации.
4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.
4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль): Гражданское право. Коммерческое право
Дисциплина: Актуальные проблемы гражданского процесса
Семестр изучения: 1 (очная форма обучения), курс изучения – 1 (заочная формы обучения)
Форма промежуточной аттестации: экзамен

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Актуальные проблемы гражданского процесса» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компет. (по ФГОС)	**Результаты освоения ОП. Содержание компетенций, согласно ФГОС**	**Индикаторы формирования компетенции**	**Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине**
ОПК-4:	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ОПК-4.1 Письменно аргументирует позицию по делу, в том числе в состязательных процессах ОПК-4.2 Устно аргументирует позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	Для формирования индикатора ОПК-4.1. Знать: нормы гражданского процесса и правила составления процессуальных документов Для формирования индикатора ОПК 4.2. Умеетъ: устно аргументировать позицию по делу, в том числе в состязательных процессах Для формирования индикатора ОПК 4.2 Владеть: навыками письменной аргументации позиции по делу, в том числе и в состязательных прессах

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Структура оценочных средств

№	**Код компетенции**	**Код индикатора достижения компетенции**	**Контролируемые разделы дисциплины**	**Наименование оценочного средства для текущего контроля**	**Наименование оценочного средства для промежуточной аттестации**
1	ОПК-4	ОПК-4.1, ОПК-4.2	Гражданское право и гражданское судопроизводство. Система судов общей юрисдикции	Практическое задание, тестирование, устный опрос, деловая игра	Практическое задание,, ответ на вопрос,
2	ОПК-4	ОПК-4.1, ОПК-4.2	Проблемы разграничения компетенции судов общей юрисдикции	Практическое задание, тестирование, устный опрос, деловая игра	Практическое задание,, ответ на вопрос
3	ОПК-4	ОПК-4.1, ОПК-4.2	Участники гражданского судопроизводства	Практическое задание, тестирование, устный опрос, деловая игра	Практическое задание,, ответ на вопрос
4	ОПК-4	ОПК-4.1, ОПК-4.2	Особенности доказывания и доказательство в гражданском процессе	Практическое задание, тестирование, устный опрос, деловая игра	Практическое задание,, ответ на вопрос
5	ОПК-4	ОПК-4.1, ОПК-4.2	Особенности искового производства в гражданском процессе	Практическое задание, тестирование, устный опрос, деловая игра	Практическое задание,, ответ на вопрос

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

6	ОПК-4	ОПК-4.1, ОПК-4.2	Особенности особого производства в гражданском процессе	Практическое задание, тестирование, устный опрос, деловая игра	Практическое задание,, ответ на вопрос
7	ОПК-4	ОПК-4.1, ОПК-4.2	Актуальные проблемы пересмотра судебных актов	Практическое задание, тестирование, устный опрос, деловая игра	Практическое задание,, ответ на вопрос
8	ОПК-4	ОПК-4.1, ОПК-4.2	Современные проблемы по делам, связанным с исполнением судебных актов	Практическое задание, тестирование, устный опрос, деловая игра	Практическое задание,, ответ на вопрос

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины. Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

При необходимости дистанционной работы текущий и промежуточный контроль осуществляется с использованием программ Microsoft Teams, moodle, Safe Exam Browser.

3.2 Содержание оценочных средств

3.2.1. Примерный перечень вопрос для подготовки к экзамену

1. Понятие источников гражданского процессуального права. Проблемы иерархии
2. Гражданские процессуальные правоотношения. Предпосылки возникновения гражданских процессуальных правоотношений. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений
3. Сущность судебного решения в гражданском процессе. Требования, предъявляемые к судебному решению. Законная сила судебного решения
4. Понятие принципов гражданского процессуального права, их система и классификация
5. Полномочия прокурора в различных стадиях гражданского процесса, включая стадию исполнительного производства.
6. Проблема классификации доказательств и средств доказывания
7. Понятие и сущность особого производства. Процессуальные особенности рассмотрения дел в порядке особого производства.
8. Процессуальный порядок возбуждения, подготовки и рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции. Процессуальные особенности полной и неполной апелляции
9. Процессуальный порядок возбуждения, подготовки и рассмотрения дела в суде кассационной инстанции
10. Основания и предмет пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам
11. Примирительные процедуры в гражданском процессе и роль суда
12. Особенности заключения мирового соглашения в гражданском процессе
13. Понятие представительства в суде. Виды судебного представительства. Полномочия судебных представителей. Участие адвоката в качестве представителя в гражданском процессе по назначению суда, особенности определения объема его полномочий

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

14. Тенденции правового регулирования определения компетенции судов общей юрисдикции и арбитражных судов
15. Упрощенные виды производств. Их характеристика.
16. Проблемы определения содержания и реализации наиболее важных и спорных принципов.
17. Принцип состязательности и его характеристика.
18. Принцип диспозитивности и его характеристика.
19. Значение институтов подведомственности и подсудности гражданских дел с учетом положений ч.1 ст. 46, ч. 1 ст. 47 Конституции РФ и ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.
20. Тенденции правового регулирования определения компетенции судов общей юрисдикции и арбитражных судов.
21. Проблемы определения родовой и территориальной подсудности.
22. Понятие и признаки гражданского процессуального правоотношения.
23. Субъекты гражданского процессуального права.
24. Суд как основной субъект гражданского процессуального правоотношения.
25. Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность.
26. Особенности процессуального положения прокурора в гражданском процессе.
27. Формы участия прокурора в гражданском процессе.
28. Полномочия прокурора в различных стадиях гражданского процесса, включая стадию исполнительного производства.

3.2.2. Практические задания

1. Черемисов обратился в суд с исковым заявлением к Зимину о признании договора беспроцентного займа N 1 от 28 июля 2013 на сумму 2.3. млн. незаключенным.

Определением судьи районного суда г. Челябинска исковое заявление оставлено без движения в связи с отсутствием доказательств уплаты государственной пошлины в размере 60 000 руб.

В частной жалобе Черемисов просил определение суда отменить ввиду нарушения норм процессуального права и принять исковое заявление, поданное им, к производству, ссылаясь на то, что им заявлены требования неимущественного характера, подлежащие оплате госпошлиной в размере 300 рублей.

Правильно ли поступил суд?

2. М.А. обратился в городской суд с заявлением о возложении обязанности на администрацию СИЗО-N перевести его в камеру с надлежащими условиями содержания осужденных. Свои требования мотивировал тем, что 05 июля 2013 года прибыл в СИЗО-N , содержался в камере N 31, которая не отвечает требованиям, необходимым для надлежащего содержания осужденных. Имеет ряд заболеваний, что еще более затрудняет его нахождение в неблагоприятных условиях, которые подрывают его здоровье, унижают человеческое достоинство, и причиняют ему душевные и нравственные страдания. На неоднократные обращения к администрации СИЗО-N с просьбой перевести его в большую камеру на 2-ой этаж получал отказ. Просил суд обязать администрацию СИЗОN перевести его в камеру, где имеется вода, вытяжка и канализация.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Одновременно М.А. обратился в суд с заявлением об освобождении его от уплаты государственной пошлины ввиду отсутствия на счету денежных средств и возможности их заработать.

Как должен поступить суд?

3. Мировой судья судебного участка № 409 Мещанского района г. Москвы, рассмотрев 17 января 2012 г. заявление Пономаревой И.Н. о взыскании алиментов в твердой денежной сумме на содержание сына Пономарева К. 2009 г. рождения с Пономарева П.И., который оспаривал свое отцовство, вынес судебный приказ. Через 20 дней после получения копии судебного приказа должник представил свои возражения относительно его исполнения. Прокомментируйте данную ситуацию.

4. В суд было заявлено требование о вынесении судебного приказа на взыскание арендной платы с должника, место жительства которого в настоящий момент неизвестно. Судья отказал в приеме такого заявления, указав в определении, что вследствие невозможности высылки копии судебного приказа должнику и невозможности выяснения позиции должника по поводу его исполнения, дело должно рассматриваться в исковом порядке. Кредитор обжаловал данное определение. Вышестоящий суд отменил указанное определение как несоответствующее закону. Как можно было разрешить возникшую ситуацию?

5. Имеет ли свидетель в гражданском процессе право: 1) на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд; 2) на получение вознаграждения за исполнение обязанности свидетеля; 4) пользоваться услугами переводчика; 3) отказаться от дачи показаний; 4) давать показания в письменном виде; 5) при даче показаний пользоваться письменными материалами; 6) просить о допросе в месте своего пребывания; 7) заявлять ходатайство об отложении разбирательства дела в связи с невозможностью явки по вызову суда в назначенное время; 8) присутствовать в зале судебного заседания во время допроса других свидетелей; 9) удалиться из зала суда после окончания допроса; 10) задавать вопросы лицам, участвующим в деле, экспертам, специалистам, другим свидетелям?

6. Может ли судья принять заявление к производству суда в следующих случаях:
а) к исковому заявлению не приложены доказательства, обосновывающие требования истца;
б) иск предъявлен по истечении срока исковой давности;
в) с иском о взыскании алиментов обратился отдел полиции;
г) к исковому заявлению не приложена его копия;
д) с иском об ограничении дееспособности гражданина обратился прокурор;
е) в заявлении ставится вопрос о неконституционности областного закона;
ж) исковое заявление не оплачено государственной пошлиной;

Какое определение должно быть вынесено судьей по результатам рассмотрения вопроса о принятии заявления?

7. Нормировщица Попова В.И. приказом администрации учреждения уволена с работы

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

по сокращению штатов. Считая увольнение неправильным, она обратилась в суд с иском о восстановлении на работе. В обоснование своих требований истица указала, что администрация при ее увольнении не учла, что она имеет преимущественное право остаться на работе, поскольку у нее трое детей и в семье нет других работников с самостоятельным заработком. В судебном заседании истица заявила отвод судье, пояснив, что его жена работает на том же предприятии, в связи с чем имеются сомнения в его объективности. Судья, удалившись в совещательную комнату, постановил определение, которым отклонил заявление об отводе. Истица вновь заявила отвод судье, ссылаясь на те же обстоятельства. Судья повторно, удалившись в совещательную комнату, постановил определение, которым заявление истицы вновь оставил без удовлетворения.

Правильно ли поступил суд?

8. Собакевич, имеющий давний спор о границах земельного участка с Ноздревым, самовольно построил на спорном участке баню, замостил прилегающую территорию и установил памятник Крузенштерну. После того, как Ноздрев узнал о регистрации бани, замощения и памятника в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, знакомая Ноздрева юрист Коробочка предложила оспорить зарегистрированные права Собакевича.

Какие иски и в какие суды с точки зрения территориальной и родовой подсудности может предъявить Ноздрев, учитывая, что Собакевич является лицом без гражданства и постоянной регистрации на территории Российской Федерации не имеет? Имеет ли какое-либо значение для определения подсудности то обстоятельство, что формально зарегистрированные как недвижимость некоторые из объектов таковыми не являются? Как будет определяться подсудность иска Собакевича о признании права собственности на самовольные постройки?

4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Порядок проведения промежуточной аттестации регулируется университетским Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» по программам высшего образования, утвержденным Приказом ректора №579-1 от 27.09.2022.

Основной формой проверки знаний, умений и навыков студентов по дисциплине «Актуальные проблемы гражданского процесса» является экзамен. Экзамен проводится письменно, по билетам. Экзамен проводится в форме письменного ответа на вопросы и решения задач.

Перечень вопросов для подготовки к экзамену содержится в рабочей программе дисциплины. Перед проведением экзамена предусмотрена групповая консультация, что дает возможность убедиться в правильности понимания формулировок вопросов, получить содержательное пояснение по возникшим во время подготовки затруднениям.

Ответы студента по вопросам дисциплины оцениваются по пятибалльной системе.

При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на экзамене.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

Для лиц с нарушениями зрения:

– в печатной форме увеличенным шрифтом,

– в форме электронного документа,

– в форме аудиофайла,

– в печатной форме на языке Брайля.

Для лиц с нарушениями слуха:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа.

Для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

– в печатной форме,

– в форме электронного документа,

– в форме аудиофайла.

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине (модулю) обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме, в письменной форме на языке Брайля, устно с использованием услуг сурдопереводчика);

б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в печатной форме шрифтом Брайля, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом, задания предоставляются с использованием сурдоперевода);

в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно на языке Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

4.2.1. Критерии оценки ответа на вопрос:
Если ответ содержит корректный пересказ законодательства, судебной практики и литературы, понимание системы, верное использование категорий – оценка «отлично».
Если имеются незначительные ошибки в квалификации и применении законодательства или незначительные ошибки в использовании терминов – оценка «хорошо».
Если имеются несущественные ошибки в пересказе законодательства или доктрины, однако имеется общее представление о смысле пересказываемых норм права – оценка «удовлетворительно»,
Если имеются существенные ошибки в пересказе законодательства или доктрины, и не имеется общее представление о смысле пересказываемых норм права – оценка «не удовлетворительно». Такая же оценка ставится при попытке студента списать.
Критерии оценки ответа на вопрос. Оценка ответа на вопрос зависит от того, насколько полно и системно изложено законодательство. «Отлично» - полное и системное изложение без ошибок, «хорошо» - с незначительными ошибками, «удовлетворительно» - с одной существенной ошибкой, «не удовлетворительно» - с существенными ошибками и непониманием системы.
4.2.2. Критерии оценки практического задания (решения задачи). Решение задачи оценивается в зависимости от того, насколько правильно пересказано законодательство и насколько аргументировано решение задачи.

- Если ответ содержит корректный пересказ законодательства, и логичное рассуждение – оценка «отлично».
- Если имеются незначительные ошибки в квалификации и применении законодательства или незначительные противоречия в рассуждении – оценка «хорошо».
- Если имеются существенные ошибки в квалификации либо в применении законодательства, но рассуждение все же аргументированное, либо ошибки в квалификации незначительные, но рассуждение не аргументированное – оценка «удовлетворительно»,
- Если вывод не соответствует смыслу применимых норм либо вывод полностью отсутствует – оценка «не удовлетворительно».

Общая оценка на экзамене складывается из оценки за ответ на вопрос и задачу.

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.

Оценка «удовлетворительно» ставится при базовом уровне сформированности компетенций, оценка «хорошо» ставится при среднем уровне сформированности компетенций, оценка «отлично» ставится при высоком уровне сформированности компетенций.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

ФОС_40.04.01_ГПКП_Актуальные проблемы гражданского процесса_очная, заочная формы обучения

Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:
Проректор по учебной работе утверждено 24.02.2025 А.А. Саламатов

Ученым советом института права

Протокол заседания № 7 от 20.02.2025

Председатель Ученого совета
института права согласовано А.А. Великий

Заседанием кафедры гражданского права и процесса

Протокол заседания № 8 от 10.02.2025

Заведующий кафедрой согласовано Е.А. Останина Автор

(составитель) С. В. Горлова

Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 247-1