Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Васильевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 02.10.2026 10:00:24
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322525

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

___А.А. Саламатов

«___»_____2025 г.

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

Основы российской государственности

Направление подготовки (специальность)

38.05.01 Экономическая безопасность

Направленность (профиль)

Экономическая безопасность государственных систем и корпоративных бизнес-процессов

Присваиваемая квалификация
экономист (специалист)

Форма обучения
очная

Год набора 2025

Челябинск 2025 г.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки:
38.05.01 Экономическая безопасность
Направленность (профиль):
Экономическая безопасность государственных систем и корпоративных бизнес-процессов
Дисциплина: основы российской государственности
Семестр (семестры) изучения: 1 семестр
Форма (формы) промежуточной аттестации: зачет с оценкой

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «философия» направлено на формирование следующих компетенций:

Таблица для ФГОС ВО 3++

Коды компетенции согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Содержание компетенций согласно ФГОС (ОПОП ВО)	Индикаторы достижения компетенции согласно ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3	4
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	УК-5.1. Обладает базовыми знаниями об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии. УК-5.2. Демонстрирует умение понимать и толерантно	Знать: об основных закономерностях социально-исторического развития общества и его культурном многообразии. Уметь: понимать и толерантно воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

		воспринимать культурное многообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах. УК-5.3. Ориентируется в культурном разнообразии общества и соблюдает этические нормы поведения.	философском контекстах. Владеть: способностью ориентироваться в культурном разнообразии общества и соблюдать этические нормы поведения.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	Раздел 1. Что такое Россия Раздел 2. Российское государство-цивилизация Раздел 3. Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации Раздел 4. Политическое устройство России Раздел 5. Вызовы будущего и развитие страны	Тест: Что такое Россия Темы проектов 1-6	Теоретические вопросы к зачету № 1-40

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

База заданий для оценки порогового уровня

1.В соответствии с Основным Законом – Конституцией нашей страны,

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

наименования «Россия» и «Российская Федерация» равнозначны.

А) Верно

Б) Неверно

2. Укажите цифрами, сколько стадий экономического роста выделял У.У. Ростоу?

1. - 3
2. - 4
3. - 5
4. - 7

3.Что объединяет города России, чьи гербы представлены на рисунках?

А) Города федерального значения.

Б) Города трудовой доблести.

В) Города-герои.

Г) Центры федеральных округов.

Д) Областные центры РФ.

4. Вставьте (впишите) пропущенное слово в стихотворении знаменитого российского поэта из Дагестана Расула Гамзатова.

«Мне все народы очень [нравятся].
И трижды будет проклят тот,
Кто вздумает, кто попытается
Чернить какой-нибудь народ».

5. Соотнесите понятие и определения:

А) легитимность власти 1. нормативность, способность воплощаться в нормах права, ограничиваться законом, функционировать в рамках законности

Б) легальность власти 2. принятие власти населением страны, признание ее права управлять социальными процессами, готовность ей подчиняться

6. Что из ниже перечисленного относится не к стратегическим национальным приоритетам Российской Федерации, а к её национальным интересам:

1) сбережение народа России и развитие человеческого потенциала;

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

2) защита конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности Российской Федерации, укрепление обороны страны

3) оборона страны;

4) государственная и общественная безопасность;

5) информационная безопасность;

6) экономическая безопасность;

7) научно-технологическое развитие;

8) экологическая безопасность и рациональное природопользование;

9) защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти;

10) поддержание стратегической стабильности, укрепление мира и безопасности, правовых основ международных отношений

11) стратегическая стабильность и взаимовыгодное международное сотрудничество.

7. Кто впервые ввел понятие «цивилизация» в современном понимании?

1. В. Мирабо
2. Н. Буланже
3. П.А.Д. Гольбах
4. Н. Я. Данилевский

8. Этап «цветущей сложности» в цивилизационном развитии выделял…

1. К. Леонтьев
2. У. Макнил
3. А. Тойнби
4. В. Цымбурский

9. Кто дал такое определение цивилизации? «Цивилизация является той ступенью общественного развития, на которой разделение труда, вытекающий из него обмен между отдельными лицами и объединяющий оба эти процесса, товарное производство достигают полного рассвета и производят переворот во всем прежнем обществе».

1. А. Тойнби
2. У. Ростоу
3. Ф. Энгельс

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

4. И.Г. Гердер

10. Кто из философов выдвинул тезис о невозможности общего начала у цивилизаций?

1. Л.Н. Гумилев
2. К.Н. Леонтьев
3. Н.Я. Данилевский
4. П.Н. Савицкий

11. Кто из перечисленных ниже философов является сторонником теории локальных цивилизаций?

1. У. Ростоу
2. А. Тойнби
3. О. Шпенглер
4. П.Н. Савицкий

12. Кто из перечисленных ниже философов является сторонником теории стадиальных цивилизаций?

1. П.А. Сорокин
2. К. Ясперс
3. О. Тофлер
4. И.Г. Гердер

13. Кто из мыслителей процесс человеческого развития делит на варварство, цивилизация и коммунизм?

1. О. Шпенглер
2. К. Маркс
3. К. Ясперс
4. Ф. Энгельс

14. Назовите признаки цивилизации по Ф. Энгельсу.

_____
_____

15. Перечислите принципы цивилизационного подхода.

_____
_____

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

16. Перечислите стадии экономического роста У.У. Ростоу.

_____
_____

17. Что может выступать в качестве движущей силы цивилизации в теории А.Тойнби?

_____
_____

18. Кому принадлежит данное определение «Цивилизация – это философско-историческая категория, обозначающая культурное сообщество, длительно и самодостаточно существующее и обладающее выраженным своеобразием»?

1. О. Шпенглер
2. А. Тойнби
3. К Ясперс
4. Ф. Энгельс

Вопросы к зачету:

1.Современная Россия: ключевые социально-экономические параметры.

2.Географическое положение и природные ресурсы как факторы развития современной России.

3.Научно-технический потенциал и культурное наследие как факторы развития современной России.

4.Россияне – многонациональный народ.

5.Российский федерализм. Многообразие регионов России.

6.Цивилизационный подход в социальных науках.

7. Характеристика теорий стадиального развития.

8. Цивилизационный подход проблемы и перспективы.

9. Принципы цивилизационного подхода.

10. Характеристика теорий стадиального развития.

11. Сравнительный анализ «государства-нации» и «государства-цивилизации»: общее и особенное.

12. Исторические особенности формирования российской цивилизации.

13. Характеристика теорий локальных цивилизаций.

14. Характеристика унитарного подхода к цивилизации.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

15. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии Н.Я. Данилевского.

16. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии О. Шпенглера.

17. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии И.Г. Гердера.

18. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии П.А. Сорокина.

19. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии У. Ростоу.

20. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии Ф. Энгельса.

21. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии К. Леонтьева.

22. Теоретическое осмысление теории цивилизации в наследии А. Тойнби.

23. Цивилизационные парадигмы развития общества.

24.Государство, власть, легитимность: понятия и определения.

25.Ценностные принципы российской цивилизации: подходы и идеи.

26.Исторические особенности формирования российской цивилизации.

27.Роль и миссия России в представлении отечественных мыслителей (П.Я. Чаадаев, Н.Я. Данилевский, В.Л. Цымбурский).

28.Мировоззрение как феномен.

29.Современные теории идентичности.

30.Системная модель мировоззрения («человек-семья-общество-государство-страна»).

31.Основы конституционного строя России.

32.Основные ветви и уровни публичной власти в современной России.

33.Формы участия граждан Российской Федерации в осуществлении публичной вла-сти.

34.Политический абсентеизм: понятие, формы проявление и способы преодоления в России

35.Стратегические приоритеты долгосрочного развития и основные направления государственной политики Российской Федерации

36.Традиционные духовно-нравственные ценности.

37.Основы российской внешней политики.

38.Россия и глобальные вызовы.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

39.Сценарии развития российской цивилизации.
40.Образы будущего России.

Темы проектов:

1. Евразийские цивилизации: проблемы и перспективы.
2. Россия: национальное государство, государство-нация или государство-цивилизация?
3. Стратегия цивилизационного развития России: возможные сценарии и модели.
4. Цивилизации в эпоху глобализации: ключевые вызовы и особенности.
5. Цивилизационный кризис на рубеже XIX-XX веков.
6. Цивилизационный кризис начала XXI века.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

В зависимости от познавательной активности и степени подготовки студентов, преподаватель предлагает в комплексе различные формы итоговой аттестации. Зачет может проводиться в следующих формах:

1. «Зачет – автомат» - обобщенная итоговая оценка успешной учебной деятельности студента в течение семестра. Выставляется при выполнении условий: систематическая работа на лекциях; подготовка к семинарским занятиям и выступления на них; выполнение заданий, предусмотренных для самостоятельной работы; знание терминологического аппарата учебной дисциплины (положительные результаты терминологических диктантов). Результаты зачета по этой форме организации могут быть оценены при выполнении всех условий только на отметку «хорошо».

2. Тестовая форма предполагает выполнение студентом тестовых заданий (в фондах оценочных средств даны вопросы, подобные тем, что будут предложены на зачете). Оценка «отлично» выставляется, если даны правильные ответы не менее чем на 75% заданий, «Хорошо» - не менее 60% заданий, «удовлетворительно» - не менее 50% заданий.

3. Письменная форма.

Студент во время письменного зачета должен:

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

- знать содержание лекционного и семинарского курса;
- полностью изложить свои знания в письменном ответе на вопросы билета;
- свободно владеть содержанием основных философских теорий; знать определения ключевых понятий;
- владеть источниками, вынесенными на семинарские занятия и зачет;
- проявлять самостоятельность мышления, уметь применять содержание курса для решения основных философских проблем;
- ясно и отчетливо излагать свои мысли, соблюдая нормы литературного русского языка; писать ясно и разборчиво.

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

4.2.1 Критерии оценивания вопроса, вынесенного на зачет

Отлично	**Хорошо**	**Удовлетворительно**	**Неудовлетворительно**
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Обучающийся отлично знает основы философии, философские подходы к анализу, умеет использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой	Обучающийся хорошо знает основы философии, философские подходы к анализу, умеет использовать основы философских знаний для формирования	Обучающийся плохо знает основы философии, философские подходы к анализу, плохо умеет использовать основы философских знаний для формирования	Обучающийся не знает основных положений вопроса, не ориентируется в основных понятиях, излагает материал с трудом, с грубыми фактическими ошибками, либо отказывается от ответов на вопросы.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

и гражданской позиции, анализировать социально-значимые явления и процессы. Владеет основными методами познания, навыками анализа отношений с окружающими на основе теоретических систем. Обучающийся практически не допускает ошибок.	мировоззренческой и гражданской позиции, анализировать социально-значимые явления и процессы. Хорошо владеет основными методами познания, навыками анализа отношений с окружающими на основе теоретических систем. Обучающийся допускает незначительные ошибки.	мировоззренческой и гражданской позиции, анализировать социально-значимые явления и процессы. Слабо владеет основными методами познания, навыками анализа отношений с окружающими на основе теоретических систем. Обучающийся допускает фактические и терминологические ошибки.	

4.2.2. Критерии оценивания теста

Тест формируется в системе электронного обучения MOODLE. Максимальный балл за тест — 9 баллов.

Оценка	Отлично/ зачтено	Хорошо/ зачтено	Удовлетворительно/зачтено	Неудовлетворительно/ незачтено
Баллы	8-9 баллов	7 баллов	5-6 баллов	0-4 балла
Уровень освоения проверяемых	высокий	средний	базовый	недостаточный

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

компетенций				

4.2.3. Критерии оценивания доклада:

Оценка	***Критерии оценки***
«отлично»	1) студент логично и последовательно излагает материал; 2) студент умеет выявлять и анализировать проблемы и предлагает способы их решения; 3) студент знает основные принципы принятия и реализации решений; 4) содержание выступления подтверждает знание и свободное владение фактическим материалом студента по теме;
«хорошо»	1) студент испытывает отдельные затруднения в логичности и последовательности изложения материала; 2) студент допускает отдельные неточности и затруднения в выявлении и анализе проблемы; 3) студент допускает незначительные ошибки при определении принципов принятия решений; 4) в содержании выступления присутствуют незначительные неточности при изложении фактического материала;
«удовлетворительно»	1) студент частично отражает содержание заявленной темы; материал в значительной степени излагается бессистемно и с нарушением логических связей; 2) студент испытывает значительные трудности при анализе фактического материала и формировании решения проблем; 3) студент испытывает затруднения в изложении фактического материала; 4) студентом допускаются ошибки в основном содержания понятий;
«неудовлетворительно»	1) студент не отражает содержание заявленной темы, не владеет фактическим материалом; 2) студент не умеет анализировать и выявлять проблемы в конкретных ситуациях; 3) студент не приводит конкретных примеров, подтверждающих те или иные факты из предметной области вопроса, он не может изложить фактический материал; 4) выступление не отражает основные понятия предмета;

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

При подведении итогов учитываются результаты текущей аттестации. Полученные за текущую аттестацию баллы (за доклады и тестирование) суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации.

Особенности проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично:
   - предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки владения основными методами познания социальной реальности, способность к мировоззренческой оценке происходящих в социальной сфере процессов и закономерностей, навыки анализа отношений с окружающими на основе теоретических систем.
   - студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:
   - предполагает формирование компетенций на высоком уровне: формируется комплексное знание, умение использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой и гражданской позиции; анализировать социально значимые проблемы и процессы, действовать в соответствии с ней.
   - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

- предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений истории философии и философских проблем;
- студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.

4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно.

© ФГБОУ ВО «ЧелГУ»