

Документ подписан простой электронной подписью Информация о Фонде оценочных средств практики "Научно-исследовательская работа" по направлению подготовки ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич (специальности) "Политология" направленности (профилю) Публичная политика: процессы, Должность: Ректор институты и акторы ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 1
---	--------

Дата подписания: 16.06.2026 11:03:22
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323

**Фонд оценочных средств
для промежуточной аттестации**

по дисциплине (модулю)
Научно-исследовательская работа

Направление подготовки (специальность)
41.04.04 Политология

Направленность (профиль)
Публичная политика: процессы, институты и акторы

Присваиваемая квалификация
бакалавр

Форма обучения
очная

Челябинск, 2026 г.

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки: *41.04.04 Политология*

Направленность (профиль): *Публичная политика: процессы, институты и акторы*

Дисциплина: *Научно-исследовательская работа*

Семестр (семестры) изучения: *1-4*

Форма (формы) промежуточной аттестации: *зачет с оценкой.*

2. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Прохождение производственной практики «Научно-исследовательская работа» направлено на формирование следующих компетенций:

Коды компетенции (по ФГОС)	Содержание компетенций согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1. Определяет этапы жизненного цикла проекта и выстраивает последовательность их реализации.	Знать: основные этапы проектной деятельности
		Уметь: выстраивать процесс последовательной реализации этапов осуществления проекта
		Владеть: навыками осуществления проекта на всех этапах реализации
	УК-2.2. Формулирует проблему, на решение которой направлен проект, грамотно определяет цель проекта.	Знать: основные принципы разработки проектов
		Уметь: определять проблематику и выделять цель проекта
		Владеть: навыками проектной деятельности, определения цели и выделения цели проекта
	УК-2.3. Проектирует решение конкретных задач проекта, выбирая оптимальный способ их решения.	Знать: принципы реализации проекта, решения проектных задач
		Уметь: применять на практике теоретические принципы решения задач проекта, выбирать оптимальные способы решения задач
		Владеть: приемами решения конкретных задач проекта, методиками выбора оптимальных способов решения
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1. Применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов, используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.	Знать: методы оценивания ресурсного обеспечения
		Уметь: применять методы рефлексии при решении задач самоорганизации и саморазвития
		Владеть: методологией оценивания ресурсов самоорганизации и саморазвития
	УК-6.2. Определяет цели и приоритеты собственной деятельности и способы их достижения.	Знать: методику определения целей и приоритетов собственной деятельности
		Уметь: вырабатывать цель и приоритеты собственной профессиональной деятельности
		Владеть: навыками определения целей и приоритетов собственной профессиональной деятельности
	УК-6.3. Планирует	Знать: принципы организации собственной

	результаты собственной деятельности с учетом необходимых ресурсов.	<p>профессиональной деятельности</p> <p>Уметь: составлять планы и определять результаты собственной профессиональной деятельности</p> <p>Владеть: навыками использования необходимых ресурсов для организации собственной деятельности</p>
ПК-3 Способен осуществлять научно-исследовательскую и проектную деятельность в области политических наук и руководить научно-исследовательской работой студентов, обучающихся по направлению «Политология»	ПК-3.1 Использовать современные образовательные технологии профессионального образования	Знать: основные принципы современного профессионального образования
		Уметь: применять на практике методы повышения эффективности процесса обучения
		Владеть: технологиями современного профессионального образования
	ПК-3.2 Изучать тенденции развития политологии, требования рынка труда с целью определения актуальной тематики исследовательской, проектной и иной деятельности	Знать: базовые категории анализа рынка труда
		Уметь: использовать в профессиональной деятельности тенденции развития политологии
		Владеть: приемами определения актуальной тематики исследовательской, проектной и иной деятельности
	ПК-3.4 Формулировать темы проектных, исследовательских работ по программам бакалавриата	Знать: теоретические концепции современной политологии
		Уметь: оценивать актуальность теоретических концепций для анализа современного российского политического процесса
		Владеть: методами формулировки тем проектных, исследовательских работ по программам бакалавриата

3. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

3.1 Виды оценочных средств

№ п/п	Код компетенции/ планируемые результаты обучения	Контролируемые темы/ разделы	Наименование оценочного средства для текущего контроля	Наименование оценочного средства на промежуточной аттестации/№ задания
1	УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Раздел 1. Организационно-управленческая деятельность	Учебная задача (задания № 1-2)	Отчет по практике
		Раздел 2. Исследовательская	Учебная задача (задания № 3-4)	Отчет по практике

		деятельность	Письменная работа (темы на выбор 1-22)	
		Раздел 3. Обобщение полученных знаний. Подготовка отчетной документации	Учебная задача (задания № 5-6)	Отчет по практике
2	УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Раздел 1. Организационно-управленческая деятельность	Учебная задача (задания № 1-2)	Отчет по практике
		Раздел 2. Исследовательская деятельность	Учебная задача (задания № 3-4) Письменная работа (темы на выбор 1-118)	Отчет по практике
		Раздел 3. Обобщение полученных знаний. Подготовка отчетной документации	Учебная задача (задания № 5-6)	Отчет по практике
3	ПК-3 Способен осуществлять научно-исследовательскую и проектную деятельность в области политических наук и руководить научно-исследовательской работой студентов, обучающихся по направлению «Политология»	Раздел 1. Организационно-управленческая деятельность	Учебная задача (задания № 1-2)	Отчет по практике
		Раздел 2. Исследовательская деятельность	Учебная задача (задания № 3-4) Письменная работа (темы на выбор 1-118)	Отчет по практике
		Раздел 3. Обобщение полученных знаний. Подготовка отчетной документации	Учебная задача (задания № 5-6)	Отчет по практике

Типовые задания, критерии и показатели оценивания в рамках текущего контроля представлены в рабочей программе дисциплины (модуля). Полные комплекты оценочных средств и контрольно-измерительных материалов хранятся на кафедре.

3.2 Содержание оценочных средств

1. Задания для оценочного средства «Учебная задача»

Учебная задача № 1. Определить тему научного исследования и составить список источников и литературы

Учебная задача № 2. Выявить степень изученности исследуемой научной проблемы и на этой основе определить оригинальность и самостоятельность собственного исследования.

Учебная задача № 3. Сформулировать теоретико-методологический раздел Введения курсовой работы на основе современного состояния теории международных отношений.

Учебная задача № 4. Составить сложный план по выбранной теме

Учебная задача № 5. Осуществить самостоятельное редактирование чернового текста курсовой работы с точки зрения внутренней логики, отсутствия повторов,

аргументации выводов и их соответствия поставленным задачам.
Учебная задача № 6. Составить текст сообщения по теме научной работы с учетом требований к его структуре и профессиональной терминологии.

2. Темы для оценочного средства «Письменная работа»

1. Антикоррупционная политика Республики Крым на современном этапе
2. Бизнес-группы и институт губернаторства в контексте прямых выборов глав регионов РФ в 2012-2018 гг.
3. Биографический анализ депутатского корпуса Государственной Думы РФ
4. Влияние аффективного фактора на поведение избирателей.
5. Геополитический контур и проблемы Большого Китая.
6. Деятельность региональных органов власти по реализации экологической политики (на примере Челябинской области).
7. Идеологический дискурс современной власти в контексте ее легитимности.
8. Исламский фактор в современном политическом процессе Швеции.
9. Механизмы государственной политики регулирования рынка криптовалют: российский и мировой опыт.
10. Модели политического лидерства губернаторов Челябинской области.
11. Политика импортозамещения в РФ (2014 г.-настоящее время).
12. Политико-психологический портрет В.В. Мякуша.
13. Политический перформанс как технология в президентских избирательных кампаниях РФ.
14. Политическое лидерство в исполнительных органах власти муниципальных образований (на примере Чебаркульского городского округа).
15. Праворадикальные партии современной Швеции.
16. Предварительное голосование как инструмент избирательной кампании политической партии.
17. Религиозный аспект национальной безопасности Российской Федерации.
18. Современная реформа Вооруженных Сил Российской Федерации как элемент ее военной политики.
19. Сравнительный анализ арктической стратегии Канады и России.
20. Структура образа России в современном массовом сознании граждан РФ.

3. Задание для промежуточной аттестации – отчет о практике

Средством промежуточной аттестации студента по практике является отчет, к которому прилагается характеристика студента руководителями его практики от учреждения. При составлении отчёта студент должен проанализировать свою работу, выделив основные направления в деятельности учреждения.

Основными пунктами отчета являются:

- информация о подразделениях учреждения, в работе которых принимал участие практикант;
- информация о видах выполненных им работ, в том числе результатах выполнения индивидуальных заданий;
- замечания руководителей практики от учреждения.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Фонд оценочных средств практики "Научно-исследовательская работа" по направлению подготовки (специальности) "Политология" направленности (профилю) Публичная политика: процессы, институты и акторы ФГБОУ ВО «ЧелГУ»	стр. 6
--	--------

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет на 1-4 семестре определяется по итогам работы практиканта в учреждении после обсуждения и защиты результатов практики в форме отчета.

Оценка по дисциплине выставляется с учетом работы студента в семестре (текущая успеваемость).

4.2. Критерии оценивания текущей аттестации по видам оценочных средств.

4.2.1. Критерии оценивания письменной работы

Отлично /зачтено	Хорошо /зачтено	Удовлетворительно /зачтено	Неудовлетворительно /незачтено
9-8 баллов	7-5 баллов	4-3 баллов	2-0 баллов
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Задание выполнено в полном объеме и не содержит ошибок.	Задание выполнено в полном объеме, но допущены неточности.	Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ допущены ошибки.	Задание выполнено не в полном объеме, содержит большое количество ошибок.

4.2.2. Критерии оценивания учебных задач

Отлично /зачтено	Хорошо /зачтено	Удовлетворительно /зачтено	Неудовлетворительно /незачтено
9-8 баллов	7-5 баллов	4-3 баллов	2-0 баллов
<i>Высокий уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Средний уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Базовый уровень освоения проверяемых компетенций</i>	<i>Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций</i>
Задание выполнено в полном объеме и не содержит ошибок.	Задание выполнено в полном объеме, но допущены неточности.	Задание выполнено не в полном объеме ИЛИ допущены ошибки.	Задание выполнено не в полном объеме, содержит большое количество ошибок.

4.3. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств.

4.3.1. Критерии оценивания ответа при защите отчета

Отлично/зачтено/ 9-10 баллов	Хорошо/зачтено/ 7-8 баллов	Удовлетворительно/зачтено/ 5-6 баллов	Неудовлетворительно/незачтено/ 0-4 балла
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
при защите отчета студент продемонстрировал глубокие и	при защите отчета студент показал глубокие знания, полученные при	отчет имеет поверхностный анализ собранного материала, нечеткую	отчет не имеет детализированного анализа собранного материала и не отвечает

<p>системные знания, полученные при прохождении практики, свободно оперировал данными исследования и внес обоснованные предложения. Студент правильно и грамотно ответил на поставленные вопросы. Студент получил положительный отзыв от руководителя. Не нарушены сроки сдачи дневника и отчета</p>	<p>прохождении практики, свободно оперировал данными исследования. В отчете были допущены ошибки, которые носят несущественный характер. Студент ответил на поставленные вопросы, но допустил некоторые ошибки, которые при наводящих вопросах были исправлены. Студент получил положительный отзыв от руководителя</p>	<p>последовательность его изложения материала. Студент при защите отчета по практике не дал полных и аргументированных ответов на заданные вопросы. В отзыве руководителя имеются существенные замечания</p>	<p>установленным требованиям. Студент затрудняется ответить на поставленные вопросы или допускает в ответах принципиальные ошибки. В отзыве руководителя имеются существенные критические замечания</p>
--	---	--	---

4.4. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Критерии оценивания практики

Зачет с оценкой «отлично»

1. своевременное прохождение практики;
2. соблюдение правил внутреннего распорядка и трудовой дисциплины;
3. содержание представленного текста полностью раскрывает тему ВКР, отражает основные научные подходы и направления, в том числе современных исследований по данной проблематике, описывает результаты исследований;
4. раскрытие содержания работы соответствует разработанному плану;
5. план ВКР логически выстроен и всесторонне освещает затронутую проблематику;
6. структура ВКР ясная и четкая;
7. в исследовании использован широкий спектр методов;
8. введение, выводы и заключение отражают результаты проведенного исследования;
9. библиографический список включает в себя не менее 40 научных публикаций;
10. представлен отчет по преддипломной практике;
11. дана положительная оценка студента руководителем практики.

Зачет с оценкой «хорошо»

1. своевременное прохождение практики;
2. соблюдение правил внутреннего распорядка и трудовой дисциплины;
3. содержание представленного текста практически полностью раскрывает тему ВКР, отражает отдельные научные подходы и направления по данной проблематике, односторонне описывает результаты исследований;
4. раскрытие содержания ВКР в основном соответствует разработанному плану;
5. план ВКР логически выстроен и освещает затронутую проблематику;

6. структура ВКР ясная, но может отходить от основной линии исследования;
7. в исследовании использованы основные методы исследования;
8. введение, выводы и заключение в основном отражают результаты проведенного исследования;
9. библиографический список включает в себя не менее 35 научных публикаций;
10. представлен отчет по преддипломной практике;
11. дана положительная оценка студента руководителем практики.

Зачет с оценкой «удовлетворительно»

1. нарушения магистрантом сроков прохождения практики;
2. содержание представленного текста частично раскрывает заявленную тему ВКР, основные и не основные научные подходы и направления по данной проблематике не описывают результаты исследования;
3. раскрытие содержания ВКР частично соответствует плану;
4. план ВКР логически не выстроен и не до конца освещает затронутую проблематику;
5. структура исследования нечеткая;
6. используется минимальное количество методов исследования;
7. введение, выводы и заключение частично отражают результаты проведенного исследования;
8. библиографический список включает в себя не менее 25 научных публикаций;
9. в представленном тексте встречаются отдельные грамматические ошибки;
10. отчет по практике представлен частично, однако дана положительная оценка руководителем практики.

Зачет с оценкой «неудовлетворительно»

1. содержание представленного текста не раскрывает заявленную тему ВКР, не отражает основных научных подходов и направлений по данной проблематике, не описывает результаты исследований, не соответствует примерному плану;
2. план ВКР не построен логически;
3. структура ВКР не характеризуется ясностью и четкостью;
4. применялись не адекватные целям и задачам методы исследования;
5. введение, выводы и заключение не отражают результаты работы;
6. библиографический список включает в себя менее 20 научных публикаций;
7. в тексте встречаются многочисленные грамматические ошибки;
8. программа практики не выполнена; 9. отчетная документация не позволяет установить факт приобретения студентом профессиональных навыков;
10. студент при прохождении практики допускал нарушения трудовой дисциплины, нарушение сроков прохождения практики;
11. руководителем практики дана оценка «неудовлетворительно»

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. **Высокий уровень сформированности компетенций** соответствует оценке отлично:
 - предполагает формирование компетенций на высоком уровне, готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки составления информационных обзоров по национальной и международной практике аудита, навыки систематизации данных, необходимых для решения экономических задач

- студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития аудиторской деятельности, формулировать собственные выводы.
2. Средний уровень соответствует оценке хорошо:
- предполагает формирование компетенций на более высоком уровне: формируется комплексное знание особенностей применения и понимания национальных и международных стандартов аудита, умение сбора, анализа и обработки данных, необходимых для решения ситуаций в процессе аудиторских проверок;
 - студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».
3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно:
- предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений национальных и международных стандартов аудиторской деятельности;
 - студент способен отвечать на вопросы в форме закрытого теста. Количество правильных ответов – не менее 50%.
4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно.

