

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич Должность: Ректор Дата подписания: 17.07.2026 12:03:02 Уникальный программный идентификатор: 04c19ed8bfb98f3b6cb77a486b9a8788b8322323	МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)	стр. 1
---	---	--------

Рабочая программа дисциплины (модуля)*

История и методология юридической науки

Направление подготовки (специальность)

40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)

Юрист по уголовным делам

Присваиваемая квалификация (степень)

Магистр

Форма обучения

заочная

Год(ы) набора 2026

*Рабочая программа дисциплины (модуля) адаптирована для инклюзивного обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Челябинск 2026 г.



Содержание

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)
4. Объем дисциплины (модуля)
5. Структура и содержание дисциплины (модуля)
6. Фонд оценочных средств
 - 6.1. Перечень видов оценочных средств
 - 6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации
 - 6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации
 - 6.4. Критерии оценивания
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
 - 7.1. Рекомендуемая литература
 - 7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
 - 7.3. Перечень информационных технологий
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)
10. Специальные условия освоения дисциплины обучающимися с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья



1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели освоения учебной дисциплины «История и методология юридической науки» – формирование у обучающихся системных знаний о процессе развития и современном состоянии отечественной и зарубежной юридической науки, методологических и иных аспектах проведения научного исследования, выработка на этой основе способности осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в науке с использованием системного подхода, определять обоснованную стратегию действий по их разрешению, проводить научные исследования в сфере профессиональной деятельности и формулировать обоснованные практические рекомендации.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Цикл (раздел) ОПОП: К.М.01.01

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Изучение истории и методологии юридической науки предполагает знание основного содержания теории государства и права, истории государства и права России и зарубежных стран (для обучающихся, имеющих базовое высшее юридическое образование), дисциплин «Правоведение» и «Право» (для обучающихся, не имеющих базового юридического образования), а также логики (для всех обучающихся).

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Основы научно-исследовательской деятельности юриста по уголовным делам (научный семинар)

Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

Проблемы уголовного права в сфере правоприменения (проектная деятельность)

Проблемы квалификации преступлений (научный семинар)

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Знать:

- сущность понятий «метод» и «методология» научного исследования, проблема научного исследования, гипотеза научного исследования, объект, предмет, цель и задачи исследования, научная новизна, практическая и теоретическая значимость исследования;
- основные методы научного исследования, основные подходы к классификации методов научного исследования;
- структуру, этапы научного исследования,
- содержание деятельности на каждом этапе

Уметь:

- анализировать тенденции современной науки, определять перспективные направления научных исследований;
- анализировать проблемную ситуацию на основе системного подхода; осуществлять сбор информации, определять ресурсы, выбирать и реализовывать стратегию действий разрешения проблемной ситуации

Владеть:

- приемами получения, переработки и представления информации с помощью информационно-коммуникационных технологий; приемами анализа результатов научных исследований;
- современными методами научного исследования в предметной сфере

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	- сущность понятий «метод» и «методология» научного исследования, проблема научного исследования, гипотеза научного исследования, объект, предмет, цель и задачи исследования, научная новизна, практическая и теоретическая значимость исследования;
3.1.2	- основные методы научного исследования, основные подходы к классификации методов научного исследования;
3.1.3	- структуру, этапы научного исследования,
3.1.4	- содержание деятельности на каждом этапе
3.2	Уметь:



3.2.1	- анализировать тенденции современной науки, определять перспективные направления научных исследований;
3.2.2	- анализировать проблемную ситуацию на основе системного подхода; осуществлять сбор информации, определять ресурсы, выбирать и реализовывать стратегию действий разрешения проблемной ситуации
3.3	Владеть:
3.3.1	- приемами получения, переработки и представления информации с помощью информационно-коммуникационных технологий; приемами анализа результатов научных исследований;
3.3.2	- современными методами научного исследования в предметной сфере

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость		3 ЗЕТ
Часов по учебному плану	: 108	Виды контроля на курсах: экзамены 1
в том числе	:	
аудиторные занятия	: 8	
самостоятельная работа	: 87	
часов на контроль	: 9	
контактная работа: 12		
ИКР: 4		

5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Литература
	Раздел 1. Юридическая наука в системе научного знания			
1.1	Тема 1. Современные представления о науке и научном познании. Юридическая наука в системе научного знания Понятие науки. Проблема критериев научности знания. Наука как социокультурный феномен. Функции науки. Наука и практика. Научное знание как система. Классификация наук. Современные представления о научном познании. Основные модели динамики научного знания. Научная рациональность. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. Место теоретической юриспруденции в системе научного знания. Система юридических наук. Предмет и методология теоретической юриспруденции как основания ее дисциплинарной дифференциации. Взаимодействие юридической науки с философией, с общественными, техническими и естественными науками. Функции юридической науки. Категориально-понятийный аппарат и терминология юриспруденции. /Лек/	1	1	Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4Л3.1 Л3.2 Э1 Э2
1.2	Тема 1. Современные представления о науке и научном познании. Юридическая наука в системе научного знания Опрос по учебным вопросам, обсуждение ответов: 1. Понятие и функции науки 2. Признаки научного знания 3. Классификация наук 4. Научная рациональность и периодизация истории науки 5. Место юриспруденции в системе наук. Система юридических наук 6. Функции юридической науки. Взаимосвязь юридической науки и практики 7. Категориально-понятийный и терминологический аппарат юриспруденции: понятие, структура, функции 8. Терминология отраслевых юридических наук (на примере профильных для магистерской программы наук) /Пр/	1	1	Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.4Л3.1 Л3.2 Э1 Э2



1.3	Тема 1. Современные представления о науке и научном познании. Юридическая наука в системе научного знания /Ср/	1	18	Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.4Л3.1 Л3.2 Э1 Э2
	Раздел 2. История юридической науки			
2.1	Тема 2. История зарубежной и отечественной юридической науки Периодизация истории юридической науки. Основные черты юриспруденции Древнего Востока и Античности. Юриспруденция Средневековья, Возрождения и Нового времени. Основные направления развития европейской юриспруденции Средневековья. Юриспруденция Нового времени: формирование классической научной рациональности и рождение классической науки. Современное состояние и тенденции развития юридической науки за рубежом. Периодизация истории российской юриспруденции. Характеристика основных периодов истории российской дореволюционной юриспруденции. Советский этап истории отечественной юриспруденции. Современная юридическая наука и образование в России. /Лек/	1	2	Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.4Л3.1 Л3.2 Э1 Э2
2.2	Тема 2. История зарубежной и отечественной юридической науки /Ср/	1	23	Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.4Л3.1 Л3.2 Э1 Э2
	Раздел 3. Методология юридической науки. Методология научного исследования			
3.1	Тема 3. Научный метод и методология научного познания. Методология юридической науки Понятие метода и методологии в истории и философии науки. Структура методологии науки. Системный подход как направление методологии научного познания. Понятие и структура методологии юридической науки. Классификация основных методов изучения государственно- правовых явлений. Применение системного подхода при изучении государственно-правовых явлений. Нетрадиционные методологические подходы в юриспруденции. /Лек/	1	1	Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.4Л3.1 Л3.2 Э1 Э2
3.2	Тема 3. Научный метод и методология научного познания. Методология юридической науки /Ср/	1	22	Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.4Л3.1 Л3.2 Э1 Э2
3.3	Тема 4. Научное исследование: понятие, организация, методы и методика Понятие, уровни и виды научных исследований в юриспруденции. Юридическое познание как деятельность, его основные принципы и этапы. Проблемная ситуация в науке: понятие, типы. Научная проблема, тема и предмет исследования. Научная критика, критический анализ проблемной ситуации в науке. Использование системного подхода при анализе проблемной ситуации в науке и постановка проблемы. Методология и программа исследования. Выбор исследовательской методики. Оформление результатов научного исследования. Практические рекомендации как результат научного исследования. Понятие, структура и основные правила аргументации. Жанры научных работ. /Лек/	1	2	Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.4Л3.1 Л3.2 Э1 Э2



3.4	Тема 4. Научное исследование: понятие, организация, методы и методика Опрос по учебным вопросам, обсуждение ответов: 1. Понятие, уровни и виды научных исследований в юриспруденции 2. Характеристика основных принципов и этапов юридического научного исследования 3. Проблемная ситуация в науке: понятие, основные типы 4. Понятие, структура и правила научной критики, критического анализа проблемной ситуации в науке 5. Анализ проблемной ситуации в науке на основе системного подхода и постановка проблемы 6. Методология и программа исследования. Факторы, определяющие выбор исследовательской методики 7. Практические рекомендации как результат научного исследования: понятие, правила формулирования и основные содержательные требования 8. Понятие, структура и основные правила аргументации 9. Жанры научных работ по юриспруденции /Пр/	1	1	Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.4Л3.1 Л3.2 Э1 Э2
3.5	Тема 4. Научное исследование: понятие, организация, методы и методика /Ср/	1	24	Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.4Л3.1 Л3.2 Э1 Э2
	Раздел 4. Иная контактная работа			
4.1	Текущий контроль, промежуточная аттестация /ИКР/	1	4	Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.4Л3.1 Л3.2 Э1 Э2

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Перечень видов оценочных средств

1. Устный опрос.
2. Тест.
3. Практическое задание.

6.2. Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей аттестации

1. Устный опрос проводится по учебным вопросам темы в соответствии с планом практического занятия:

Планы практических занятий:

Тема 1. Современные представления о науке и научном познании. Юридическая наука в системе научного знания

Опрос по учебным вопросам, обсуждение ответов:

1. Понятие и функции науки
2. Признаки научного знания
3. Классификация наук
4. Научная рациональность и периодизация истории науки
5. Место юриспруденции в системе наук. Система юридических наук
6. Функции юридической науки. Взаимосвязь юридической науки и практики
7. Категориально-понятийный и терминологический аппарат юриспруденции: понятие, структура, функции
8. Терминология отраслевых юридических наук (на примере профильных для магистерской программы наук)

Тема 3. Научный метод и методология научного познания. Методология юридической науки

Опрос по учебным вопросам, обсуждение ответов:

1. Понятие и структура методологии науки
2. Принципы научного познания
3. Общенаучные методы
4. Системный подход как направление методологии научного познания: понятие, принципы
5. Догматический метод (метод формально-юридического анализа)



6. Сравнительно-правовой метод

7. Нетрадиционные методологические подходы в юриспруденции: содержательная характеристика

Тема 4. Научное исследование: понятие, организация, методы и методика

Опрос по учебным вопросам, обсуждение ответов:

1. Понятие, уровни и виды научных исследований в юриспруденции
2. Характеристика основных принципов и этапов юридического научного исследования
3. Проблемная ситуация в науке: понятие, основные типы
4. Понятие, структура и правила научной критики, критического анализа проблемной ситуации в науке
5. Анализ проблемной ситуации в науке на основе системного подхода и постановка проблемы
6. Методология и программа исследования. Факторы, определяющие выбор исследовательской методики
7. Практические рекомендации как результат научного исследования: понятие, правила формулирования и основные содержательные требования
8. Понятие, структура и основные правила аргументации
9. Жанры научных работ по юриспруденции

2. Тест:

Примерные тесты для текущего контроля знаний

1. Систему юридических наук составляют:
 - 1) естественные, общественные, технические науки;
 - 2) отраслевые, межатраслевые, историко-теоретические науки;
 - 3) фундаментальные, прикладные, познавательные науки;
 - 4) естественные, натуралистические, технические.
2. Какому понятию соответствует определение: «Возникающее в процессе практической или духовной деятельности противоречие между определенной потребностью и наличными средствами ее адекватного удовлетворения»:
 - 1) гипотеза;
 - 2) проблемная ситуация;
 - 3) теория;
 - 4) актуальность.
3. Предмет юридической науки составляют:
 - 1) основные и общие закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права;
 - 2) частные закономерности возникновения, развития и функционирования государственно-правовых явлений, их сущность;
 - 3) исследование определенной сферы государственной жизни и конкретной отрасли права;
 - 4) все ответы правильные.
4. Обще теоретическими принципами исследования государства и права являются:
 - 1) анализ, аналогия, обобщение, гипотеза;
 - 2) историзм, плюрализм, объективность;
 - 3) абстрагирование, сравнение, моделирование;
 - 4) все ответы правильные.
5. К частным методам теории государства и права можно отнести:
 - 1) формально-юридический, юридической компаративистики;
 - 2) правового эксперимента, правового прогнозирования;
 - 3) структурно-функциональный, формально-логический;
 - 4) компьютерной обработки, моделирования.
6. Какой из перечисленных методов теории государства и права нарушает закономерность перечня:
 - 1) моделирование;
 - 2) аналогия;
 - 3) абстрагирование;
 - 4) толкование норм права.
7. По сфере действия и значимости правовые понятия принято делить:
 - 1) на общеправовые, межатраслевые, отраслевые;
 - 2) на общие, специальные, профессиональные;
 - 3) на слова, термины, категории.
 - 4) на обыденные, профессиональные, научные.
8. Совокупность определенных фундаментальных правовых понятий образует:
 - 1) правовую категорию;



- 2) отрасль права;
3) суждение;
4) концепцию.
9. Какой метод исследования изучает право в «чистом» виде, вне связи с другими сферами (экономикой, политикой и т.д.):
- 1) сравнительного правоведения;
2) формально-юридический;
3) системно-функциональный;
4) моделирования.
10. В структуру аргументации входят следующие элементы:
- 1) основание;
2) тезис;
3) аргумент;
4) доказательство.

3. Практическое задание:

Примерные практические задания

Практическое задание к теме № 4:

Вариант 1.

Проанализируйте на основе системного подхода проблемную ситуацию, связанную с темой Вашей будущей магистерской диссертации. Сформулируйте и аргументируйте научную проблему. Определите стратегию действий по ее разрешению.

Вариант 2.

Сформулируйте тему Вашей будущей магистерской диссертации, опишите объект и предмет, цели и задачи, методологию исследования, составьте план.

Вариант 3.

Определите в предложенном тексте научной работы (текст прилагается) практические рекомендации, оцените их по критерию соблюдения правил формулирования и соответствия основным содержательным требованиям.

6.3. Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

1) Вопросы к экзамену

1. Понятие и функции науки
2. Признаки научного знания
3. Классификация наук
4. Современные представления о научном познании.
5. Место юриспруденции в системе наук. Система юридических наук
6. Предмет и методология как основания дисциплинарной дифференциации юридических наук
7. Взаимодействие юридической науки с философией, с общественными, техническими и естественными науками
8. Функции юридической науки. Взаимосвязь юридической науки и практики
9. Категориально-понятийный и терминологический аппарат юриспруденции: понятие, структура, функции
10. Определение понятий, правовые дефиниции в законодательстве
11. Формирование российской юридической терминологической системы
12. Терминология отраслевых юридических наук (на примере профильных для магистерской программы наук)
13. Юриспруденция Древнего Востока: предметно-методологические особенности, выдающиеся ученые и их труды
14. Юриспруденция Древней Греции: предметно-методологические особенности, выдающиеся ученые и их труды
15. Юриспруденция Древнего Рима: предметно-методологические особенности, выдающиеся ученые и их труды
16. Юридическое образование в Античности
17. Основные направления развития юриспруденции Средневековья
18. Рецепция римского права как фактор развития европейской юридической науки
19. Средневековые европейские университеты
20. Догматический и схоластический методы в юриспруденции Средних веков
21. Формирование классической научной рациональности в Новое Время и ее влияние на европейскую юриспруденцию



22. Позитивизм и проблема научности гуманитарного знания
23. Оформление дисциплинарной организации юридической науки
24. Юридическое образование в Новое Время
25. Неклассический и постнеклассический типы научной рациональности, их отражение в юриспруденции XX в.
26. Интегративная юриспруденция
27. Новые методологические подходы в юриспруденции и познании права
28. Периодизация истории российской юриспруденции
29. Российская юриспруденция в XVIII в.
30. Отечественная юриспруденция XIX – начала XX в.
31. Юридическое образование в дореволюционной России
32. Аттестация научно-педагогических кадров в дореволюционной России
33. Советский период истории отечественной юриспруденции: общая характеристика и основные этапы
34. Система юридического образования и организация научного сообщества советского периода
35. Современная юридическая наука и образование в России
36. Отличительные черты российской юриспруденции
37. Понятие и структура научного метода
38. Понятие и структура методологии науки
39. Философско-мировоззренческая основа научной методологии
40. Принципы научного познания
41. Общенаучные методы
42. Системный подход как направление методологии научного познания: понятие, принципы
43. Специальные и частнонаучные методы отдельных наук
44. Понятие и структура методологии юридической науки
45. Классификация основных методов изучения государственно-правовых явлений
46. Догматический метод (метод формально-юридического анализа)
47. Сравнительно-правовой метод
48. Применение системного подхода в юридической науке
49. Нетрадиционные методологические подходы в юриспруденции: содержательная характеристика.
50. Понятие, уровни и виды научных исследований в юриспруденции
51. Характеристика основных принципов и этапов юридического научного исследования
52. Проблемная ситуация в науке: понятие, основные типы
53. Понятие, структура и правила научной критики, критического анализа проблемной ситуации в науке
54. Анализ проблемной ситуации в науке на основе системного подхода и постановка проблемы
55. Методология и программа исследования
56. Факторы, определяющие выбор исследовательской методики
57. Практические рекомендации как результат научного исследования: понятие, правила формулирования и основные содержательные требования
58. Понятие, структура и основные правила аргументации
59. Жанры научных работ по юриспруденции

2) Практические задания к экзамену:

Практическое задание к экзамену №1 (УК-1, индикатор УК-1.1.):

Проанализируйте на основе системного подхода проблемную ситуацию, связанную с темой Вашей будущей магистерской диссертации. Сформулируйте и аргументируйте научную проблему. Определите стратегию действий по ее разрешению.

Практическое задание к экзамену №2 (ПК-2, индикатор ПК-2.1.):

Сформулируйте тему Вашей будущей магистерской диссертации, опишите объект и предмет, цели и задачи, методологию исследования, составьте план.

Практическое задание к экзамену №3 (ПК-2, индикатор ПК-2.2.):

Определите в предложенном тексте научной работы (текст прилагается) практические рекомендации, оцените их по критерию соблюдения правил формулирования и соответствия основным содержательным требованиям. Аргументируйте свои ответы.

3) Примерный экзаменационный тест:



1. Форма теоретического знания, содержащая представления о существенных, необходимых и повторяющихся связях между явлениями реального мира, - это:
 - а. научная картина мира
 - б. научное понятие
 - в. научный закон
 - г. научный идеал
2. Система теоретических и методологических положений, признаваемая на данном этапе развития науки научным сообществом, задающая образец, стандарт исследовательской деятельности – это:
 - а. аксиома
 - б. парадигма
 - в. методология
 - г. эвристика
3. Философ К. Поппер в качестве критерия научности знания обосновал такое его качество, как:
 - а. фальсифицируемость
 - б. верифицируемость
 - в. логическая непротиворечивость
 - г. системность
4. Форма научного знания, фиксирующая достоверные данные, установленные в процессе научного познания:
 - а. научный факт
 - б. научная теория
 - в. научная парадигма
 - г. научное понятие
5. В науковедении сложилась традиция выделять следующие типы научной рациональности, совпадающие с тремя этапами развития науки (может быть несколько правильных ответов):
 - а. классический
 - б. неклассический
 - в. неоклассический
 - г. постнеклассический
6. Какие из перечисленных наук можно отнести к межотраслевым юридическим наукам:
 - а. римское право, международное публичное право
 - б. уголовно-процессуальное право, муниципальное право
 - в. прокурорский надзор, криминология
 - г. история государства и права, история правовых учений
7. Функциями юридической науки являются:
 - а. юридико-догматическая, диалектическая, синергетическая
 - б. доктринальная, догматическая, практическая
 - в. формально-юридическая, нормативная, конфликтологическая
 - г. гносеологическая, онтологическая, праксеологическая
8. По сфере действия правовые понятия принято делить:
 - а. на слова, термины, категории
 - б. на общие, специальные, профессиональные
 - в. на общеправовые, межотраслевые, отраслевые
 - г. на обыденные, профессиональные, научные
9. Римскую юриспруденцию отличал следующий признак:
 - а. жесткая связь с религиозным знанием
 - б. мифологическое содержание
 - в. прикладной характер
 - г. высокий уровень теоретического обобщения
10. Синкретизм (нерасчлененность) философского и научного рационализма характерен для:
 - а. древнеримской юриспруденции



- б. древнегреческой юриспруденции
- в. древневосточной юриспруденции
- г. средневековой европейской юриспруденции

11. К этому времени относят начало процесса, известного как рецепция римского права:

- а. XI в.
- б. IX в.
- в. XIII в.
- г. VI в.

12. Особенность стиля юридической мысли (юридического познания) европейского Средневековья:

- а. эмпирическая основа теоретических знаний
- б. связь с национальной правовой системой
- в. авторитарный характер
- г. диалектическая методология

13. В этом университете впервые сложилась модель «университет – корпорация преподавателей», утвердившаяся в большинстве средневековых европейских университетов:

- а. Болонский
- б. университет Саломанки
- в. Парижский
- г. Гейдельбергский

14. В результате первой глобальной научной революции XVIII в. произошло:

- а. рождение европейских университетов
- б. разделение наук на естественные и гуманитарные
- в. становление классического естествознания
- г. дискредитация научного познания

15. Принцип классической науки, требующий для достижения объективности знания полного исключения из его содержания субъекта и процедур его познавательной деятельности:

- а. натуроцентризм
- б. историзм
- в. гносеологический объективизм
- г. детерминизм

16. Основоположник юридического позитивизма:

- а. Дж. Остин
- б. Ш. Монтескье
- в. Д. Дидро
- г. Г. Кельзен

17. Претендующее на роль методологической основы современной юриспруденции учение об интерпретации правовых текстов - это:

- а. юридическая герменевтика
- б. юридическая феноменология
- в. юридическая синергетика
- г. юридический прагматизм

18. Методологический плюрализм рассматривается как необходимое условие наиболее полного познания действительности в рамках:

- а. классической науки
- б. неклассической науки
- в. неоклассической науки
- г. постнеклассической науки

19. Стремление сформировать интегративное правопонимание отличает:

- а. средневековую юриспруденцию
- б. классическую юридическую науку
- в. неклассическую юридическую науку



г. постнеклассическую юридическую науку

20. Особенность юриспруденции допетровской эпохи:

- а. знания о праве приобретались в ходе практической деятельности
- б. широко практиковалось обучение дворян на юридических факультетах университетов Европы
- в. юридическое образование осуществляли подчиненные Синоду университеты
- г. юриспруденции не было

21. Первый русский профессор права:

- а. Л.И. Петражицкий
- б. С.Я. Десницкий
- в. М.В. Ломоносов
- г. Н.М. Коркунов

22. Особенность советской юридической науки:

- а. акцент на научную разработку проблематики частного права
- б. идеологизация и методологический монизм
- в. методологический плюрализм
- г. радикальное расширение системы юридических вузов

23. Метод философского мышления, рассматривающий объекты познания в их постоянном развитии и взаимосвязи с другими явлениями, признающий их внутреннюю противоречивость как источник саморазвития:

- а. метафизика
- б. диалектика
- в. логика
- г. эклектика

24. Принцип научного познания, требующий исследования объекта познания в динамике его становления и развития:

- а. объективности
- б. историзма
- в. плюрализма
- г. системности

25. Метод эмпирического познания, заключающийся в исследовании явления в специально создаваемых и контролируемых условиях:

- а. эксперимент
- б. наблюдение
- в. описание
- г. деконструкция

26. Метод исследования государственно-правовых явлений, заключающийся в их сопоставлении с целью установления сходств и различий:

- а. конкретно-социологический
- б. феноменологический
- в. формально-логический
- г. сравнительно-правовой

27. Классические типы правопонимания:

- а. естественно-правовое, позитивистское, социологическое
- б. интегративное, коммуникативное, натуралистическое
- в. психологическое, либерально-юридическое, аналитическое
- г. теологическое, догматическое, легистское

28. Какой из частнонаучных методов позволяет предвидеть конкретные перспективы развития государственно-правовых явлений:

- а. правовой эксперимент
- б. правовое прогнозирование
- в. сравнительное правоведение
- г. формально-юридический



29. В структуру аргументации входят следующие элементы:

- а. основание
- б. тезис
- в. аргумент
- г. доказательство

30. Какому понятию соответствует определение: «Возникающее в процессе практической или духовной деятельности противоречие между определенной потребностью и наличными средствами ее адекватного удовлетворения»:

- а. гипотеза
- б. проблемная ситуация
- в. теория
- г. актуальность

6.4. Критерии оценивания

1. Описание показателей и критериев оценивания для текущей аттестации:

1.1. Устный опрос (собеседование) на практическом занятии: описание показателей и критериев оценивания компетенций

Проводится по учебным вопросам плана практического занятия.

Критериями устного ответа выступают следующие качества знаний:

- полнота и развёрнутость – степень охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;
- глубина – понимание существа раскрываемого вопроса;
- корректность использования терминологического аппарата;
- конкретность – умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса;
- системность – понимание связей между различными элементами содержания вопроса, а также его взаимосвязей с другими темами курса и материалом иных учебных дисциплин образовательной программы;
- логичность и аргументированность ответа;
- осознанность, самостоятельность мышления.

Выраженность критериев оценки ответа устанавливается активным опросом в диалогической интерактивной форме. Оценка ответа отражает показатели выраженности перечисленных критериев.

Оценка "отлично" ставится, если дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы и знакомства с дополнительной литературой, доказательно раскрыты его основные положения; знания осознаны, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение категориально-понятийным аппаратом и грамотная речь; в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности.

Оценка "хорошо" ставится, если дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен грамотным языком; однако были допущены отдельные неточности в изложении и аргументации ответа.

Оценка "удовлетворительно" ставится, если дан неполный и поверхностный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов; в ответе не присутствуют доказательные выводы; речь малограмотная.

Оценка "неудовлетворительно" ставится, если ответ не дан, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление об учебном вопросе, речь неграмотная.

1.2. Тест: описание показателей и критериев оценивания компетенций:

- Оценка "отлично" - от 90 до 100 % выполненных заданий;
- Оценка "хорошо" - от 70 до 89 % выполненных заданий;
- Оценка "удовлетворительно" - от 50 до 69 % выполненных заданий;
- Оценка "неудовлетворительно" - менее 50 % выполненных заданий.

1.3. Практическое задание: описание показателей и критериев оценивания компетенций:

Критерии оценки:

- полнота и развёрнутость – степень охвата всех основных элементов, составляющих содержание задания;
- глубина – понимание существа раскрываемого задания;



– корректность использования терминологического аппарата;
– конкретность – умение связать абстрактные знания с конкретным содержанием задания;
– системность – понимание связей между различными элементами содержания задания, а также его взаимосвязь с другими заданиями, теоретическими вопросами и материалом иных учебных дисциплин;
– логичность и аргументированность ответа;
– осознанность, самостоятельность мышления.

Оценка ответа отражает показатели выраженности перечисленных критериев.

Оценка "отлично" ставится, если дан полный, развёрнутый, аргументированный ответ на все элементы задания, теоретические знания конкретизированы применительно к условиям задания; знания осознаны и достаточно глубоки, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение категориально-понятийным аппаратом; в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности; речь грамотна.

Оценка "хорошо" ставится, если дан полный, развёрнутый, аргументированный ответ на все элементы задания, теоретические знания конкретизированы применительно к условиям задания; показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в логической последовательности; речь грамотна, однако были допущены отдельные неточности в изложении и аргументации ответа.

Оценка "удовлетворительно" ставится, если дан неполный и поверхностный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в применении теоретического материала и употреблении терминов; в ответе не присутствуют доказательные выводы; речь малограмотна.

Оценка "неудовлетворительно" ставится, если ответ не дан, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо фрагментарное представление об учебном вопросе, неспособность применить теоретические знания к содержанию задания.

* Текущая аттестация проводится по результатам работы на практических занятиях.

Информация о форме аттестации, ее процедуре, содержании и критериях оценивания доводится преподавателем до сведения обучающихся на первом практическом занятии семестра.

Форму текущей аттестации выбирает преподаватель, ведущий практические занятия.

Оценка результатов обучения по дисциплине осуществляется по традиционной четырехбалльной системе оценивания.

Порядок проведения промежуточной аттестации по дисциплине в форме экзамена, и критерии оценивания описаны в Фонде оценочных средств дисциплины, утвержденным в установленном порядке в дополнение к настоящей рабочей программе.

2. Общий порядок проведения экзамена и критерии оценивания промежуточной аттестации:

Порядок проведения промежуточной аттестации устанавливается действующими нормативными документами ФГБОУ ВО «ЧелГУ» (Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет») по программам высшего образования).

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется при условии положительного результата по итогам контроля знаний. Формой контроля знаний является экзамен. На экзамене оцениваются уровень сформированности компетенций, закреплённых за дисциплиной, соответствующие им теоретические знания обучающегося и приобретенные умения и навыки их практического применения.

Экзамен проводится в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием сессии.

Успеваемость обучающихся на экзамене оценивается отметками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Экзамен проводится в устной форме, а в случае проведения экзамена с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий - в смешанной письменно-устной форме, предусматривающей возможность устного опроса по выполненным письменно практическим заданиям.

Проведение экзамена в устной форме:

Обучающийся получает экзаменационный билет, который включает 3 задания.

Первые два задания экзаменационного билета представлены в виде теоретических вопросов из базы вопросов, ответ на которые позволяет оценить уровень сформированности знаний и умений в структуре компетенций дисциплины (УК-1). Третий вопрос билета имеет практическое содержание и направлен на оценивание уровня сформированности умений и навыков (владений) в структуре компетенций дисциплины (УК-1). Его содержание включает практические задания для экзамена №1,2,3.



Продолжительность подготовки ответа – 90 минут.

После подготовки экзаменатор заслушивает ответ обучающегося на три вопроса (задания) билета. Ответы на два первых вопроса билета оцениваются в соответствии с критериями оценки теоретического вопроса. Обязательным требованием к ответу обучающегося на вопросы экзаменационного билета является формулирование понятий и категорий, образующих содержание вопросов. Третий вопрос – практические задания – оценивается по соответствующим критериям оценки практического задания.

Экзаменатор имеет право задавать обучающемуся дополнительные вопросы по теоретической и практической части курса.

По результатам оценивания ответа студента на вопросы билета и дополнительные вопросы (если они были заданы), экзаменатор определяет уровень сформированности соответствующих компетенций и выставляет итоговую оценку за экзамен – «отлично» / «хорошо» / «удовлетворительно» / «неудовлетворительно».

Проведение экзамена с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий:

Процедура проведения экзамена в данном случае осуществляется в соответствии со специальным Регламентом, утвержденным в установленном порядке.

Используются информационные технологии, представленные Microsoft Teams (входит в комплект MS Office365) и LMS Moodle.

Экзамен начинается процедурой идентификации личности обучающихся, а также визуальным осмотром помещения и рабочего места обучающегося в собрании (видеоконференции) Microsoft Teams. Далее обучающиеся выполняют задание в Moodle с аудиовизуальным контролем во время проведения процедуры экзамена посредством Microsoft Teams. Экзаменационные задания в Moodle представлены экзаменационным тестом (30 тестовых заданий), а также практическими заданиями в форме теста с открытым ответом (3 практических задания).

Экзаменационный тест ориентирован на оценку уровня сформированности знаний и умений в структуре компетенций дисциплины (УК-1, ПК-2).

Практические задания направлены на оценивание уровня сформированности умений и навыков (владений) в структуре компетенций (УК-1, ПК-2).

Продолжительность выполнения экзаменационного теста: 60 минут.

Продолжительность выполнения практических заданий: 60 минут.

После выполнения обучающимися заданий экзамена экзаменатор осуществляет проверку практических заданий (экзаменационный тест проверяется в Moodle автоматически), подводит во время собрания (видеоконференции) в Microsoft Teams итоги экзамена, при необходимости задавая устные вопросы обучающемуся относительно ответов на практические задания.

Критерии оценки экзаменационного теста и практических заданий приведены ниже.

По результатам оценки экзаменационного теста, практических заданий с учетом ответа на дополнительные вопросы (если они были заданы), экзаменатор определяет уровень сформированности соответствующих компетенций и выставляет итоговую оценку за экзамен – «отлично» / «хорошо» / «удовлетворительно» / «неудовлетворительно».

Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств:

1) Критерии оценивания теоретического вопроса (УК-1)

Критериями оценивания теоретического вопроса выступают следующие качества знаний:

- полнота и развёрнутость – степень охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;
- глубина – понимание существа раскрываемого вопроса;
- корректность использования терминологического аппарата (формулирование понятий и категорий образующих содержание вопроса);
- конкретность – умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса;
- системность – понимание связей между различными элементами содержания вопроса, а также его взаимосвязей с другими темами курса и материалом иных учебных дисциплин образовательной программы;
- логичность и аргументированность ответа;
- осознанность, самостоятельность мышления.

Оценка ответа отражает показатели выраженности перечисленных критериев.

Оценка «Отлично» ставится, если дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы и знакомства с дополнительной литературой, доказательно раскрыты его основные положения; знания осознаны, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; продемонстрированы свободное владение категориально-понятийным аппаратом и грамотная речь; в ответе прослеживается чёткая структура, выстроенная в логической последовательности.

Оценка «Хорошо» ставится, если дан полный, развёрнутый ответ на основе знания основной литературы, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ чётко структурирован, выстроен в



логической последовательности, изложен грамотным языком; однако были допущены отдельные неточности в изложении и аргументации ответа.

Оценка «Удовлетворительно» ставится, если дан неполный и поверхностный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов; в ответе не присутствуют доказательные выводы; речь малограмотная.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если ответ не дан, либо дан неполно с существенными нарушениями логики и последовательности изложения, грубыми ошибками, демонстрирующими незнание либо отрывочное представление о вопросе, речь неграмотная.

2) Критерии оценивания практического задания

Оценивается сформированность умений и навыков применения знания теоретического материала для решения прикладных задач. Общая оценка по трем практическим заданиям определяется как среднее арифметическое значение, округленное до целого числа.

Общие критерии оценки практического задания:

- полнота и развёрнутость – степень охвата всех основных элементов, составляющих содержание задания;
- глубина – понимание существа раскрываемого задания;
- корректность использования терминологического аппарата;
- конкретность – умение связать абстрактные знания с конкретным содержанием задания;
- системность – понимание связей между различными элементами содержания задания, а также его взаимосвязь с другими заданиями, теоретическими вопросами и материалом иных учебных дисциплин;
- логичность и аргументированность ответа;
- осознанность, самостоятельность мышления.

Практическое задание к экзамену (УК-1, индикатор УК-1.1.):

Отлично – обучающийся применил знание принципов системного подхода для анализа проблемной ситуации, связанной с темой своей будущей магистерской диссертации; корректно и достаточно глубоко, обращаясь к теоретическому знанию, сформулировал, логично и убедительно аргументировал научную проблему; составил обоснованный, последовательный, целостный и развёрнутый план (стратегию) действий по ее разрешению.

Хорошо – обучающийся в целом грамотно, но с отдельными недочетами применил знание принципов системного подхода для анализа проблемной ситуации, связанной с темой своей будущей магистерской диссертации; сформулировал и логично аргументировал научную проблему; составил обоснованный и достаточно полный план (стратегию) действий по ее разрешению.

Удовлетворительно – обучающийся применил знание некоторых принципов системного подхода для анализа проблемной ситуации, связанной с темой своей будущей магистерской диссертации; с отдельными негрубыми ошибками сформулировал и аргументировал научную проблему; составил план (стратегию) действий по ее разрешению, но не смог его обосновать.

Неудовлетворительно – обучающийся не проанализировал на основе системного подхода проблемную ситуацию, связанную с темой своей будущей магистерской диссертации; не сформулировал или сформулировал, но не аргументировал научную проблему; не составил план (стратегию) действий по ее разрешению либо план составлен непоследовательно и неполно.

3) Критерии оценивания экзаменационного теста в случае проведения промежуточной аттестации с использованием ЭОС и ДОТ (УК-1):

Оценка "отлично" - от 90 до 100 % выполненных заданий.

Оценка "хорошо" - от 70 до 89 % выполненных заданий.

Оценка "удовлетворительно" - от 50 до 69 % выполненных заданий.

Оценка "неудовлетворительно" - менее 50 % выполненных заданий.

Более подробно уровни сформированности каждой компетенции по дисциплине и конкретные критерии оценивания приведены в Фонде оценочных средств дисциплины, утвержденном в установленном порядке в дополнение к настоящей рабочей программе.

Критерии оценивания результатов зачета с использованием ЭО и ДОТ применяются согласно Регламенту, утверждённому Приказом ректора ФГБОУ ВО "ЧелГУ" от 01.06.2020 г. №270-1.

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1. Рекомендуемая литература

7.1.1. Основная литература



	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л1.1	Працко Г.С.	История и методология юридической науки: учебник (https://znanium.ru/catalog/document?id=458106)	Москва : Издательский Центр РИОР, 2025	ЭБС

7.1.2. Дополнительная литература

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л2.1	Павлов А. В.	Логика и методология науки: современное гуманитарное познание и его перспективы: учебное пособие (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=54575)	Москва : ФЛИНТА, 2021	ЭБС
Л2.2	Климович А. В., Степанович В. А.	Философия. Философия и методология науки (понятия, категории, проблемы, школы, направления): терминологический словарь-справочник: словарь (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=471400)	Москва, Берлин : Директ -Медиа, 2017	ЭБС
Л2.3	Ерохин А. М., Черникова В. Е., Сергодеева Е. А., Каширина О. В., Филюшкина Д. В., Асланова М. Т., Сапрыкина Е. В.	Философия и методология науки: учебное пособие (практикум): учебное пособие (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=562861)	Ставрополь : Северо- Кавказский Федеральный университет (СКФУ), 2018	ЭБС
Л2.4	Ромм М.В., Вихман В.В., Мазурова М.Р., Моргунов Г.В., Новоселов В.Г., Пронер Н.С., Сандакова Л.Б., Тимошенко И.Г.	Философия и методология науки: учебное пособие (https://znanium.com/catalog/document?id=398066)	Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет (НГТУ), 2020	ЭБС

7.1.3. Методические разработки

	Авторы,	Заглавие	Издательство,	Ресурс
Л3.1	Сырых В.М.	Подготовка диссертаций по юридическим наукам: настольная книга соискателя: практическое пособие (https://znanium.com/catalog/document?id=260378)	Москва : Российский государственный университет правосудия, 2012	ЭБС
Л3.2	Напалкова И. Г.	Методология и организация юридических исследований: учебное пособие (https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=567290)	Ростов-на- Дону : Издательско- полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2018	ЭБС

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU» - раздел "Журналы открытого доступа" (https://elibrary.ru/projects/subscription/rus_titles_free.asp) на 01.10.2018 г. содержит более 6000 научных журналов http://www.elibrary.ru			
Э2	КиберЛенинка - научная электронная библиотека (журналы) http://cyberleninka.ru			

7.3 Перечень информационных технологий

7.3.1 Программное обеспечение

LMS Moodle

Adobe Reader

7.3.2 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы



1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (<https://elibrary.ru/defaultx.asp?>) eLIBRARY.RU : научная электронная библиотека : сайт. – Москва, 2000 – . – URL: <https://elibrary.ru>. – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей. – Текст : электронный.
2. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (<http://www.consultant.ru/>) КонсультантПлюс : справочно-правовая система : база данных / Региональный центр правовой информации Информправо. – Москва, 1992 – . – Режим доступа: из читальных залов библиотеки. – Текст : электронный.

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Для реализации дисциплины используются учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения.

Лекционные и практические занятия проводятся в учебной аудитории, соответствующей по вместимости количеству студентов потока или учебной группы. Учебные аудитории могут использоваться для самостоятельной работы студентов.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования (мультимедийный комплекс и экран) и учебно-наглядных пособий (слайдовые презентации).

В процессе чтения лекций используются слайдовые презентации по следующим темам:

Тема 1. Современные представления о науке и научном познании. Юридическая наука в системе научного знания

Тема 2. История зарубежной и отечественной юридической науки

Тема 3,4. Научный метод и методология научного познания. Методология юридической науки: понятие, классификация и характеристика основных методов. Научное исследование: понятие, организация, методы и методика

Для демонстрации презентаций обучающихся на практических занятиях используются штатные мультимедийные средства учебной аудитории (при наличии) или мультимедийные средства, имеющиеся в распоряжении кафедры (ноутбук, проектор, экран).

Проведение компьютерного тестирования может осуществляться в компьютерном классе университета или Института права, а также с использованием возможностей информационно-образовательной среды Moodle (<http://moodle.uio.csu.ru/>).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с подключением к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Реализация учебной дисциплины с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий обеспечивается использованием компонентов информационно-образовательной среды университета - Moodle и Microsoft Teams (приложение из комплекта MS Office 365, доступ через личный кабинет обучающегося).

Обучающийся в случае реализации дисциплины с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий самостоятельно обеспечивает необходимые технические условия проведения занятий, консультаций, экзамена и защиты курсовой работы по месту своего пребывания. При этом оборудование должно давать возможность:

– визуальной идентификации личности обучающегося;

- дистанционного обзора преподавателем помещения, в котором находится обучающийся;

- для обучающегося и преподавателя возможность слышать друг друга (с помощью микрофона, аудиокколонок, вебкамеры и т.п.);

- качественной, бесперебойной аудио- и видеотрансляции в режиме реального времени, позволяющей организовать ответ обучающегося, его диалог с преподавателем.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Изучение учебной дисциплины «История и методология юридической науки» требует ответственной подготовки к практическим занятиям и экзамену. Сложности, с которыми сталкивается обучающийся при изучении истории и методологии юридической науки, связаны с тем, что фундаментальные проблемы этой области научного знания являются недостаточно разработанными, что отражается в отсутствии устоявшихся подходов к их изложению в учебной литературе. Этот недостаток учебной литературы по данной дисциплине обучающиеся должны



компенсировать самостоятельной работой с научными статьями и монографиями, привлечением философских, исторических, социологических и др. научных работ, активным использованием ресурсов сети «Интернет» и возможностей информационно-образовательной среды Moodle, а также внимательной проработкой лекционного материала.

Лекционный курс охватывает наиболее значимые общие вопросы истории и методологии юридической науки. Осваивая лекционный материал, обучающиеся должны уяснить, что существует два подхода в изучении истории юридической науки. Первый подход предполагает исследование возникновения и движения правовых идей как истории учений о праве и государстве. Второй подход начал складываться в отечественной науке в конце XX века. Согласно этому подходу история научной юриспруденции должна рассматриваться в общем контексте истории развития научной рациональности и системы научного знания. Ценность данного подхода заключается, прежде всего в том, что он позволяет анализировать становление и развитие профессионального юридического мышления и научного правосознания с учетом особенностей того или иного типа научного мировидения (эпистемы), складывающейся на определенном этапе развития общества.

Методические рекомендации для подготовки к практическим занятиям

Практические занятия являются необходимой составляющей успешного усвоения учебного материала дисциплины. Цель занятий состоит в уяснении и закреплении обучающимися теоретических знаний, формировании предусмотренных компетенциями умений и навыков их применения. На практических занятиях обучающиеся учатся творчески мыслить, аргументировать и отстаивать свою позицию, четко излагать свои мысли перед аудиторией, овладевают культурой речи, науковедческой и юридической терминологией.

План практического занятия содержит перечень учебных вопросов по теме, выносимых на обсуждение, также может включать и другие учебные задания в виде теста, деловой игры и т.п.

Готовясь к практическому занятию, необходимо внимательно изучить конспект лекции, рекомендованную основную и дополнительную литературу, при необходимости, осуществить поиск иных связанных с вопросами темы источников. Многие вопросы практического понятия сформулированы в проблемном аспекте, требуют творческого осмысления учебного материала, рассуждения, постановки частных вопросов, определения необходимой исходной информации, ее поиск и анализ, новый этап осмысления вопроса, полноты и убедительности сформированного ответа. Для уверенности в правильном понимании вопроса и путей поиска ответа на него возможно получение индивидуальной консультации преподавателя.

При подготовке к практическому занятию целесообразно вести записи в отдельной тетради.

В ходе практического занятия происходит обсуждение учебных вопросов, как правило, с основным выступлением одного из обучающихся и последующим обсуждением в порядке свободной дискуссии.

Выступление на занятии должно удовлетворять следующим требованиям:

- 1) четкое изложение теории рассматриваемого вопроса, анализ его основных положений;
- 2) выдвигаемые теоретические положения должны подкрепляться практическими примерами;
- 3) завершать ответ должны собственные выводы обучающегося.

Важно убедиться, что все учебные вопросы и ответы на них поняты верно, не осталось неясных вопросов.

Следует внимательно слушать вступительное и заключительное слово преподавателя, проводящего практического занятия, все его замечания. Наиболее важные из них, а также комментарии ответов на вопросы полезно записать.

Четкое следование данным рекомендациям позволит обучающемуся успешно освоить материал учебной дисциплины.

Методические рекомендации обучающемуся для подготовки к промежуточной аттестации по дисциплине

Порядок проведения промежуточной аттестации устанавливается нормативными документами ФГБОУ ВО «ЧелГУ». Основной формой проверки знаний, умений и навыков обучающихся по дисциплине «История и методология юридической науки» является экзамен.

Экзамен по истории и методологии юридической науки ориентирован на выявление уровня сформированности знаний, умений и навыков, составляющих основу компетенций, формируемых учебной дисциплиной. При подготовке к экзамену следует учитывать, что основу твердых знаний по дисциплине образует уверенное владение категориально-понятийным аппаратом юриспруденции и науковедческими понятиями, поэтому целесообразно уделить особое внимание этому компоненту.

К экзамену необходимо готовиться целенаправленно и систематически, с самого начала изучения данной учебной дисциплины. В начале семестра познакомьтесь с рекомендованной преподавателем учебно-методической документацией, прежде всего рабочей программой дисциплины.

Вдумчивое конспектирование лекций, систематическая подготовка и активная работа на практических занятиях позволят успешно освоить учебный материал дисциплины, подготовиться к сдаче экзамена. Не стоит пренебрегать при необходимости возможностью получения индивидуальной консультации у преподавателя.

Ответ на экзаменационный вопрос оценивается по следующим основным критериям:



– полнота и развёрнутость – степень охвата всех основных элементов, составляющих содержание вопроса;
– глубина – понимание существа раскрываемого вопроса;
– корректность использования терминологического аппарата;
– конкретность – умение связать абстрактные знания с конкретными явлениями, показать на примерах основные положения вопроса;
– системность – понимание связей между различными элементами содержания вопроса, а также его взаимосвязей с другими темами курса и материалом иных учебных дисциплин образовательной программы;
– логичность и аргументированность ответа;
– осознанность, самостоятельность мышления.

Следует также обратить внимание на критерии оценки практических заданий к экзамену (см. раздел «Фонды оценочных средств» рабочей программы дисциплины).

Перечень выносимых на экзамен вопросов и практических заданий содержится в рабочей программе дисциплины. Обратите особое внимание на формулировки вопросов. При ответе на вопрос экзаменационного билета следует строго придерживаться предусмотренного формулировкой содержания. Ответ следует начинать с определения понятий.

При аргументации ответов на практические задания следует привлекать теоретические знания, при необходимости демонстрируя междисциплинарные связи.

Важно грамотно использовать категориально-понятийный аппарат юриспруденции, уделять должное внимание точности терминологии.

Перед проведением экзамена предусмотрена групповая консультация, что дает возможность убедиться в правильности понимания формулировок вопросов, получить содержательное пояснение по возникшим во время подготовки затруднениям.

В случае применения при обучении по дисциплине электронного обучения, дистанционных образовательных технологий общение обучающихся и преподавателя осуществляется в режиме реального времени (онлайн-лекции (вебинары), чаты, видеоконференции в Microsoft Teams) или отложенного времени (система дистанционного обучения Moodle, электронная почта).

Большую часть времени обучающиеся самостоятельно работают с учебно-методическими материалами. Обучающиеся имеют возможность консультироваться с преподавателем по всем вопросам, возникающим в ходе самостоятельной работы посредством электронной почты, социальных сетей, сообщений в системе дистанционного обучения Moodle, чатов в Microsoft Teams.

Доступ обучающегося к учебным ресурсам в режиме отложенного времени, самостоятельной работы осуществляется через сеть Интернет в удобном для него месте, времени и темпе.

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья электронное обучение, дистанционные образовательные технологии предусматривают возможность приема-передачи информации в доступных для них формах.

Реализация дисциплины с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (далее – ЭО, ДОТ) осуществляется на основании «Положения о реализации основных и дополнительных образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет», «Положения о порядке зачета обучающимися по основным профессиональным образовательным программам высшего образования в ФГБОУ ВО «ЧелГУ» результатов освоения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик, дополнительных образовательных программ» посредством электронной информационно-образовательной среды ФГБОУ ВО «ЧелГУ». В исключительных случаях (форс-мажор и т.п.) при реализации образовательной деятельности с применением ЭО, ДОТ могут применять компоненты, не входящие в перечень электронной информационно-образовательной среды.

10. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием специальных технических средств и информационных технологий, предоставляемых Ресурсным учебно-методическим центром по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ЧелГУ по запросу обучающегося (мобильные специальные технические средства для лиц с нарушениями зрения и с нарушением слуха, ассистивные информационные технологии).

При необходимости для обучающихся с нарушениями зрения на рабочих местах для проведения практических или лабораторных занятий устанавливается специальное программное обеспечение (программа речевой навигации, речевые синтезаторы, экранные лупы).



В учебные аудитории обеспечивается беспрепятственный доступ для обучающихся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья. В каждой аудитории, где обучаются инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, предусматривается соответствующее количество мест для обучающихся с учетом нарушений их здоровья.

Для освоения дисциплины инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется доступ к печатным источникам, имеющимся в научной библиотеке ЧелГУ, с помощью специальных технических средств; доступ с помощью специальных технических и программных средств к электронным источникам, представленным в форме электронного документа в фонде научной библиотеки ЧелГУ или электронно-библиотечных системах.

Учебно-методические материалы для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и особенностям восприятия информации.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья освоение дисциплины может быть частично или полностью осуществлено с использованием дистанционных образовательных технологий.

При проведении промежуточной аттестации по дисциплине обучающимся с инвалидностью и с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается по их заявлению предоставление в доступной форме в зависимости от их индивидуальных особенностей инструкции о порядке проведения промежуточной аттестации, оценочных средств и возможности ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, письменно шрифтом Брайля, с использованием услуг ассистента, устно).

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование предоставленных ЧелГУ или собственных технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на задания, процедура оценивания результатов обучения по дисциплине может проводиться в несколько этапов.

Структура рабочей программы соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от «13» апреля 2021 г. № 274-1