

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Васильевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 01.07.2026 16:14:56
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bf98f3b6cb77a486b9a8788b8322303



МИНОБРАЗОВАНИЯ России			
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)			
Факультет лингвистики и перевода			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по практике «Учебная практика (ознакомительная практика)», по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» направленности (профилю) «Управление в сфере иноязычного образования» ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 1 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

**Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации
по практике**

Б2.О.01.01(У) Учебная практика (Ознакомительная практика)

Направление подготовки

44.04.01 «Педагогическое образование»

Направленность (профиль)

Управление в сфере иноязычного образования

Присваиваемая квалификация (степень)


Магистр

Форма обучения

очная

Год набора 2026

Челябинск, 2026 г.

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет лингвистики и перевода		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по практике «Учебная практика (ознакомительная практика)», по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» направленности (профилю) «Управление в сфере иноязычного образования» ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 3 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет лингвистики и перевода

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по практике «Учебная практика (ознакомительная практика)», по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» направленности (профилю) «Управление в сфере иноязычного образования» ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 4 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

1. Паспорт фонда оценочных средств

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль): Управление в сфере иноязычного образования
Практика: Б2.О.01.01(У) Учебная практика (Ознакомительная практика)
Семестр изучения: 1
Форма промежуточной аттестации: зачет с оценкой

2. Перечень формируемых компетенций

2.1. Компетенции, закреплённые за практикой

Прохождение практики Б2.О.01.01(У) Учебная практика (Ознакомительная практика) направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по практике
1	2	3
УК-6: Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1. Применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов, используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.	Знать: как применять рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов, используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.
	УК-6.2. Определяет цели и приоритеты собственной деятельности и способы их достижения.	Уметь: определять цели и приоритеты собственной деятельности и способы их достижения.
	УК-6.3. Планирует результаты собственной деятельности с учетом необходимых ресурсов.	Владеть: опытом планирования результатов собственной деятельности с учетом необходимых ресурсов.
ОПК-7: Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений	ОПК 7.1. Демонстрирует знание основных подходов к планированию взаимодействия участников образовательных отношений.	Знать: основные подходы к планированию взаимодействия участников образовательных отношений в контексте внутри- и межкультурного взаимодействия.
	ОПК 7.2. Демонстрирует умение планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений в конкретных ситуациях.	Уметь: применять теоретические знания планирования взаимодействия участников образовательных отношений.
	ОПК 7.3. Имеет навыки планирования и организации взаимодействия участников образовательных отношений.	Владеть: навыками применения знаний основных подходов к планированию взаимодействия участников образовательных отношений.
ПК-2: Способен организовывать деятельность образовательной организации	ПК-2.1. Знает основы менеджмента в сфере иноязычного образования	Знать: основы менеджмента в сфере иноязычного образования



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет лингвистики и перевода

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по практике «Учебная практика (ознакомительная практика)», по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» направленности (профилю) «Управление в сфере иноязычного образования» ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 5 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

3. Содержание оценочных средств по практике

3.1 Виды оценочных средств

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по практике	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
УК-6: Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Знать: как применять рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов, используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.	Раздел 1. Подготовка к организационно-управленческой деятельности	1	6	Лист самоанализа
	Уметь: определять цели и приоритеты собственной деятельности и способы их достижения.			3	Отчет о деятельности отдела определенного направления
	Владеть: опытом планирования результатов собственной деятельности с учетом необходимых ресурсов.			4	Отчет по ознакомительной практике
ОПК-7: Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений	Знать: основные подходы к планированию взаимодействия участников образовательных отношений в контексте внутри- и межкультурного взаимодействия.			2	Интервью с участниками образовательных отношений
	Уметь: применять теоретические знания планирования взаимодействия участников образовательных отношений.			2	Интервью с участниками образовательных отношений
	Владеть: навыками применение знаний			2,3	Интервью с



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет лингвистики и перевода

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по практике «Учебная практика (ознакомительная практика)», по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» направленности (профилю) «Управление в сфере иноязычного образования» ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 6 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

	основных подходов к планированию взаимодействия участников образовательных отношений.				участниками образовательных отношений Отчет по ознакомительной практике
ПК-2:Способен организовывать деятельность образовательной организации	Знать: основы менеджмента в сфере иноязычного образования			1,4, 5, 6	Введение отчета Отчет по ознакомительной практике Публичная защита результатов практики Лист самоанализа


3.2 Содержание оценочных средств

Письменный отчет по практике включает:

- титульный лист,
- индивидуальное задание,
- индивидуальный план,
- введение,
- содержательная часть: текст и результаты интервью, отчет о деятельности отдела определенного направления согласно индивидуальному заданию,
- заключение,
- приложения,
- лист самоанализа,
- дневник прохождения практики,
- отзыв руководителя практики,
- характеристика с места прохождения практики.

Содержание индивидуального задания:

1. Изучить нормативное обеспечение базы практики, ознакомиться с нормативной документацией образовательного учреждения. Заполнить введение «Отчета по ознакомительной практике».
2. Провести интервью с участниками образовательных отношений (педагогами, обучающимися, их представителями, администрацией и др) образовательного учреждения согласно индивидуальному заданию.
3. Оформить отчет о деятельности отдела определенного направления согласно индивидуальному заданию.
4. Оформить отчет по ознакомительной практике.
5. Подготовить доклад для итоговой конференции по ознакомительной практике.

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет лингвистики и перевода		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по практике «Учебная практика (ознакомительная практика)», по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» направленности (профилю) «Управление в сфере иноязычного образования» ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 7 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

6. Провести анализ результатов практики

Публичная защита результатов практики на итоговой конференции предусматривает доклад обучающегося с презентацией итогов практики и ответы на дополнительные вопросы.

4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета с оценкой на итоговой конференции по практике. Публичная защита результатов практики на итоговой конференции предусматривает доклад обучающегося с презентацией итогов практики и ответы на дополнительные вопросы.

Примерные вопросы:

1. Назовите рефлексивные методы самооценки, самоанализа.
2. Как создается безопасная и психологически комфортная образовательная среда в образовательном учреждении
3. Опишите основы организации взаимодействия участников образовательных отношений в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.
4. Теоретические основы менеджмента в иноязычном образовании.

Общий максимальный балл за промежуточную аттестацию — 100:

0-49 баллов - неудовлетворительно (оценка 2);

50-69 баллов - удовлетворительно (оценка 3);

70-90 баллов - хорошо (оценка 4);

91-100 баллов - отлично (оценка 5).

Всего на промежуточную аттестацию отводится 15 минут.


Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе практики.

Дополнительные материалы и оборудование

При выполнении заданий промежуточной аттестации экзаменуемый имеет право пользоваться компьютером с доступом к сети «Интернет».

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

Критерии оценивания

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет лингвистики и перевода		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по практике «Учебная практика (ознакомительная практика)», по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» направленности (профилю) «Управление в сфере иноязычного образования» ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 8 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

1. Письменный отчет по практике - 35 баллов.
2. Публичная защита результатов практики (итоговая конференция)- 30 баллов.
3. Характеристика с места прохождения практики и отзыв руководителя практики от университета - 35 баллов.

Критерии оценивания

1. Письменный отчет по практике:

1.1. Общее оформление отчета: максимальное число баллов – 5 баллов.

Критерии оценивания:

5 баллов – отчет заполнен в соответствии с требованиями к написанию отчета по ознакомительной практике. Запланированные мероприятия Индивидуального задания выполнены в полном объеме.

3-4 балла – в отчете отражены не все позиции, перечисленные в требованиях. Основные требования к прохождению практики выполнены, однако имеются несущественные замечания по содержанию и оформлению отчета по практике. Запланированные мероприятия Индивидуального задания выполнены.

1-2 балла – отчет по практике заполнен с грубыми ошибками. Основные требования к прохождению практики выполнены, однако имеются существенные замечания по содержанию и оформлению отчета по практике. Запланированные мероприятия индивидуального задания выполнены частично.

1.2. Интервью с представителем образовательной организации.

15 баллов (высокий уровень)


Интервью отличается четкой структурой: выделены цель, блоки вопросов, ответы и выводы. Содержательно раскрыты ключевые аспекты управления (стили, мотивация, кадровая политика) с конкретными примерами из практики организации. Студент проявил коммуникативные навыки (уточняющие вопросы, активное слушание), представил развернутые аналитические выводы, конспект оформлен грамотно и профессионально.

12-14 баллов (хороший уровень)

Структура интервью в целом соблюдена, но есть незначительные логические нарушения (смещение блоков, вопросы не по порядку). Тема управления раскрыта достаточно полно, однако не хватает конкретных примеров или затронуты не все важные аспекты. Выводы присутствуют, но частично формальны. Оформление аккуратное, с мелкими недочетами.

8-11 баллов (удовлетворительный уровень)

Структура прослеживается слабо: вопросы и ответы представлены сплошным текстом, нарушена логика, отсутствуют вступление или заключение. Тема раскрыта поверхностно, общими фразами, примеры из деятельности организации

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет лингвистики и перевода		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по практике «Учебная практика (ознакомительная практика)», по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» направленности (профилю) «Управление в сфере иноязычного образования» ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 9 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

отсутствуют. Выводы формальны и не опираются на содержание беседы. Имеются ошибки в оформлении.

4-7 баллов (низкий уровень)

Интервью представляет бессистемный набор фраз без разделения на вопросы и ответы. Тема управления не раскрыта, вопросы не по существу или отсутствуют, данные собеседника не указаны. Выводы и анализ полностью отсутствуют, допущены грубые фактические и грамматические ошибки, оформление небрежное.

1.3. Отчет о деятельности отдела определенного направления.

10-9 баллов (высокий уровень)

Отчет полностью соответствует индивидуальному заданию: четкая структура (цель, задачи, описание деятельности, анализ, выводы), исчерпывающая характеристика функций отдела, документооборота и кадрового состава. Представлен глубокий аналитический разбор эффективности деятельности с опорой на конкретные показатели (цифры, факты, локальные акты). Сформулированы аргументированные выводы и практические рекомендации. Оформление безупречное, профессиональный стиль.

8-7 баллов (хороший уровень)

Структура отчета соблюдена, но есть незначительные недочеты (нарушение логики одного-двух разделов). Направление деятельности отдела описано достаточно полно, однако не хватает детализации по отдельным функциям или конкретным примерам. Анализ проведен, но выводы частично формальны либо слабо обоснованы цифровыми данными. Оформление аккуратное, с мелкими ошибками.

6-5 баллов (удовлетворительный уровень)

Структура отчета прослеживается слабо: нарушена логика, отсутствуют отдельные разделы (цели, выводы). Деятельность отдела описана поверхностно, общими фразами, без указания конкретных функций и документации. Анализ эффективности фрагментарен или отсутствует, выводы формальны, не подкреплены фактами. Имеются стилистические и грамматические ошибки.


4-3 балла (низкий уровень)

Отчет представляет собой бессистемный набор сведений, структура отсутствует. Тема не раскрыта: не указаны функции отдела, его кадровый состав или направления работы. Анализ и выводы отсутствуют полностью. Допущены грубые фактические ошибки, небрежное оформление.

1.4. Ведение дневника ознакомительной практики и заполнение листа самоанализа.

Общее максимальное число баллов – 5 баллов.

5 баллов – дневник заполнен согласно графику ознакомительной практики. Представлен календарный план работы с датами выполнения каждого вида работ и отметками о выполнении. Лист самоанализа полностью заполнен.

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет лингвистики и перевода		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по практике «Учебная практика (ознакомительная практика)», по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» направленности (профилю) «Управление в сфере иноязычного образования» ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 10 из 11	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

3-4 балла – дневник заполнен с ошибками. Лист самоанализа заполнен не полностью.

2 балла – дневник заполнен с грубыми ошибками, без учета графика практики. Лист самоанализа практически не заполнен.

2. Публичная защита результатов практики на итоговой конференции

2.1. 10-15 баллов – устный доклад с презентацией наглядно демонстрирует результаты прохождения ознакомительной практики, полно представлены выводы по практике, описаны трудности, возникшие при прохождении практики. В процессе защиты отчета по практике обучающийся обнаруживает всестороннее и глубокое знание учебного материала, выражающееся в полных ответах, точном раскрытии поставленных вопросов.

7-9 баллов – презентация не полно демонстрирует результаты ознакомительной практики. В процессе защиты отчета по практике обучающийся обнаруживает знание учебного материала, однако ответы неполные, но есть дополнения, большая часть материала освоена.

0-6 баллов – презентация проекта отсутствует. В процессе защиты отчета по практике обучающийся обнаруживает отдельные пробелы в знаниях учебного материала, неточно раскрывая поставленные вопросы либо ограничиваясь только дополнениями.

2.2. Ответы на 2 теоретических вопроса.

10-15 баллов – обучающийся демонстрирует всестороннее и глубокое знание материала, дает полные и точные ответы на поставленные вопросы.

7-9 баллов – обучающийся демонстрирует владение материалом, однако ответы неполные, не всегда точные.

0-6 баллов – обучающийся обнаруживает отдельные пробелы в знаниях материала, неточно раскрывая поставленные вопросы либо ограничиваясь только дополнениями.

Итого - 30 баллов

Общее максимальное число баллов за характеристику с места прохождения практики – 30.

Общее максимальное число баллов за отзыв руководителя практики от университета – 5.

1. Письменный отчет по практике - 35 баллов.

2. Публичная защита результатов практики (итоговая конференция)- 30 баллов.

3. Характеристика с места прохождения практики и отзыв руководителя практики от университета - 35 баллов.



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет лингвистики и перевода

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по практике «Учебная практика (ознакомительная практика)», по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» направленности (профилю) «Управление в сфере иноязычного образования» ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 11 из 11

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

Аттестация по практике осуществляется в форме зачета (с оценкой).

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом.

Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «отлично» (86 -100 баллов) и предполагает формирование компетенций на высоком уровне: обучающийся показал высокий уровень самостоятельности и компетентности при выполнении задач практики, выполнил своевременно и в полном объеме программу практики, качественно оформил и сдал отчетную документацию в установленный срок, грамотно представил на защите результаты исследования; получена положительная характеристика с места практики и отзыв руководителя.

Средний уровень соответствует оценке «хорошо» (69-85 баллов) и предполагает формирование компетенций на среднем уровне: обучающийся проявил достаточную самостоятельность и компетентность при выполнении задач практики; выполнил программу практики в полном объеме, соблюдая установленные сроки; оформил отчетную документацию достаточно качественно и сдал в установленный срок; грамотно изложил результаты исследования на защите, но отмечены небольшие недочеты в представлении материала; получена положительная характеристика с места практики и за отзыв руководителя практики от университета.

Базовый уровень соответствует оценке «удовлетворительно» (51-68 баллов) и предполагает формирование компетенций на начальном уровне: обучающийся демонстрирует частично сформированные компетенции, выполнил задания по практике в заданном объеме, но с нарушениями установленных сроков; оформил отчетную документацию приемлемого качества, допустив несущественные погрешности; представил результаты исследования на защите, однако имеются существенные замечания к качеству изложения материала; получена положительная характеристика с места практики и за отзыв руководителя практики от университета.

Низкий уровень соответствует оценке «неудовлетворительно» (0-50 баллов): обучающийся не выполнил или частично (менее 2/3) выполнил программу практики в требуемом объеме, отчетная документация не представлена или представлена частично, недостаточно качественно оформил отчетную документацию и сдал её с существенным отставанием от срока; представил результаты исследования на защите ненадлежащим образом, не сумев продемонстрировать понимание изученного материала; получена отрицательная характеристика с места практики и отзыв руководителя практики от университета.