

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 14.07.2026 10:50:03
Уникальный программный ключ:
04c19ed8bf098f3b6cb77a486b9a8788b8322323



МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет/институт/филиал/_Историко-филологический факультет_			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Научно-исследовательский семинар», по направлению подготовки _46.04.01 История_ направленности (профилю) Историческая урбанистика ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 1 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

**Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации
по дисциплине (модулю)**

Научно-исследовательский семинар

Направление подготовки (специальность)
46.04.01 История

(указать код и наименование в соответствии с ФГОС)

Направленность (профиль)
Историческая урбанистика
(указать при условии требования ФГОС)

Присваиваемая квалификация
магистр
(указать в соответствии с ФГОС)

Форма обучения
очная
(выбрать очная, заочная)

Год набора 2026

Челябинск, 2026 г.

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет/институт/филиал/ _Историко-филологический факультет_		
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Научно-исследовательский семинар», по направлению подготовки _46.04.01 История_ направленности (профилю) Историческая урбанистика ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 2 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

46.04.01 История,
направленность (профиль) _Историческая урбанистика_,
(указать наименование профиля)
фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине
« _Научно-исследовательский семинар_ »,

2026 год набора, очная форма обучения:
указать год набора *указать форму обучения*

Утвержден:

Проректор по учебной работе утверждено _____ Саламатов А.А.
дата *И.О. Фамилия*

Согласован:

Ученым советом факультета/института/
 филиала/ _Историко-Филологического факультета
указать наименование подразделения

Протокол заседания от «9» февраля 2026 г. № 7

Председатель Ученого совета
 факультета/института/филиала согласовано Гришина Н.В.
И.О. Фамилия

Заседанием кафедры Истории России и зарубежных стран
указать наименование кафедры

Протокол заседания от «26» января 2026 г. № 5

Заведующий кафедрой согласовано Баканов С.А.
И.О. Фамилия

Автор (составитель) Романов А.П.
И.О. Фамилия

Структура фонда оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 27.09.2022 г. № 573-1 «Об утверждении шаблонов документов».

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет/институт/филиал/_Историко-филологический факультет_		
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Научно-исследовательский семинар», по направлению подготовки _46.04.01 История_ направленности (профилю) Историческая урбанистика ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 3 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
 - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
 - 3.1. Виды оценочных средств
 - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
 - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
 - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
 - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет/институт/филиал/ _Историко-филологический факультет_		
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Научно-исследовательский семинар», по направлению подготовки _46.04.01 История_ направленности (профилю) Историческая урбанистика ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 4 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

1. Паспорт фонда оценочных средств

Направление подготовки (специальности) 46.04.01 История

Направленность (профиль) Историческая урбанистика

(указать наименование)

Дисциплина

Научно-исследовательский семинар

(указать индекс и наименование дисциплины)

Семестр(ы) изучения: 1, 2, 3

(указать № семестра(ов))

Форма (ы) промежуточной аттестации: зачет

(указать форму(ы) промежуточной аттестации
(зачет, зачет с оценкой, экзамен, курсовая работа и т.д.)
для каждого семестра отдельно)

2. Перечень формируемых компетенций

2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины « Научно-исследовательский семинар»

(указать индекс и наименование дисциплины)

направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.	УК-1.1 Критически анализирует проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, аргументировано формулирует собственные суждения и оценки. УК-1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации.	Знать: - Проблемные ситуации с целью выработки стратегии действий. Уметь: - критически анализировать ситуации с целью выработки собственных и оценок Владеть: навыками использования критического анализа, систематизации и обобщения информации для решения проблемной ситуации.
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1. Определяет этапы жизненного цикла проекта и выстраивает последовательность их реализации. УК-2.2. Формулирует проблему, на решение которой направлен проект, грамотно определяет цель проекта. УК-2.3 Проектирует решение конкретных задач проекта, выбирая оптимальный способ их решения.	Знать этапы жизненного цикла проекта и выстраивать последовательность их реализации. Уметь . Формулировать проблему, на решение которой направлен проект, грамотно определять цель проекта Владеть способами проектирования решения, конкретных задач проекта, выбирая оптимальный способ их решения.

 МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет/институт/филиал/_Историко-филологический факультет_			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Научно-исследовательский семинар», по направлению подготовки _46.04.01 История_ направленности (профилю) Историческая урбанистика ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 5 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	УК-3.1. Разрабатывает командную стратегию для достижения поставленной цели. УК-3.2. Знает: способы планирования работы команды, основные роли членов проектной команды. Умеет организовывать и руководить работой команды. Владеет: методами распределения времени и расстановки приоритетов при решении задач проекта. УК-3.3. Демонстрирует понимание результатов работы команды и личных действий в ней.	Знать . способы разработки командной стратегии для достижения поставленной цели. Уметь организовывать и руководить работой команды проекта. Владеть методами распределения времени и расстановки приоритетов при решении задач, понимать результаты работы команды и личных действий в ней.
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1. Применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов, используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития. УК-6.2. Определяет цели и приоритеты собственной деятельности и способы их достижения. УК-6.3. Планирует результаты собственной деятельности с учетом необходимых ресурсов.	Знать рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов, используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития. Уметь . Определять цели и приоритеты собственной деятельности и способы их достижения. Владеть способами планирования результатами собственной деятельности с учетом необходимых ресурсов.
ОПК-1 Способен применять знания источниковедения при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач, комплексно работать с исторической информацией	ОПК-1.1. Имеет представление о видах исторических источников, их происхождении и социальной функции, а также о принципах и приемах источниковедческого анализа. ОПК-1.2. Демонстрирует умение комплексно работать с исторической информацией, основанной на источниках различных типов. ОПК-1.3. Обладает навыками критики исторических источников.	Знать виды исторических источников, их происхождение и социальную функцию, а также принципы и приемы источниковедческого анализа. Уметь комплексно работать с исторической информацией, основанной на источниках различных типов. Владеть навыками критики исторических источников.
ОПК-2 Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике	ОПК-2.1. Владеет категориальным аппаратом исторической науки и знаниями о ключевых историографических проблемах отечественной и всеобщей истории. ОПК-2.2. Демонстрирует умение критически оценивать различные интерпретации прошлого. Владеет: навыками критического мышления. ОПК-2.3. Обладает навыками историографического описания и анализа. Проводит анализ степени разработанности исследовательской проблемы и составлять историографический обзор исследования Владеет: навыками историографического описания и	Знать категориальный аппарат исторической науки и обладать знаниями о ключевых историографических проблемах отечественной и всеобщей истории. Уметь критически оценивать различные интерпретации прошлого. навыками историографического описания и анализа. Проводить анализ степени разработанности исследовательской проблемы и составлять историографический обзор исследования. Владеть: навыками критического мышления, навыками историографического описания и анализа.

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет/институт/филиал/_Историко-филологический факультет_
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Научно-исследовательский семинар», по направлению подготовки _46.04.01 История_ направленности (профилю) Историческая урбанистика ФГБОУ ВО «ЧелГУ».	
Версия документа - 1	стр. 6 из 22
Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

	анализа.	
ОПК-3 Способен анализировать, объяснять исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов	ОПК-3.1. Имеет представление о современных подходах и теориях в области общественных и гуманитарных наук, применяемых в исторических исследованиях ОПК-3.2. Способен проводить исследовательскую работу, ориентируясь на теорию и практику междисциплинарных исследований и методы смежных общественных и гуманитарных наук ОПК-3.3. Обладает навыками создавать теоретическую интерпретацию фактического материала в рамках собственной исследовательской работы на основе междисциплинарных подходов	Знать современные подходы и теории в области общественных и гуманитарных наук, применяемых в исторических исследованиях Уметь проводить исследовательскую работу, ориентируясь на теорию и практику междисциплинарных исследований и методы смежных общественных и гуманитарных наук Владеть навыками создавать теоретическую интерпретацию фактического материала в рамках собственной исследовательской работы на основе междисциплинарных подходов
ОПК-4 Способен ориентироваться в проблемах исторического познания и современных научных теориях, применять знание теории и методологии исторической науки в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	ОПК-4.1. Владеет информацией об основных теоретических подходах и методологических принципах современных исторических исследований. ОПК-4.2. Обладает умением использовать конкретные методы научного познания при проведении собственных исследований. ОПК-4.3 Демонстрирует способность применять основные теоретические подходы и методологические принципы в научно-исследовательской и образовательной деятельности	Знать информацию об основных теоретических подходах и методологических принципах современных исторических исследований. Уметь использовать конкретные методы научного познания при проведении собственных исследований. Владеть способностью применять основные теоретические подходы и методологические принципы в научно-исследовательской и образовательной деятельности
ПК-1 Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области исторических наук и реализовывать проекты по профилю магистерской программы	ПК-1.1 Демонстрирует знание основных принципов, методов и приемов проведения научного исследования. ПК-1.2 Демонстрирует умение проводить исследования на основе существующих в исторических науках методов, принципов и приемов анализа, формулировать аргументированные выводы. ПК-1.3 Владеет навыками проведения самостоятельных научных исследований в конкретной области исторических наук и представления результатов исследования в различных формах. ПК-1.4 Владеет навыками разработки и реализации проектов по профилю магистерской программы.	Знать основные принципы, методы и приемы проведения научного исследования. Уметь проводить исследования на основе существующих в исторических науках методов, принципов и приемов анализа, формулировать аргументированные выводы. Владеть навыками проведения самостоятельных научных исследований в конкретной области исторических наук и представления результатов исследования в различных формах, разработки и реализации проектов по профилю магистерской программы.

 МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет/институт/филиал/_Историко-филологический факультет_			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Научно-исследовательский семинар», по направлению подготовки _46.04.01 История_ направленности (профилю) Историческая урбанистика ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 7 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

3. Содержание оценочных средств по дисциплине

3.1 Виды оценочных средств

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Семестр	Номер задания	Наименование оценочного средства
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.	1.1 Критически анализирует проблемную ситуацию с целью выработки стратегии действий, аргументировано формулирует собственные суждения и оценки.	1. Практика научных исследований	1	1	Задание открытого типа Устное выступление по теме ВКР
		3. Репрезентация итогов научной деятельности	2	3	Задание открытого типа аннотация
	1.2. Использует критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения проблемной ситуации.	1. Практика научных исследований	1	1	Задание открытого типа Устное выступление по теме ВКР
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	2.1. Определяет этапы жизненного цикла проекта и выстраивает последовательность их реализации.	2. Теоретические основы научной деятельности	1	2	Задание открытого типа: устный ответ на теоретический вопрос
	2.2. Формулирует проблему, на решение которой направлен проект, грамотно определяет цель проекта.	2. Теоретические основы научной деятельности	1	2	Задание открытого типа: устный ответ на теоретический вопрос
	2.3 Проектирует решение конкретных задач проекта, выбирая оптимальный способ их решения.	1. Практика научных исследований	3	4	Задание открытого типа: научная рецензия
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную	3.1 Разрабатывает командную стратегию для достижения поставленной цели.	1. Практика научных исследований	3	4	Задание открытого типа: научная рецензия



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет/институт/филиал/_Историко-филологический факультет_

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Научно-исследовательский семинар»,
по направлению подготовки _46.04.01 История_ направленности (профилю)
Историческая урбанистика ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 8 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

стратегию для достижения поставленной цели	3.2. Способен планировать работу команды, основные роли членов проектной команды. Организует и руководит работой команды. Владеет: методами распределения времени и расстановки приоритетов при решении задач проекта.	1.Практика научных исследований	3	4	Задание открытого типа: научная рецензия
	3.3. Демонстрирует понимание результатов работы команды и личных действий в ней.	2.Теоретические основы научной деятельности	1	2	Задание открытого типа: устный ответ на теоретический вопрос
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	6.1. Применяет рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов, используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.	3. Репрезентация итогов научной деятельности	2	3	Задание открытого типа аннотация
	6.2. Определяет цели и приоритеты собственной деятельности и способы их достижения.	1.Практика научных исследований	1	1	Задание открытого типа Устное выступление по теме ВКР
	6.3. Планирует результаты собственной деятельности с учетом необходимых ресурсов.	1.Практика научных исследований	1	1	Задание открытого типа Устное выступление по теме ВКР
ОПК-1 Способен применять знания источниковедения при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач, комплексно работать с исторической	1.1. Имеет представление о видах исторических источников, их происхождении и социальной функции, а также о принципах и приемах источниковедческого анализа.	2.Теоретические основы научной деятельности	1	2	Задание открытого типа: устный ответ на теоретический вопрос



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет/институт/филиал/_Историко-филологический факультет_

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Научно-исследовательский семинар»,
по направлению подготовки _46.04.01 История_ направленности (профилю)
Историческая урбанистика ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 9 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

информацией.	1.2. Демонстрирует умение комплексно работать с исторической информацией, основанной на источниках различных типов.	1. Практика научных исследований	1	1	Задание открытого типа Устное выступление по теме ВКР
	1.3. Обладает навыками критики исторических источников.	3. Репрезентация итогов научной деятельности	2	3	Задание открытого типа аннотация
ОПК-2 Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографическо й теории и практике	-2.1. Владеет категориальным аппаратом исторической науки и знаниями о ключевых историографических проблемах отечественной и всеобщей истории.	2. Теоретические основы научной деятельности	1	2	Задание открытого типа: устный ответ на теоретический вопрос
	-2.2. Демонстрирует умение критически оценивать различные интерпретации прошлого. Владеет: навыками критического мышления.	3. Репрезентация итогов научной деятельности	2	3	Задание открытого типа аннотация
	2.3. Обладает навыками историографического описания и анализа. Проводит анализ степени разработанности исследовательской проблемы и составлять историографический обзор исследования Владеет: навыками историографического описания и анализа.	1. Практика научных исследований	1	1	Задание открытого типа Устное выступление по теме ВКР
ОПК-3 Способен анализировать, объяснять исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных	3.1 Имеет представление о современных подходах и теориях в области общественных и гуманитарных наук, применяемых в исторических	2. Теоретические основы научной деятельности	1	2	Задание открытого типа: устный ответ на теоретический вопрос



МИНОБРНАУКИ России
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)
Факультет/институт/филиал/_Историко-филологический факультет_

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Научно-исследовательский семинар»,
по направлению подготовки _46.04.01 История_ направленности (профилю)
Историческая урбанистика ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 10 из 22

Первый экземпляр _____

КОПИЯ № _____

измерениях на основе междисциплинарных подходов	исследованиях				
	3.2. Способен проводить исследовательскую работу, ориентируясь на теорию и практику междисциплинарных исследований и методы смежных общественных и гуманитарных наук	1.Практика научных исследований	3	4	Задание открытого типа: научная рецензия
ОПК-4 Способен ориентироваться в проблемах исторического познания и современных научных теориях, применять знание теории и методологии исторической науки в профессиональной, в том числе педагогической деятельности	3.3. Обладает навыками создавать теоретическую интерпретацию фактического материала в рамках собственной исследовательской работы на основе междисциплинарных подходов	1.Практика научных исследований	1	1	Задание открытого типа Устное выступление по теме ВКР
	4.1. Владеет информацией об основных теоретических подходах и методологических принципах современных исторических исследований	1.Практика научных исследований	1	1	Задание открытого типа Устное выступление по теме ВКР
	4.2. Обладает умением использовать конкретные методы научного познания при проведении собственных исследований.	3. Репрезентация итогов научной деятельности	2	3	Задание открытого типа аннотация
	4.3 Демонстрирует способность применять основные теоретические подходы и методологические принципы в научно-исследовательской и образовательной деятельности	1.Практика научных исследований	3	4	Задание открытого типа: научная рецензия

 МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет/институт/филиал/_Историко-филологический факультет_			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Научно-исследовательский семинар», по направлению подготовки _46.04.01 История_ направленности (профилю) Историческая урбанистика ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 11 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

ПК-1 Способен осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области исторических наук и реализовывать проекты по профилю магистерской программы	1.1 Демонстрирует знание основных принципов, методов и приемов проведения научного исследования.	2.Теоретические основы научной деятельности	1	2	Задание открытого типа: устный ответ на теоретический вопрос
	1.2 Демонстрирует умение проводить исследования на основе существующих в исторических науках методов, принципов и приемов анализа, формулировать аргументированные выводы.	1.Практика научных исследований	1	1	Задание открытого типа Устное выступление по теме ВКР
	1.3 Владеет навыками проведения самостоятельных научных исследований в конкретной области исторических наук и представления результатов исследования в различных формах.	1.Практика научных исследований	1	1	Задание открытого типа Устное выступление по теме ВКР
	1.4 Владеет навыками разработки и реализации проектов по профилю магистерской программы.	1.Практика научных исследований	3	4	Задание открытого типа: научная рецензия

3.2 Содержание оценочных средств

Пример:

Часть 1. База тестовых вопросов устного выступления по теме ВКР

Задание 1

№ п/п	Этапы научно-исследовательской работы	Вопросы
1	Подготовительный этап	- Каков предполагаемый объект исследования по теме ВКР? - Каков предмет исследования по теме ВКР? - Каковы проблемные поля исследования по теме ВКР? - В чем состоит научная значимость темы НИР? - Какие возможно сформулировать научно-исследовательские задачи по теме ВКР?

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет/институт/филиал/_Историко-филологический факультет_		
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Научно-исследовательский семинар», по направлению подготовки _46.04.01 История_ направленности (профилю) Историческая урбанистика ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 12 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

		6. Опишите источниковую базу НИР? 7. Сформулируйте цели НИР в рамках ВКР? 8. Опишите критерии отбора источников для проведения НИР?
2	Основной этап	1. Какие теоретические подходы современной исторической науки могут соответствовать целям и задачам НИР? 2. Какие отечественные и зарубежные специалисты занимались и занимаются изучением выбранной темы ВКР? 3. Какие проблемы являются в историографии темы дискуссионными? 4. Существуют ли проблемы слабо изученные историками в рамках выбранной темы НИР? 5. Представьте и обоснуйте план решения поставленных исследовательских задач? 6. Представьте и обоснуйте свою научно-исследовательскую гипотезу в рамках темы ВКР? 7. Обоснуйте степень новизны вашей научно-исследовательской работы? 8. Представьте и обоснуйте свои выводы по изученным пунктам плана НИР?

Часть 2. База вопросов и рекомендаций для подготовки письменной работы
1 (аннотация)
Задание 2
1 семестр

№ п/п	Формулировка вопроса	Рекомендации
1	Что такое авторская аннотация к научной статье?	Авторская аннотация к статье или проекту – это краткая характеристика работы, в обязательном порядке включающая следующие основные разделы статьи: актуальность, постановку проблемы, пути решения поставленной проблемы, результаты и выводы (подробнее данные разделы представлены в табл. 1), причем на каждый из разделов может отводиться по одному–два предложения.
2	Что отличает авторскую аннотацию в стилистическом смысле?	Четкость изложения мысли является ключевым при написании аннотации. В соответствии с ГОСТ 7.9-95, аннотация должна отражать содержание и основные результаты статьи, не являясь ее введением или заключением. В современных научных журналах аннотацию, как правило, ставят в начале статьи (сразу после заголовка, авторов и списка ключевых слов), несмотря на то, что в ней могут содержаться выводы. В

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет/институт/филиал/ _Историко-филологический факультет_		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Научно-исследовательский семинар», по направлению подготовки _46.04.01 История_ направленности (профилю) Историческая урбанистика ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 13 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
		англоязычной литературе аннотация часто выделяется заголовком «Abstract».	

Основные компоненты письменной работы 1 (авторской аннотации) Таблица 1

Компонент аннотации	Описание	Пример
Актуальность	Необходимо показать важность изучаемой проблемы. У читателя должно сложиться представление, почему обсуждаемая проблема требует изучения	В последнее время ученые активно обсуждают проблемы жизненного цикла крестьянского хозяйства в условиях активной колонизации лесных пространств.
Постановка проблемы	Необходимо обозначить существующую проблему, на решение которой и будет направлен статья	Однако в научной литературе не обнаружено исследований, которые показывают особенности освоения пространства русской крестьянской общины.
Пути решения проблемы	Перечислить конкретные шаги, направленные на решение существующей проблемы. В теоретических исследованиях это может быть перечисление исследуемых проблем. В экспериментальных исследованиях (в работах имеются статистические данные эксперимента) перечисляются методики проведения экспериментальной работы, исследуемые переменные.	Во-первых, был определен количественный состав средней крестьянской семьи; во-вторых, разработана методика количественного анализа типов археологических находок, показывающих элементы культурно-хозяйственного комплекса крестьянского хозяйства; в-третьих, описана подготовка и проведение экспериментального воссоздания модели типичной крестьянской усадьбы.
Результаты	Представляются количественные или качественные результаты исследования. Рекомендуются использовать общие слова: «доказала эффективность», «оказалась неэффективной», не упоминая конкретные цифры, которые могут быть неверно интерпретированы	Исследование показало, что в ходе длительного процесса колонизации русскими крестьянами лесных пространств Восточной Европы утвердилась общинная форма организации их социальной жизни.
Вывод	В заключение следует обозначить сферу внедрения результатов исследования, насколько	Результаты исследования расширяют знания о процессе формирования крестьянской

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет/институт/филиал/_Историко-филологический факультет_		
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Научно-исследовательский семинар», по направлению подготовки _46.04.01 История_ направленности (профилю) Историческая урбанистика ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 14 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

	проведенная работа расширила существующие представления об изучаемом вопросе или предложила новое решение существующей проблемы	общины русских крестьян
--	---	-------------------------

Рекомендации по оформлению письменной работы 1 (аннотации)

Основные компоненты	Рекомендации
Лимит слов.	Средний размер аннотации должна составлять 150–200 слов (Государственный стандарт рекомендует средний объем аннотации в 500 печатных знаков).
Временное единство.	Аннотации к уже написанным статьям и исследованиям логичнее всего писать в прошедшем времени.
Простота в изложении.	Язык аннотации должен быть простым и понятным широкому кругу специалистов в конкретной области знания. Рекомендуется использовать известные общепринятые термины. Для четкости выражения мысли следует использовать устойчивые выражения и стандартные речевые конструкции, а также стандартизированные фразы «Рассмотрены/изучены/представлены/проанализированы/обобщены/проверены...»; «Актуальность исследования...»; «Особое внимание уделено...»; «Основное содержание исследования заключено в...»; «Оригинальный авторский взгляд будет интересен специалистам в области...»; «В результате исследования...» и т. п.
Отсутствие деталей.	В аннотации необходимо избегать лишних деталей и конкретных цифр, формул. В теле аннотации желательно обойтись без цитирования, используя обобщающие формулировки без подробностей. Желательно сообщить нечто оригинальное о статье, работе над ней, указать важные фактические материалы, результаты труда и некоторые выводы. Если статья получила практическое применение, необходимо упомянуть об этом.
Ключевые слова.	Ключевые слова работы выделяются для поисковых систем и классификации статей по темам. Автору уместно указать наибольшее количество ключевых слов (в рамках оговоренного выше лимита 5–6 слов) для увеличения шансов нахождения статьи через поисковые системы. Они должны отражать основное содержание, использовать термины из текста статьи, а также термины, определяющие предметную область и включающие другие важные понятия.

Задание 3. (Задание открытого типа)

База открытых вопросов

2 семестр

Формулировка вопроса

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет/институт/филиал/_Историко-филологический факультет_		
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Научно-исследовательский семинар», по направлению подготовки _46.04.01 История_ направленности (профилю) Историческая урбанистика ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 15 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

1. Основные принципы обзора историографии в исследовании
2. Принципы источниковедческого обзора
3. Нормы и правила историографического обзора
4. Применение принципов научной новизны в историческом исследовании
5. Особенности аналитической библиографии
6. Основные принципы качественного исследования в исторической практике
7. Принципы написания аннотаций к научным текстам

3 семестр

Формулировка вопроса

1. Исторические кейсы и кейс-стади в социальных исследованиях
2. Нормы научной этики в исторических исследованиях
3. Принципы написания научных рецензий
4. Постановка целей историко-научном исследовании
5. Правила выработки стратегии научно-исследовательской работы
6. Стратегии формулирования выводов в историческом исследовании
7. Формирование стратегии публикационной активности представляющей результаты научной работы

Часть 3.

Задание 3. База вопросов и рекомендаций для подготовки письменной работы 2 (научной рецензии)

3 семестр

№ п/п	формулировка вопроса	рекомендации
1	Что такое научная рецензия?	Научная рецензия на статью должна содержать в себе тезисный анализ статьи, давать оценку качества ее содержания, соблюдению требований к оформлению, отражать степень новаторства изысканий, релевантность исследования передовым отраслям науки, А также значимость данной статьи в практической деятельности.
2	Чем отличается стиль научной рецензии?	Четкость изложения мысли является ключевым элементом при написании научной рецензии. Профессиональное рецензирование предполагает оценку по ряду строгих критериев: 1. соответствие содержания статьи заявленной тематике; 2. проблемность (в тексте автор должен решить определенную

 МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет/институт/филиал/_Историко-филологический факультет_			
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Научно-исследовательский семинар», по направлению подготовки _46.04.01 История_ направленности (профилю) Историческая урбанистика ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 16 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

	научную проблему); 3. научность (для текстов, должен соответствовать основным критерия научности); 4. качество содержания русскоязычной и англоязычной аннотации и перечня ключевых слов; 5. оценка содержания статьи (подробнее описано в таблице 2); 6. степень завершенности (публикация должна полностью решать поставленную проблему – начинаться с ее постановки и завершаться ее решением); 7. правильность оформления библиографических ссылок и списка источников; 8. общее оформление статьи (в соответствии с требованиями ГОСТ 7.9-95).
--	--

Основные компоненты письменной работы 2 (научной рецензии)

Таблица 2

Компонент рецензии	Описание	Пример
Общие данные автора	Занимаемая должность, научное/учебное заведение, его ФИО.	Рецензия на статью «Полное название статьи» кандидата исторических наук, доцента кафедры средневековой истории России МГУ Иванова Ивана Ивановича.
Описание темы/проблемы публикации	Необходимо обозначить решаемую проблему. Для этой части можно выделить 1-3 предложения.	Статья И. И. Иванова посвящена анализу проблемы освоения географического пространства русской крестьянской общиной.
Оценка актуальности поставленной проблемы	В этой части. В нескольких предложениях необходимо оценить насколько актуальна проблема и тема предлагаемой публикации, сообразуясь с современным состоянием исторической науки и историографии выбранной	Рецензируемая работа затрагивает актуальные проблемы..., это объясняется тем, что.....

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет/институт/филиал/_Историко-филологический факультет_		
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Научно-исследовательский семинар», по направлению подготовки _46.04.01 История_ направленности (профилю) Историческая урбанистика ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 17 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

	темы.	
Оценка значимости результатов научных изысканий автора	Рецензентом дается характеристика отличительных и наиболее примечательных моментов работы	И.И. Ивановым проведена большая работа по изучению длительного процесса колонизации русскими крестьянами лесных пространств Восточной Европы. Важно то, что автор обращает внимание на утверждение общинной формы организации их социальной жизни.
Заключительная часть	Дается краткая характеристика новизны и ценности статьи (научной и практической). Насколько научная работа расширила текущие научные представления, либо предложила новое решение рассмотренной проблемы	Результаты исследования расширяют знания о процессе формирования крестьянской общины русских крестьян, что безусловно определяет высокую научную ценность работы И.И. Иванова.
Рекомендационная часть	В заключение следует обозначить возможную сферу применения результатов исследования. Рекомендация может включать замечания о недочетах, из-за которых статья отправляется автору на доработку. В этом случае стоит точно указать на погрешности работы.	В научной статье И.И. Иванова «Полное название статьи» не выявлено (грубых) нарушений установленных требований к работам такого типа. Статья может быть рекомендована к публикации.

Рекомендации по оформлению письменной работы 2 (научной рецензии)

Основные компоненты	Рекомендации
Лимит слов.	Средний размер рецензии должна составлять 4000 знаков (с пробелами).
Временное разнообразие.	Рецензии к уже написанным статьям и исследованиям пишутся с использованием как прошедшего времени, так и настоящего. В рекомендационной части возможно использование будущего времени.
Простота в изложении.	Язык рецензии должен быть простым и понятным широкому кругу специалистов в конкретной области знания. Рекомендуется использовать известные общепринятые термины и стандартизированные речевые обороты:

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет/институт/филиал/_Историко-филологический факультет_		
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Научно-исследовательский семинар», по направлению подготовки _46.04.01 История_ направленности (профилю) Историческая урбанистика ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 18 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

	В статье рассмотрена новая точка зрения на... В анализируемой работе автор* обращается к вопросу о... Статья основана на анализе ... Автор статьи грамотно аргументирует... В статье акцентируется внимание на... Автор проявляет фундаментальные знания в ... На основе подобранного фактического материала автор доказывает (справедливо отмечает); В статье рассматриваются... В статье достаточно подробно (недостаточно) аргументированы (изложены, описаны)... Все содержание статьи (рассуждения автора) подтверждено цитатами из достоверных источников (достоверными источниками). Автор приводит четкую (уверенную) аргументацию своей позиции. Именно этот факт – причина внимания к... Особое внимание следует обратить на мнение (рассуждение) автора о... Отдельного внимания заслуживает... Практическая ценность статьи определяется... Научная (практическая) ценность работы заключается в...
Значимые детали рецензии.	1. Анализируя содержание статьи, особое внимание обращайте на обоснованность позиции автора, ведь этот критерий является одним из самых важных в оценке трудов. 2. Критерий завершенности важен не только для анализируемой статьи, но и для рецензии на нее. Завершение – рекомендации рецензента, но они должны иметь достаточную аргументацию в анализе. 3. В рецензии должны быть только четкие формулировки, нельзя

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет/институт/филиал/_Историко-филологический факультет_		
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Научно-исследовательский семинар», по направлению подготовки _46.04.01 История_ направленности (профилю) Историческая урбанистика ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 19 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

	допускать неоднозначности в изложении своих мыслей. 4. Не «злоупотребляйте сложноподчиненными предложениями. 5. Рецензия нужно писать понятным языком с использованием общеизвестной терминологии.
Итоговая оценка текста	Необходима объективная оценка статьи, констатируются сильные стороны работы, а также ее недочеты. Достоинствами статьи, как правило, является логичное и последовательное изложение сути исследования, новаторство в решении проблемы, умение донести в понятной форме суть научных результатов. Рецензенты также отмечают умение в корректной форме выражать свою точку зрения в статье, имеющей форму полемики с научными оппонентами.

4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации

4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет проводится в 4 этапа.

1 часть – студент предоставляет материалы устного выступления, сделанного во 2-м семестре.

2 часть – студент отвечает на теоретический вопрос. Продолжительность – 20 минут.

3 часть студент предоставляет составленную им письменную аннотацию к одной из статей, имеющих отношение к теме его ВКР.

4 часть студент предоставляет письменную рецензию на статью, либо монографию, относящуюся к теме его научно-исследовательской работы.

Всего заданий – 4.

Максимальный балл – 100 баллов:

0-50 баллов - неудовлетворительно (оценка 2);

51-69 балла - удовлетворительно (оценка 3);

69-84 балла - хорошо (оценка 4);

85-100 баллов - отлично (оценка 5).

Особенности проведения процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья обозначены в рабочей программе дисциплины (модуля).

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет/институт/филиал/_Историко-филологический факультет_		
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Научно-исследовательский семинар», по направлению подготовки _46.04.01 История_ направленности (профилю) Историческая урбанистика ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 20 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Дополнительные материалы и оборудование

При выполнении заданий промежуточной аттестации экзаменуемый имеет право пользоваться: *например*

- *орфографическим словарём,*
- *конспектами лекций,*

4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств

Пример:

Критерии оценивания заданий (теоретического вопроса)

№ 2: Максимальное количество 15 баллов

Отлично 15-13 баллов	Хорошо 12-9 баллов	Удовлетворительно 8-5 баллов	Неудовлетворительно 4-0 балла
Высокий уровень освоения проверяемых компетенций	Средний уровень освоения проверяемых компетенций	Базовый уровень уровня освоения проверяемых компетенций	Недостаточный уровень освоения проверяемых компетенций
Обучающийся отлично знает материал, умеет анализировать проблему и аргументировано изложить свою точку зрения, владеет достаточным для высказывания лексическим запасом, грамотно изъясняется на иностранном языке с использованием точных терминов и названий. Обучающийся практически не допускает ошибок.	Обучающийся хорошо знает материал, умеет анализировать проблему и аргументировано изложить свою точку зрения, владеет достаточным для высказывания лексическим запасом, грамотно изъясняется на иностранном языке с использованием точных терминов и названий. Обучающийся допускает незначительные ошибки.	Обучающийся знаком с материалом, владеет достаточным для высказывания лексическим запасом. Обучающийся допускает фактические и языковые ошибки, не оперирует лексическим запасом по теме.	Обучающийся не знает основных положений вопроса, не ориентируется в основных понятиях, излагает материал с трудом, с грубыми фактическими и языковыми ошибками, либо отказывается от ответов на вопросы.

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет/институт/филиал/_Историко-филологический факультет_		
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Научно-исследовательский семинар», по направлению подготовки _46.04.01 История_ направленности (профилю) Историческая урбанистика ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 21 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

Пример:

Критерии оценивания заданий (аннотации и научной рецензии):

№ 3,4: Максимальное количество 50 баллов

Аспект «Содержание» (максимум 34 балла)

30-34 балла (высокий уровень подготовки)

Объем – не менее 2350 слов. Тема раскрыта полностью. Выражена собственная оригинальная точка зрения.

29-25 баллов (хороший уровень подготовки)

Объем – не менее 2350 слов. Тема раскрыта, один из аспектов раскрыт не полностью. Выражена собственная точка зрения.

24-20 баллов (удовлетворительный уровень подготовки)

Объем – не менее 2000 слов. Тема раскрыта не полностью (не раскрыт один аспект содержания). Собственная точка зрения на проблему не выражена или выражена не определено.

19-0 баллов (неудовлетворительный уровень подготовки)

Объем – менее 2000 слов. Тема раскрыта лишь частично (раскрыт лишь один аспект содержания). Собственная точка зрения не выражена.

Аспект «Композиция» (максимум 8 баллов)

8 баллов (высокий уровень подготовки)

Структура текста логична: есть вступление, основная часть, заключение. Средства связи (клише) использованы корректно.

2 балла (хороший уровень подготовки)

Структура текста логична: есть вступление, основная часть, заключение. Средства связи (клише) в основном использованы корректно.

1 балла (удовлетворительный уровень подготовки)

Нарушена структура текста: отсутствует вступление и/или заключение. Имеются нарушения в логике построения текста. Средства связи (клише) использованы в ограниченном объеме.

0 балла (неудовлетворительный уровень подготовки)

Текст не структурирован, нелогичен. Средства связи отсутствуют или использованы некорректно.

Аспект «Лексика» (максимум 8 баллов)

8 баллов (высокий уровень подготовки)

Автор демонстрирует широкий вокабуляр по теме, в тексте отсутствуют ошибки в словоупотреблении.

2 балла (хороший уровень подготовки)

Автор демонстрирует широкий вокабуляр по теме, отсутствуют ошибки в словоупотреблении, затрудняющие понимание текста, количество негрубых ошибок не превышает 3.

1 балл (удовлетворительный уровень подготовки)

Автор демонстрирует ограниченный вокабуляр по теме, имеются многочисленные тавтологии и повторы, допустимое количество ошибок в словоупотреблении – до 3 грубых или 6 негрубых.

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет/институт/филиал/ _Историко-филологический факультет_		
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине «Научно-исследовательский семинар», по направлению подготовки _46.04.01 История_ направленности (профилю) Историческая урбанистика ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 22 из 22	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

0 баллов (неудовлетворительный уровень подготовки)

Словарный запас не соответствует заявленной теме, количество ошибок превышает 6.

1.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций

Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:

1. Высокий уровень сформированности компетенций соответствует оценке отлично и предполагает формирование компетенций на высоком уровне: готовность к самостоятельной профессиональной деятельности: формируются навыки составления информационных обзоров по национальной и международной практике исторической урбанистики, навыки систематизации данных, необходимых для решения практических задач

студент способен аргументировать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам дисциплины, решать ситуационные задачи, критически оценивать информацию о состоянии и проблемах развития исторической урбанистики, формулировать собственные выводы.

2. Средний уровень соответствует оценке хорошо и предполагает формирование компетенций на среднем уровне: обучающийся формирует комплексное знание особенностей формирования исторической урбанистики и понимания ее специфики, умение сбора, анализа и обработки данных источников;

студент способен давать развернутые ответы на теоретические вопросы дисциплины на уровне не ниже оценки «удовлетворительно».

3. Базовый уровень соответствует оценке удовлетворительно и предполагает формирование компетенций на начальном уровне: обучающийся: предполагает формирование компетенций на начальном уровне: знание основных положений национальных и международных стандартов исторической урбанистики;

студент способен отвечать на вопросы в форме ответа на теоретический вопрос. Количество правильных ответов – не менее 50%.

4. Низкий уровень соответствует оценке неудовлетворительно обучающийся не способен отвечать на теоретические вопросы. Количество правильных ответов – менее 50%.