

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Таскаев Сергей Валерьевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 29.06.2026 11:24:38  
Уникальный программный ключ:  
04c19ed8bf98f3b6cb77a486b9a8788b8322337



МИНОБРАЗОВАНИЯ России  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Факультет Евразии и Востока  
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Теория и практика  
аргументации по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю)  
Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1	стр. 1 из 15	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____
----------------------	--------------	------------------------	---------------

**Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации  
по дисциплине (модулю)**

Теория и практика аргументации

Направление подготовки (специальность)

47.04.01 Философия

Направленность (профиль)

Цивилизация. Формация. Человечество

Присваиваемая квалификация

магистр

Форма обучения

заочная

Год набора 2026

Челябинск, 2026 г.

**47.04.01 Философия, Цивилизация. Формация. Человечество, Теория и практика аргументации, 2026 г., заочная**

**Фонд оценочных средств дисциплины (модуля) одобрен и рекомендован:**

Проректор по учебной работе утверждено 27.02.26 А.А. Саламатов Ученым советом факультета Евразии и Востока

Протокол заседания № 6 от 09.02.2026

Председатель Ученого совета  
факультета Евразии и Востока

согласовано

В.Г. Будыкина

**Заседанием кафедры философии**

Протокол заседания № 6 от 28.01.2026

Заведующий кафедрой


согласовано

А.Я. Камалетдинова

Автор (составитель)

А.Я. Камалетдинова

**Структура фондов оценочных средств соответствует приказу ректора ФГБОУ ВО «ЧелГУ» от 27 сентября 2022 №573-1**

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Теория и практика аргументации по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».			
Версия документа - 1	стр. 2 из 15	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

## Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень формируемых компетенций
  - 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной
3. Содержание оценочных средств по дисциплине
  - 3.1. Виды оценочных средств
  - 3.2. Содержание оценочных средств
4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации
  - 4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации
  - 4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств
  - 4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций.



МИНОБРНАУКИ России  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Теория и практика аргументации по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профиль) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 3 из 15

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

## 1. Паспорт фонда оценочных средств

Направление подготовки (специальности): 47.04.01 Философия  
Направленность (профиль): Цивилизация. Формация. Человечество  
Дисциплина: Теория и практика аргументации  
Курс изучения: 1  
Форма (ы) промежуточной аттестации: зачет

## 2. Перечень формируемых компетенций

### 2.1. Компетенции, закреплённые за дисциплиной

Изучение дисциплины «Теория и практика аргументации» направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции согласно ФГОС	Индикаторы достижения компетенций согласно ОПОП ВО	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
1	2	3
<b>УК-1:</b> Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Выполняет поиск информации, определяет критерии системного анализа поставленных задач. УК-1.2. Применяет базовые знания теории систем. УК-1.3. Ориентируется в способах поиска, анализа и синтеза информации	Знать: о возможностях поиска информации и определения критериев системного анализа поставленных задач Уметь: использовать критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач. Владеть: навыками использования критического анализа, систематизации и обобщения информации для решения поставленных задач.
<b>ПК-1:</b> Способен самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи научных исследований в соответствующей предметной области	ПК-1.1. Демонстрирует знание методологии и методов организации философского познания и научных исследований, включая принципы постановки исследовательских задач. ПК-1.2. Выявляет и самостоятельно формулирует познавательные проблемы в соответствующей предметной области. ПК-1.3. Определяет объект и предмет научного исследования, корректно разграничивая их применительно к сформулированной познавательной проблеме.	Знать: методологию и методы организации философского исследования. Уметь: самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи философских исследований. Владеть: способами самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи философских исследований.

## 3. Содержание оценочных средств по дисциплине

### 3.1 Виды оценочных средств



МИНОБРНАУКИ России  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Теория и практика аргументации по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 4 из 15

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

Код, наименование компетенции согласно ФГОС	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Контролируемые темы/разделы (номер и название раздела из РПД п.2.2)	Курс	Номер задания	Наименование оценочного средства
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	1.1 Знать: о возможностях поиска информации и определения критерий системного анализа поставленных задач	1. Логика, её предмет и значение 2. Логика и язык	1	1. Вопрос контрольной работы 1-3 2. Тест 4. Комплекс упражнений и задач 1 5. Вопрос зачёта 1-2	1. Контрольная работа 2. Тест 4. Комплекс упражнений и задач 5. Зачёт
	1.2 Уметь: использовать критический анализ, систематизацию и обобщение информации для решения поставленных задач.	3. Понятие как форма мышления 4. Суждения как форма мышления	1	1. Вопрос контрольной работы 4-5 2. Тест 4. Комплекс упражнений и задач 1 5. Вопрос зачёта 3-4	1. Контрольная работа 2. Тест 4. Комплекс упражнений и задач 5. Зачёт
	1.3 Владеть: навыками использования критического анализа, систематизации и обобщения информации для решения поставленных задач.	5. Силлогистика: дедуктивные умозаключения (выводы) 6. Правдоподобные умозаключения (выводы)	1	1. Вопрос контрольной работы 6-8 2. Тест 4. Комплекс упражнений и задач 1 5. Вопрос зачёта 5-6	1. Контрольная работа 2. Тест 4. Комплекс упражнений и задач 5. Зачёт
ПК-1: Способен самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи научных исследований в соответствующей предметной области	2.1 Знать: методологию и методы организации философского исследования.	7. Законы формальной логики и основные принципы правильного мышления, их практическое значение в коммуникации 8. Классическая логика высказываний и логика предикатов	1	1. Вопрос контрольной работы 9-11 2. Тест 4. Комплекс упражнений и задач 1 5. Вопрос зачёта 7-8	1. Контрольная работа 2. Тест 4. Комплекс упражнений и задач 5. Зачёт
	2.2 Уметь:	9. Теория	1	1. Вопрос	1. Контрольная



МИНОБРНАУКИ России  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Теория и практика аргументации по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 5 из 15

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

	самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи философских исследований.	аргументации: логико-эпистемические аспекты (доказательство и опровержение)  10. Аргументация и коммуникация		контрольной работы 12-14  2. Тест  4. Комплекс упражнений и задач 1  5. Вопрос зачёта 9-10	работа  2. Тест  4. Комплекс упражнений и задач  5. Зачёт
2.3	Владеть: способами самостоятельно формулировать познавательные проблемы, определять объект, предмет, цель и конкретные задачи философских исследований.	11. Связи с общественностью и искусство убеждения. Логика и риторика аргументации  12. Методы научного познания и формы развития знания	1	1. Вопрос контрольной работы 15-17  2. Тест  4. Комплекс упражнений и задач 1  5. Вопрос зачёта 11-13	1. Контрольная работа  2. Тест  4. Комплекс упражнений и задач  5. Зачёт

### 3.2 Содержание оценочных средств

#### Вопросы контрольной работы:

- Что такое доказательство и какова его логическая структура?
- Чем отличается доказательство от процедуры убеждения?
- Что входит в структуру доказательства?
- Какие виды доказательства существуют?
- В чем сходство и в чем различие доказательства и опровержения?
- Какие способы опровержения существуют?
- Какие существуют правила, относящиеся к тезису доказательства?
- Какие существуют правила, относящиеся к аргументам доказательства?
- Что такое «круг в доказательстве»?
- Что такое «предвосхищение основания»?
- Что такое парадокс?
- В чем состоит значение аргументации?
- Что такое опровержение и какова его логическая структура?
- Какие виды опровержений существуют?.
- Что такое спор?
- Чем отличается полемика от дискуссии?
- Какие приемы являются недопустимыми в споре?

#### Тесты:

1. Что обозначает термин «логика» в приведенных ниже высказываниях?
  1. «Он даже не удивился своим действиям, настолько они ему казались ло-



МИНОБРНАУКИ России  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Теория и практика  
аргументации по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю)  
Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 6 из 15

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

гичными» (Буало - Несержак).

Варианты ответов:

- 1) специфические закономерности правильного мышления;
- 2) науку, изучающую закономерности структуры и развития правильного мышления;
- 3) закономерности развития объективно существующих вещей и явлений - «логика вещей»;
- 4) определенную последовательность действий человека.

2. «С трудом он ослабил первую гайку, затем вторую, по логике вещей гайки должны свалиться в колпак через добрую дюжину километров отсюда»  
(Уало - Несержак).

Варианты ответов:

- 1) специфические закономерности правильного мышления;
- 2) науку, изучающую закономерности структуры и развития правильного мышления;
- 3) закономерности развития объективно существующих вещей и явлений - «логика вещей»;
- 4) определенную последовательность действий человека.

3. Комиссар сделал в уме расчет времени. Да, в отсутствие логики профессора нельзя было упрекнуть (Ж. Сименон).

Варианты ответов:

- 1) специфические закономерности правильного мышления;
- 2) науку, изучающую закономерности структуры и развития правильного мышления;
- 3) закономерности развития объективно существующих вещей и явлений - «логика вещей»;
- 4) определенную последовательность действий человека.

4. Но я достаточно старомодна, чтобы верить - даже сейчас, в эти сумбурные дни, - что мужчина может быть другом женщины. Хотя, - продолжала она с чисто женской нелогичностью, - я почти представила вас в роли своего друга.

Варианты ответов:

- 1) специфические закономерности правильного мышления;
- 2) науку, изучающую закономерности структуры и развития правильного мышления;
- 3) закономерности развития объективно существующих вещей и



МИНОБРНАУКИ России  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Теория и практика  
аргументации по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю)  
«Цивилизация. Формация. Человечество» ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 7 из 15

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

явлений - «логика вещей»;

4) определенную последовательность действий человека.

5. Нет, нет, - добавила она, - он не такой. Я уверена. - Мне кажется, вы нелогичны: вы многого о нем не знаете и однако уверены в нем. Так не может быть. Либо то, либо другое.

Варианты ответов:

- 1) специфические закономерности правильного мышления;
- 2) науку, изучающую закономерности структуры и развития правильного мышления;
- 3) закономерности развития объективно существующих вещей и явлений - «логика вещей»;
- 4) определенную последовательность действий человека.

6. Стенден был логичен в своих предположениях.

Варианты ответов:

- 1) специфические закономерности правильного мышления;
- 2) науку, изучающую закономерности структуры и развития правильного мышления;
- 3) закономерности развития объективно существующих вещей и явлений - «логика вещей»;
- 4) определенную последовательность действий человека.

## **Комплекс задач и упражнений**

### **ЗАДАЧИ:**


#### **УПРАЖНЕНИЕ 1. «ПРИГЛАШЕНИЕ»**

Упражнение проводится в парах. Можно рассчитать всех на первых и вторых. Первым дается инструкция: «Вам нужно пригласить члена группы в гости, используя как можно больше доводов». Тот, кого приглашают, реагирует по ситуации, если захочется, соглашается, если нет, то соответственно говорит об этом. Упражнение записывается, затем просматривается. Все подсчитывают, сколько аргументов было использовано, достиг ли цели приглашающий. Если да, то благодаря чему, если нет, то почему.

Рекомендация. Упражнение лучше использовать до введения ориентировочных основ, в качестве разогрева, повышения мотивации для усвоения техник аргументации.

#### **УПРАЖНЕНИЕ 2. ОТРАБОТКА ПО КРУГУ**

После введения каждой техники целесообразно делать короткие упражнения для отработки каждой по кругу. Например, для отработки техники «увеличение» любого члена группы просят высказать суждение. Затем это суждение

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Теория и практика аргументации по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 8 из 15	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

«увеличивают» по кругу. Можно так пройти 1—2 круга, пока не иссякнут идеи. Высказывания могут быть типа: «импортные автомобили лучше отечественных».

Аналогичным образом отрабатываются и остальные техники аргументации.

### УПРАЖНЕНИЕ 3. «МЕЖКОМАНДНАЯ ДИСКУССИЯ»

После отработки по кругу целесообразно закрепить техники. Для этого можно провести дискуссию. Требованием к дискуссии является наличие альтернатив, ситуация выбора. Группа делится на две части. Одна команда отстаивает одну позицию, другая — другую. Команды рассаживаются друг против друга так, чтобы члены одной команды сидели в ряд по одну сторону, члены другой команды — в ряд напротив первой. Внутри команд каждому члену дается задание: по порядку списка техник аргументации каждому выделяется одна техника. Порядок следующий: в пользу своей позиции делает высказывание член команды № 1, на его высказывание отвечает 1 член команды № 2 с использованием техники «Увеличение». На его аргумент в свою очередь отвечает 2 член команды № 1, используя следующую по списку технику и т. д.

Темами для дискуссии могут быть следующие ситуации выбора:

1. Одна команда считает, что лучше покупать импортный автомобиль, другая — что отечественный.
2. Одна команда считает, что молодоженам лучше жить с родителями, другая — что отдельно.
3. Одна команда считает, что лучше отдыхать у моря, другая — лучше отправиться в байдарочный поход.
4. Одна команда считает, что детям лучше ходить в детский сад, другая — что лучше до школы находиться дома.
5. Одна команда считает, что женщина должна, так же как мужчины, делать свою профессиональную карьеру, другая — что ей лучше сидеть дома, растить детей, «поддерживать домашний очаг».
6. Одна — что лучше начать свое дело, быть самому себе хозяином, другая — что лучше работать под руководством сильного лидера.
7. Одна команда считает, что нужно и целесообразно получить сертификат качества, другая — что это пустая трата денег и времени.
8. Одна команда считает, что для получения образования детей надо отправлять за границу, другая — что наше образование лучше.
9. Одна команда считает, что надо наказывать подчиненных и что без этого никак нельзя. По мнению другой команды, наказание неэффективно, нужно стараться воздействовать посредством поощрения.

#### Вопросы зачёта:

1. Понятие формальной логики, ее сущность и значение
2. Аргумент как речевое действие
3. Понятие аргумента и
4. аргументации.



МИНОБРНАУКИ России  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Теория и практика  
аргументации по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю)  
«Гражданское общество. Формация. Человечество» ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 9 из 15

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

5. Независимое измерение аргументации
6. Коммуникативные правила аргументации
7. Логическое измерение аргумента
8. Аргументация и отношение логического следования. Аргументация и доказательство.
9. Система практического рассуждения
10. Место критики и опровержения в аргументации.
11. Отправные точки аргументации; факты и ценности.
12. Аргументация и логические правила. Ошибки аргументации.
13. Виды аргументации.

#### **4. Порядок проведения и критерии оценивания промежуточной аттестации**

##### **4.1. Порядок проведения промежуточной аттестации**

Зачет – один из видов промежуточной аттестации, для которого характерна оценка результатов образования отметками «зачтено» и «незачтено».

При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены ЧелГУ или могут использоваться собственные технические средства.

##### **4.2. Критерии оценивания промежуточной аттестации по видам оценочных средств**

###### **Критерии оценивания ответа студента в рамках устной формы текущей аттестации**

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, системно показана совокупность освоенных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется при помощи научного категориально-понятийного аппарата, изложен последовательно, логично, доказательно, демонстрирует авторскую позицию студента.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен последовательно, логично и доказательно, однако допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если дан полный,



МИНОБРНАУКИ России  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Теория и практика аргументации по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 10 из 15

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен научным языком. Могут быть допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связи между понятиями, концептуальные пересечения, структурные закономерности между различными объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

### **Критерии оценивания тестирования**

Поскольку оценивание результатов тестирования напрямую зависит от абсолютного количества вопросов в конкретном тесте, представленная ниже таблица фиксирует критерии оценивания в относительном представлении:

Доля верных ответов	Оценка	Число рейтинговых баллов (если тестирование выполняет функцию контроля освоения материала, учитываемого при использовании рейтинговой системы)
0-50	2	0
51-65	3	2
66-80	4	4
81-100	5	6

### **Критерии оценивания письменной работы**

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если содержание письменной работы соответствует заявленной в названии тематике, документ оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями; работа имеет чёткую композицию и структуру, в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены, как минимум, сноски и ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; письменная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты некорректных заимствований.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если содержание письменной работы соответствует заявленной в названии тематике; работа оформлена в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; письменная работа имеет чёткую композицию и структуру; в тексте работы отсутствуют логические нарушения в



МИНОБРНАУКИ России  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Теория и практика аргументации по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 11 из 15

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; письменная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты некорректных заимствований.

Оценка «удовлетворительно», если содержание письменной работы соответствует заявленной в названии тематике; в целом работа оформлена в соответствии с общими требованиями написания соответствующих текстов, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом письменная работа имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте работы; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом письменная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи незначительных по содержанию некорректных заимствований.

Оценка «неудовлетворительно», если содержание письменной работы соответствует заявленной в названии тематике; в работе отмечены нарушения общих требований её написания; есть погрешности в техническом оформлении; в целом письменная работа имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте письменной работы; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; письменная работа не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного 43 материала, текст фрагментарно представляет собой некорректные заимствования трудов другого автора (других авторов).

### **Критерии оценивания теоретического вопроса**

**1. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ:** Знание содержание курса «теория и практика аргументации» (ОПК-2)::

Показатели и шкала оценивания:

**1.1. Знание общих понятий логики как науки о формах и законах правильного мышления:**

Отлично – обладает полными и системными знаниями по учебной дисциплине.



МИНОБРНАУКИ России  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Теория и практика  
аргументации по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю)  
Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 12 из 15

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

Хорошо – обладает системными знаниями по учебной дисциплине, но обнаруживаются некоторые пробелы в знаниях.

Удовлетворительно – знания по учебной дисциплине не системные, и с серьезными пробелами.

Неудовлетворительно – не обладает знаниями по учебной дисциплине.

1.2. Знание основных видов аргументации и условия их использования в профессиональной и научной работе:

Отлично – обладает полными и системными знаниями по учебной дисциплине.

Хорошо – обладает системными знаниями по учебной дисциплине, но обнаруживаются некоторые пробелы в знаниях.

Удовлетворительно – знания по учебной дисциплине не системные, и с серьезными пробелами.

Неудовлетворительно – не обладает знаниями по учебной дисциплине.

1.3. Знание принципов построения успешной аргументации

«отлично» - знает основные принципы успешной аргументации в полном объеме,

«хорошо» - знает большинство принципов,

«удовлетворительно» - знает отдельные принципы,

«неудовлетворительно» не знает принципы успешной аргументации.

### **Критерии оценивания практического вопроса**

1. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: Владение способами использования знаний в области теории и практики аргументации при решении профессиональных (ОПК-2):

Показатели и шкала оценивания:

1.1. Умение выявлять и анализировать виды и формы аргументации своих оппонентов;

«Отлично» - умение проявляется устойчиво и в полном объеме,

«Хорошо» - умение проявляется устойчиво, но присутствуют некоторые несущественные недостатки,

«Удовлетворительно» - умение проявляется неустойчиво с существенными недостатками,

«Неудовлетворительно» - умение отсутствует.

1.2. Умение устанавливать несостоятельность аргументации:

«Отлично» - умение проявляется устойчиво и в полном объеме,

«Хорошо» - умение проявляется устойчиво, но присутствуют некоторые несущественные недостатки,



МИНОБРНАУКИ России  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Теория и практика  
аргументации по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю)  
Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 13 из 15

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

«Удовлетворительно» - умение проявляется неустойчиво с существенными недостатками,

«Неудовлетворительно» - умение отсутствует.

1.3. Умения применять методы аргументации при решении учебных задач:

«Отлично» - умение проявляется устойчиво и в полном объеме,

«Хорошо» - умение проявляется устойчиво, но присутствуют некоторые несущественные недостатки,

«Удовлетворительно» - умение проявляется неустойчиво с существенными недостатками,

«Неудовлетворительно» - умение отсутствует.

1.4. Умение умеет логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме:

«Отлично» - умение проявляется устойчиво и в полном объеме,

«Хорошо» - умение проявляется устойчиво, но присутствуют некоторые несущественные недостатки,

«Удовлетворительно» - умение проявляется неустойчиво с существенными недостатками,

«Неудовлетворительно» - умение отсутствует.

1. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ: владение методами научного и философского исследования (ОК-1, ПК-2)

Показатели и шкала оценивания:

1.1. Знание общенаучных методов познания (абстрагирование, анализ, синтез) (З(ОК-1)-1) и методов научного и философского исследования (З(ПК-2)-1).

- «отлично» - знает все основные методы познания (или философского исследования),

- «хорошо» - знает основные методы познания, но не в полном объеме,

- «удовлетворительно» - может назвать основные методы познания, но некоторые затрудняется описать,


- «неудовлетворительно» - может назвать некоторые методы познания, но не может их описать.

1.2. Степень умения применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез) (У-(ОК-1)-1):

- «Отлично» - умеет самостоятельно применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).

- «Хорошо» - умеет самостоятельно, но с небольшой помощью применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).

- «Удовлетворительно» - затрудняется применять общенаучные методы

	МИНОБРНАУКИ России Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Факультет Евразии и Востока		
	Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Теория и практика аргументации по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю) Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».		
Версия документа - 1	стр. 14 из 15	Первый экземпляр _____	КОПИЯ № _____

познания (абстрагирование, анализ, синтез).

- «Неудовлетворительно» - не знает, как применять общенаучные методы познания (абстрагирование, анализ, синтез).

**2. КРИТЕРИЙ ОЦЕНИВАНИЯ:** готовность к организации научно-исследовательской деятельности (самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку - ПК-1).

Показатели и шкала оценивания:

**2.1. Знание видов и способов организации деятельности, входящих в состав научного исследования (З (ПК-1)-1):**

«отлично» - знает все основные виды и способы организации деятельности, входящие в состав научного исследования,

«хорошо» - в основном знает основные виды и способы организации деятельности, входящие в состав научного исследования,

«удовлетворительно» - знает об отдельных видах и способах организации деятельности, входящих в состав научного исследования

«неудовлетворительно» - не имеет представления о структуре и способах организации научного исследования.

**2.2. Степень умения самостоятельно формулировать актуальную проблему философского исследования, определять его объект и предмет, формулировать его цель и конкретные новые задачи (У(ПК-1) -1),**

«Отлично» - полностью самостоятельно определяет актуальную проблему философского исследования, его объект и предмет, формулирует его цель и конкретные задачи.

«Хорошо» - самостоятельно определяет актуальную проблему философского исследования, его объект и предмет, формулирует его цель и конкретные задачи, но проделанная работа нуждается в небольшой корректировке.

«Удовлетворительно» - самостоятельно определяет актуальную проблему философского исследования, его объект и предмет, формулирует его цель и конкретные задачи, но проделанная работа нуждается в серьезной корректировке.

«Неудовлетворительно» - не может самостоятельно формулировать актуальную проблему философского исследования, определять его объект и предмет, формулировать его цель и конкретные задачи без помощи преподавателя или коллег.

#### **4.3. Результаты промежуточной аттестации и уровни сформированности компетенций**

Зачет – один из видов промежуточной аттестации, для которого характерна оценка результатов образования отметками «зачтено» и «незачтено».

**Уровни сформированности компетенций определяется следующим образом:**



МИНОБРНАУКИ России  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ»)  
Факультет Евразии и Востока

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине Теория и практика  
аргументации по направлению подготовки 47.04.01 Философия направленности (профилю)  
Цивилизация. Формация. Человечество ФГБОУ ВО «ЧелГУ».

Версия документа - 1

стр. 15 из 15

Первый экземпляр \_\_\_\_\_

КОПИЯ № \_\_\_\_\_

1. Продвинутый уровень сформированности компетенций соответствует оценке «зачтено»: обучающийся владеет знаниями предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы, подчеркивает при этом самое существенное, умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное; устанавливать причинно-следственные связи; четко формирует ответы.

2. Базовый уровень сформированности компетенций соответствует оценке «зачтено»: обучающийся владеет знаниями дисциплины почти в полном объеме программы (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы; не всегда выделяет наиболее существенное, не допускает вместе с тем серьезных ошибок в ответах.

3. Пороговый уровень сформированности компетенций соответствует оценке «зачтено»: обучающийся владеет основным объемом знаний по дисциплине; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов допускает ошибки по существу вопросов.

4. Низкий уровень сформированности компетенций соответствует оценке «не зачтено»: обучающийся не освоил обязательного минимума знаний предмета, не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах экзаменатора.