



«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
Санкт-Петербургский
государственный университет

С. В. Микушев

« 16 » Декабрь 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»
на диссертацию Ляпиной Алины Викторовны

«Издания о природе и охоте в системе российской специализированной
печати конца XIX – начала XX века: история, типология, аксиология»,
представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук по научной специальности
5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика
(филологические науки)

Диссертация Алины Викторовны Ляпиной «Издания о природе и охоте в системе российской специализированной печати конца XIX – начала XX века: история, типология, аксиология» посвящена значимой и актуальной теме. **Актуальность исследования** связана с обращением к вопросу о социально-культурной значимости периодических изданий о природе и охоте в контексте модернизации общества и усложнения экологической проблематики. На современном этапе истории России в условиях глобальных цивилизационных вызовов, ставящих под угрозу национальную безопасность, необходимость сохранения культурного и природного наследия России, духовно-нравственных ценностей, которые в XIX – начале XX века были тесно связаны с освещением сферы охоты, снова оказалась в центре внимания государственной политики и гуманитарной науки. Во Введении автором актуальность темы была обстоятельно обоснована в социальном (выработка традиций природосбережения, рационального и экономного использования природных ресурсов), аксиологическом (сохранение и передача духовного наследия, культурных ценностей) и гносеологическом (выделение просветительского и ценностно-смыслового компонентов публицистики в

изданиях о природе и охоте) аспектах. Далее, на протяжении всего текста работы, Алина Викторовна не раз показывает, что деятельность изучаемых ею изданий была направлена на сохранение исторической памяти России, ее природного достояния, культурных традиций нации в условиях трансформации национальной жизни.

Цель работы заключается в том, чтобы выявить и проанализировать роль, типологические особенности и ценностные доминанты изданий о природе и охоте в системе специализированной печати дореволюционной России, определить их историко-культурное значение и влияние на формирование общественных представлений о специфике охотничьей деятельности. Заявленной цели соответствует длинный ряд задач, которые автор обстоятельно решает в ходе работы.

Автор выдвигает и последовательно проводит в тексте диссертации тезис о том, что процесс становления природоведческой и охотничьей специализированной периодики оказался плотно вплетен в общий контекст развития русской журналистики, литературы и – шире – культуры в целом. Были приведены и аргументированно объяснены предпосылки и условия этого процесса, найдены убедительные примеры, иллюстрирующие обстоятельства становления данной группы специализированной периодики.

В работе успешно преодолена объективно существующая трудность: наличие неопределенности и противоречий в понимании самой сущности охоты в русском обществе (как спортивной деятельности или как традиционного уклада жизни) затрудняет определение охотничьей печати как самостоятельного типа изданий. В результате мы видим в исследовательской литературе отсутствие согласованного подхода к систематизации охотничьей периодики и ее типологическому определению в рамках российской прессы XIX – начала XX века.

В представленной диссертации впервые на основе комплексного подхода, сочетающего методики и идеи смежных областей гуманитарного

знания (теории и история журналистики, литературоведения, лингвистики, культурологии, экологии) дореволюционные периодические издания о природе и охоте рассматриваются как система, обладающая единством замысла, целей, функций и содержания.

Теоретическую базу диссертационного исследования составили работы видных отечественных исследователей журналистики, разрабатывавших вопросы методологии историко-типологического изучения специализированной периодики. При этом автор аргументированно включает в процесс исследования типологической модели аксиологический критерий для развернутого понимания функций охотничьей периодики и механизмов формирования социально-культурной идентичности, опираясь, таким образом, и на труды по аксиологии журналистики. В целом, выбор теоретической базы представляется достаточно обоснованным и релевантным цели и задачам исследования.

Эмпирическая база диссертации свидетельствует о том, что написанию работы предшествовал продолжительный и ответственно проведенный эвристический этап исследования. В первую очередь она построена на привлечении источников – периодических изданий на тему природы и охоты и общественно-политической периодики. Были детально рассмотрены 9 специализированных изданий, наиболее продолжительных, стабильных и заметных из числа всего комплекса дореволюционной специализированной охотничьей прессы. Источниковую базу исследования дополнили публикации на тему охоты из общественно-политических и литературных периодических изданий, а также указатели книг, статей, охотничьи справочники и энциклопедии, опубликованные письма и воспоминания «охотничьих писателей» и другие материалы. Помимо этого, в работе нашел активное применение широкий спектр архивных документов из фондов Российского государственного исторического архива (РГИА), Центрального государственного архива (ЦГА) г. Москвы, Исторического архива Омской области, Ульяновского областного краеведческого музея им. И. А. Гончарова,

музея истории города-курорта Сочи, Государственного архива Тульской области. Надо отметить, что при включении источников в текст автор, как правило, успешно избегает описательности и перечислений, своевременно переходит к анализу и осмыслению, выделяя тенденции и концептуализируя полученные результаты.

Хронологические рамки исследования охватывают период 1840–1918 гг., где середина XIX века рассматривается как старт развития охотничьих изданий, связанный с социальными преобразованиями, борьбой идейных течений эпохи и проблематикой поиска национальной идентичности, а 1918 год выступает рубежом, на котором завершился распад всей дореволюционной системы печати, включая специализированную прессу.

В основу методики исследования был положен комплексный подход на основе синтеза методологии теории журналистики, аксиологии и литературоведения, позволивший всесторонне рассмотреть журналы о природе и охоте как систему, обладающую единством замысла, целей, функций и содержания. Опираясь на универсальные методологические принципы историзма и объективности, автор использует сочетание культурно-исторического, типологического, аксиологического и биографического методов. Можно заключить, что методика авторского исследования в целом оправдана, релевантна заявленной теме, последовательно и методологически корректно реализована. Филологический характер работы заключается в том, что в ней выявляется роль литературы в концептуализации охоты, литературные отделы рассматриваются как характерная типологическая особенность изучаемого сегмента специализированной печати, а ценностно-смысловые идеи изданий о природе и охоте выявляются на основе анализа текстов различных жанров, присущих данной периодике.

Исследование А. В. Ляпиной обладает безусловной новизной, которая обусловлена, в первую очередь, очевидно слабой степенью изученности

группы изданий, объединяющих тематику природы и охоты в единое смысловое поле, на что автор справедливо указывает во Введении.

Новизна работы определяется значительным объемом вводимых и анализируемых данных: в этом плане оно способно принести очевидную пользу историкам отечественной журналистики, занимающимся историей специализированной периодики XIX – начала XX веков, помогает глубже понять ее роль в научной, культурной и общественной жизни России. Однако новизна работы не ограничивается введением в научный оборот новых сведений из прежде неизученных или малоизученных источников и ранее неисследованных публицистических текстов, позволяющих по-новому взглянуть на особенности типологического развития изданий о природе и охоте в дореволюционной России. В работе детально подробно рассматривается ряд слабо изученных аспектов функционирования специализированных охотничьих журналов, а также предлагается хорошо аргументированный исследовательский подход, обосновывающий методику изучения типологических характеристик специализированных периодических изданий о природе и охоте, которая включает анализ не только общепринятых типоформирующих признаков (цель, проблематика, функционально-целевое назначение, аудитория), но и аксиологической составляющей – ключевых ценностных установок («ценностного ядра», по определению автора), заложенных в их содержании.

А. В. Ляпина демонстрирует высокий уровень компетентности в рассмотрении заявленной темы, «препарируя» дореволюционную периодику о природе и охоте в трех плоскостях: история (изучение этапов развития, издательских стратегий, редакционной политики, творческого вклада выдающихся деятелей журналистики), типология (выявление сущностных черт, закономерностей развития и места в системе отечественной специализированной периодики) и аксиология (определение ценностей, характерных для сообщества охотников и актуальных для общества в целом).

Автор тщательно придерживается заявленных принципов и методики исследования на протяжении всей работы. А. В. Ляпина демонстрирует и обосновывает необходимость учета широкого ряда факторов, влиявших на развитие специализированной периодики о природе и охоте, показывает ее трансформацию в контексте общих социально-экономических процессов, корректно использует научно-справочный аппарат, соблюдает логику научного исследования. Следует также отметить гармонично выстроенную, сбалансированную и развернутую структуру работы, которая позволяет авторской исследовательской мысли развиваться последовательно.

Среди основных научных достижений, которые были сделаны автором в ходе исследовательской работы и представлены в диссертации, можно назвать **следующие результаты**:

Определены закономерности развития охотничьей периодики в связи с социокультурными, политическими и технологическими изменениями в обществе. Анализ структурных, содержательных и функциональных особенностей ведущих изданий позволил выстроить типологическую модель изданий о природе и охоте. К концу XIX века сложился зрелый тип специализированного охотничьего издания с четкой типологической структурой, профессиональным содержанием и выраженной социально-культурной функцией. Эта периодика хотя и не имела строгой классификации, но условно подразделялась на научно-популярные и практико-ориентированные издания.

Разработана авторская модель периодизации, корректно и обосновано аргументированная. Выделенные хронологические периоды истории специализированных изданий о природе и охоте характеризуют идейную основу данной группы изданий, специфику формирования и развития типологических моделей.

Воссозданы ключевые этапы становления и трансформации важнейших изданий, показана профессионально-творческая биография ведущих редакторов и авторов этих изданий.

Автор убедительно показывает, что интеграция аксиологического, журналистского и литературоведческого подходов позволила сформировать целостную исследовательскую схему для всестороннего анализа природоведческих и охотничьих журналов, которые не только были объединены общей концепцией, целеполаганием и функциональным назначением, но и тематически оказались тесно связаны с традициями отечественной литературы, которая обеспечивала им смысловой фундамент. Они были включены в общий литературный процесс, внося вклад в развитие таких жанров, как охотничий рассказ и охотничий очерк.

Теоретическая значимость исследования А. В. Ляпиной основывается на применении комплексного подхода, интегрирующего научные принципы теории журналистики, аксиологии и литературоведения. С одной стороны, автором был продемонстрирован инструментальный потенциал жанрового анализа для выявления аксиологических доминант специализированных изданий о природе и охоте (традиции, инновации, профессионализм, экзистенциальные смыслы), что оправдывает и объясняет включение ценностного фактора в систему типологических характеристик специализированных изданий различных типов. С другой стороны, подробное исследование специализированного направления дореволюционной российской печати имеет теоретическую значимость и для более углубленного понимания общих историко-журналистских процессов XIX – начала XX веков, развивает и углубляет традицию комплексного подхода к изучению типологии журналистики на определенных исторических этапах.

Практически полученные результаты работы могут быть использованы в учебном процессе при преподавании историко-журналистских, литературоведческих, краеведческих, экологических, культурологических дисциплин и в последующих научно-исследовательских проектах, могут стать

основой для создания библиографических указателей, биографических словарей, учебно-методических пособий. Аксиологический компонент в деятельности специализированных изданий может быть полезен редакциям современных медиа в определении актуальных ценностных ориентиров для укрепления воспитательной и просветительской роли СМИ.

Достоверность полученных результатов подтверждается солидной и продолжительной апробацией, которая включает 36 публикаций и в т. ч. – 21 статью в изданиях, рекомендованных ВАК РФ и/или включенных в международные наукометрические базы. Также результаты исследования были представлены автором во время выступлений на круглых столах, семинарах, форумах, конференциях различного уровня, включая 16 международных научных конференций. Таким образом, основные положения диссертации были неоднократно представлены на публичное обсуждение.

Вместе с тем, как и любое самостоятельное и оригинальное исследование, содержащее ряд интересных выводов и наблюдений, имеющее значительные перспективы для дальнейшей разработки, диссертация Алины Викторовны Ляпиной вызывает некоторые замечания.

1) В числе прочих положений, выносимых на защиту, А. В. Ляпина выдвигает тезис о том, что «особенностью функционирования журналов о природе и охоте было частное финансирование (в отличие от большинства других специализированных изданий)» (стр. 34). На самом деле, частное финансирование было отличительной чертой подавляющего большинства специализированной спортивной периодики (с которой охотничьи издания были тесно связаны на начальных этапах развития) – особенно в XIX и даже, в значительной мере, в XX веке.

2) В качестве вывода к разделу 1.3.2 автор говорит о том, что «зарождение специализированной охотничьей печати в России середины XIX века происходило под значительным влиянием английской культуры, что породило идеологический конфликт между традиционным национальным и

новым европейским пониманием охоты» (стр. 85). Это интересное и важное наблюдение требует уточнений: как традиционные виды спорта (к которым в середине XIX века относили охоту), так и новые его разновидности приходили в России не только и не столько из Англии. Установлено, что на пути распространения идей спорта и физического развития из Англии в страны Европы возникали своего рода «перевалочные хабы», которые дополняли и развивали английские традиции в соответствии с собственным национальным пониманием и содержанием этих видов активностей. В частности, для России не менее важными, чем Великобритания, центрами влияния и заимствования в этом плане выступали в XIX веке Франция и Германия.

3) В параграфе 4.1 Алина Викторовна подробно разбирает жанровые характеристики и аксиологические доминанты передовых статей в природоведческих и охотничьих журналах. Есть основания полагать, что более конструктивно было бы рассмотреть не только роль передовых статей, появление которых ограничивалось первой страницей, но посмотреть более широко и в целом исследовать значение этого жанра, который, следуя терминологии XIX века, определялся как «руководящие статьи». Именно они определяли общее направление издания и его позицию по самым важным вопросам и проблемам отрасли, были неотъемлемым признаком хорошо поставленного специализированного издания, требовали высшей степени компетентности и отнюдь не сводились только к передовицам.

4) В ряде случаев, при описании социально-политического контекста определенных исторических периодов, автор упрощает картину, тем самым искажая ее и, следовательно, обстоятельства развития изучаемой периодики. Например, на стр. 268 относительно условий для прессы, связанных с вступлением России в Первую мировую войну, утверждается: «Пресса также столкнулась с трудностями: журналистам запрещалось работать на фронте, а все публикации подвергались полицейской цензуре». Известно, что журналистам (военным корреспондентам) позволялось работать на фронте — естественно, в рамках строго определенных «Положением о военных

корреспондентах в военное время» (1912 г.), и в то же время основные функции надзора за содержанием периодики перешли к специально созданным учреждениям военной цензуры.

5) Относительно «фельетонной войны» между охотничьими журналами в начале 1890-х гг. (описывается в работе на стр. 297-303) автор ограничивается характеристиками жанра, не отмечая, что за субъективными мотивами редакторов и авторов отдельных изданий, участвовавших в этой сатирической полемике, происходил значимый процесс – это был важный опыт публичной рефлексии, в ходе которого выкристаллизовывался тип охотничьего журнала, складывались определенные типообразующие признаки и особенности.

Следует подчеркнуть, что отмеченные замечания и комментарии преимущественно носят рекомендательный и дискуссионный характер.

В целом диссертационное исследование Ляпиной Алины Викторовны «Издания о природе и охоте в системе российской специализированной печати конца XIX – начала XX века: история, типология, аксиология» представляет собой самостоятельное авторское исследование, законченную научно-квалификационную работу, в которой содержится оригинальное решение важной и актуальной исследовательской задачи. Диссертация полностью соответствует паспорту специальности 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки), отвечает всем необходимым требованиям и критериям, установленным пунктами 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а её автор, Ляпина Алина Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки).

Отзыв подготовлен Алексеевым Константином Александровичем, доктором филологических наук, доцентом кафедры истории журналистики

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры истории журналистики Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», протокол № 43/8/1-02-109 от 10.12.2025 г.

Согласны на обработку персональных данных при размещении отзыва в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

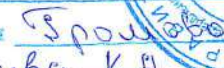

Заведующий кафедрой истории журналистики
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
университет»,
доктор филологических наук, профессор



И. П. Громова

Доцент кафедры истории журналистики
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
университет»,
доктор филологических наук


К.А. Алексеев

Подписи заверяю:

Подпись руки	
	Алексеев К.А.
УДОСТОВЕРЯЮ	
Ведущий специалист отдела кадров	И.В. Клименко 
« 15 »	12 2025 г.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет». Адрес организации: 199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9 телефон: +7 (812) 328-97-01 e-mail: spbu@spbu.ru официальный сайт в сети Интернет: www.spbu.ru

Сведения о ведущей организации

по докторской диссертации Ляпиной Алины Викторовны на тему: «Издания о природе и охоте в системе российской специализированной печати конца XIX — начала XX века: история, типология, аксиология», представленной к защите на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербургский университет или СПбГУ
Ведомственная принадлежность	Правительство Российской Федерации
Почтовый индекс, адрес организации	199034, Санкт-Петербург, Университетская наб. д.7/9
Адрес официального сайта в сети «Интернет»	www.spbu.ru
Телефон	+7 (812) 328-97-01
Адрес электронной почты	spbu@spbu.ru
Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет	<ol style="list-style-type: none"> 1. Алексеев К.А. Издание ВЦСПС «Физическая культура» как альтернативный проект главной центральной газеты по физкультуре и спорту в СССР // Вестник Моск. ун-та. Серия 10. Журналистика. 2024. № 2. С. 68-94. DOI: 10.30547/vestnik.journ.2.2024.6894 2. Алексеев К.А. Возникновение и развитие государственного всесоюзного издательства «Физкультура и спорт» в 1930-е гг. Вестник Моск. ун-та. Серия 10. Журналистика. 2023. № 2. С. 91-124. DOI: 10.30547/vestnik.journ.2.2023.91124 3. Алексеев К.А. Ленинградский журнал «Спартак» как одно из ведущих физкультурно-спортивных изданий СССР 1920–1930 гг. // Медиаскоп. 2023. Вып. 1. 4. Балашова Ю. Б. Календарный прообраз альманахов в ракурсе протестантской этики // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. Вып.: Журналистика. – Т. 24. № 6. – С. 131 – 137. 5. Балашова Ю. Б. Сравнительно-исторический подход к становлению альманаха как типа издания // Вестник НГУ. Серия: История, филология. – 2022. – Т. 21, № 6: Журналистика. – С. 130 – 137. 6. Балашова Ю.Б. Филологические практики в истории журналистики // Русская литература и журналистика в предреволюционную эпоху: формы взаимодействия и методология анализа: коллективная монография / отв. ред. и сост. А. А. Холиков, при участии Е. И. Орловой. – М.: ИМЛИ РАН, 2021. – С. 32 – 39.

7. Бадалян Д. А., Сухоруков Л. Н. Забытый комплекс документов газеты И. С. Аксакова «Русь» // Русско-Византийский вестник. 2024. № 4. С. 202–222.
8. Громова Л. П., Зайнуллин Т. Т., Зайнуллина П. И. Роль медиа в формировании образа М. И. Кутузова: к истории двух фактов // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2021. № 6.
9. Громова Л.П. Феномен публицистики в концепциях исследователей // Русская публицистика: эволюция идей и форм: сб. статей / отв. ред. Л.П. Громова. СПб.: Алетейя, 2021. С. 11-26.
10. Громова Л.П. Историко-типологический дискурс в российских исследовательских школах // Вопросы журналистики. 2025. №17. С.5-19.
11. Громова Л.П., Ахмадулин Е.В., Кругликова О.С., Лепилкина О.И., БикБулатов А.Ш., Жирков Г.В., Ущиповский С.Н., Кашеваров А.Н., Силантьев К.В., Алексеев К.А., Балашова Ю.Б., Бадалян Д.А., Битюцкая В.В., Мельник Н.Д., Сони́на Е.С. Типология журналистики в России: опыт формирования и трансформации: коллективная монография / под редакцией Л. П. Громовой. — Санкт-Петербург: СПбГУ, 2025. — 386 с. — ISBN 978-5-288-06473-9.
12. Жирков Г.В. Ф.И. Тютчев: Дипломат и поэт: Москва-Мюнхен-Турин.1803- 1844. Москва: Флинта, 2025.-624 с.+ иллюстративное приложение.
13. Кругликова О.С., Силантьев К. В. «Еженедельник «Жизнь и суд» (1911–1917 г.) в контексте типологических трансформаций прессы начала XX в.// Вестник МГУ. Журналистика", 2024, №6
14. Сони́на Е.С. Образ русского писателя в журнальной карикатуре Серебряного века // Русская литература и журналистика в предреволюционную эпоху: формы взаимодействия и методология анализа: коллективная монография / отв. ред. и сост. А.А. Холиков, при участии Е.И. Орловой. М.: ИМЛИ РАН, 2021. С. 342–356.
15. Ущиповский С.Н. Публицистика в современных исторических научно-популярных журналах: тенденции развития социальных функций // Русская публицистика: эволюция идей и форм: сб. статей / отв. Ред. Л.П. Громова. — СПб.: Алетейя, 2021. С. 296-310.

Верно

Директор Центра экспертиз



М.П.

М. А. Ревазов

Приложение №2

к письму от 21.11.2025 № 01/4-35-2591

Сведения о лице, утверждающем отзыв ведущей организации

Фамилия, имя, отчество	Микушев Сергей Владимирович
Ученая степень и отрасль науки, научные специальности, по которым им защищена диссертация	Кандидат физико-математических наук 01.04.07 – физика конденсированного состояния Физико-математические науки
Наименование организации, являющееся основным местом работы, должность	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» Правительства Российской Федерации. Проректор по научной работе.

Верно

Директор Центра экспертиз



М. А. Ревазов

