

## ОТЗЫВ

на автореферат Мальцева Никиты Дмитриевича  
«Трансформация современного медиапространства под влиянием  
иммерсивных и нейросетевых технологий»

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Диссертационная работа Н.Д. Мальцева представляет собой значительный вклад в научное осмысление процессов, развивающихся в современных медиа под влиянием иммерсивных и нейросетевых технологий. Диссертант обоснованно акцентирует внимание на том, что медийная сфера в настоящий момент претерпевает существенные изменения, обусловленные активным внедрением новых решений. Эти трансформационные процессы оказывают влияние не только на технологическую базу функционирования средств массовой информации, но также затрагивают принципиальные вопросы редакционной политики, нормативно-правовой базы и морально-этических норм, регулирующих журналистскую практику.

Научная новизна проводимого исследования заключается в комплексном и междисциплинарном подходе к изучению процессов переустройства журналистской деятельности. Диссертационная работа объединяет этико-правовые, лингвистические и практико-редакционные аспекты влияния нейросетей и иммерсивных технологий на региональный медийный сегмент. Автором выявляется фундаментальное несоответствие между преобладающим позитивистским нарративом относительно внедрения нейросетей в деятельность средств массовой информации и наблюдаемой в практике фрагментированностью и избирательностью их применения в редакционных и производственных процессах, что является индикатором глубинных проблем, возникающих в процессе адаптации медиа к новым технологическим реальностям.

Исследование опирается на широкий круг общетеоретических и методологических работ и исследований конкретных аспектов избранной темы, в том числе привлекая труды из смежных областей научного знания – юриспруденции, философии, лингвистики, социологии и т.д.

Комбинирование наблюдения, интерпретации, обобщения, контент-анализа, дискурсивного анализа, структурного и стилистического анализов позволило автору установить многоуровневые взаимосвязи между нормативными установками и реальными практиками в медиапроизводстве.

Заслуживает особого внимания масштабность и методологическая обоснованность эмпирической компоненты диссертационного исследования: комплексное текстологическое исследование корпуса из 452 медийных материалов, отобранных из публикаций средств массовой информации Тамбовской и Воронежской областей в период 2022-2025 годов; реализация социологического опроса общественного мнения, охватившего репрезентативную выборку в объеме 1000 респондентов (проведено в марте-апреле 2025 года); анализ текстовых материалов, сгенерированных нейросетевыми решениями на различных этапах их развития. Реализованный аналитический подход

обеспечивает возможность отследить его эволюционную трансформацию, в том числе и с точки зрения практического внедрения этих инновационных решений в региональной медиасреде.

Автор апробировал результаты своего исследования: опубликовано 11 научных статей, из них 4 – в журналах, включенных в перечень ВАК РФ, что свидетельствует о признании научной значимости работы. Участие в 7 международных и всероссийских конференциях позволило автору защитить и развить ключевые положения диссертации перед научным сообществом. Результаты исследования также интегрированы в учебный процесс Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, что указывает на их практическую значимость.

В ходе знакомства с текстом автореферата диссертационного исследования у рецензента возник ряд вопросов дискуссионного характера. На наш взгляд в работе присутствует информационная избыточность, продиктованная желанием объять большее количество аспектов, связанных с объектом и предметом исследования. Так, в поле зрения попадают не только сами генеративные технологии, использующиеся сегодня в региональных и федеральных редакционных процессах, но и медийное освещение нейросетевой и иммерсивной медиапостройки дня в электронных СМИ Тамбовской и Воронежской областей. В свете этого у рецензента возник ряд вопросов:

1. Попал ли в поле зрения исследователя массив сгенерированных медиатекстов, которые, как доказывает медиапрактика, в большом объеме используют и региональные, и федеральные медиа для формирования актуальной повестки дня? Вместе с тем, данные тексты, из-за неустоявшихся в российском медиаполе правовых и этических нормативов, не подвергаются маркированию, что затрудняет определение их нейросетевой природы в отличие от визуальных генераций, к которым уже привыкла современная аудитория и способная опознать нейросетевые генерации. Анализ подобных медиапрактик, можно предположить, изменил бы точку зрения соискателя об «осторожном» использовании нейросетевых технологий (стр. 7, 20), основанную в исследовании на анализе стилистики и тематики медиопубликаций, так как анализ медиапостройки не всегда может объективно отразить реальную ситуацию с применением нейросетевых технологий в редакционных практиках.

2. Какими факторами, по мнению исследователя, обусловлена разность в обращении к теме технологической повестки в Воронежской и Тамбовской областях?

3. Чем обусловлена бóльшая «гибкость и вариативность подачи материалов о нейросетях» (стр. 12) в Telegram-каналах по сравнению с освещением на страницах сайтов? Почему делается акцент только на Telegram? Другие социальные медиа, информационные паблики в социальных сетях, к примеру, никак не вовлечены в освещение данной проблематики?

4. Коррелирует ли как-то плотность освещения тематики использования иммерсивных- и ИИ-технологий с использованием современными медиа упомянутых технологий: СМИ больше говорят о них, но не используют; говорят и используют; используют, но не говорят?

5. И, наконец, вопрос, касающийся понятия, вводимого соискателем в научный оборот – «нейросетевое медиапространство». На стр. 13 автореферата оно определяется как «совокупность контента, создаваемого при участии генеративных нейросетей и вовлекаемого в медиакоммуникацию, независимо от канала и формата распространения». На стр. 186 диссертации «нейросетевое медиапространство» определяется как «автономная экосистема производства, распространения и потребления медиаконтента нейросетевыми алгоритмами без участия человека». Какое определение для исследователя более приоритетно? Склонен ли соискатель рассматривать работу генеративных нейросетей без «участия человека»: разработчиков, программистов, промпт-инженеров и других участников коммуникации, без чьего вклада генеративные нейросетевые алгоритмы вряд ли бы объективно работали?

Вместе с тем, эти вопросы носят дискуссионный характер, а их наличие свидетельствует скорее о глубокой заинтересованности рецензента в изучаемом предмете, чем о недостатках работы.

Анализ текста автореферата Мальцева Никиты Дмитриевича позволяет сделать вывод о том, что работа в полной мере соответствует требованиям Положения №842 «О порядке присуждения учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации 24 сентября 2013 г. (в последней редакции). Автор продемонстрировал высокий уровень научной подготовки, владение современным методологическим инструментарием и способность к самостоятельному научному исследованию комплексных явлений в области медиакоммуникаций и журналистики и заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

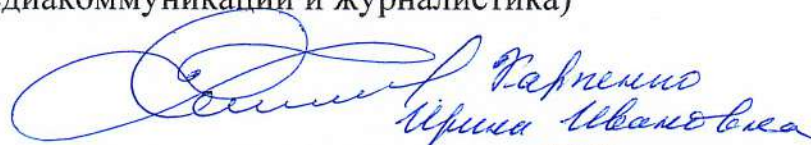
Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработкой не возражаю.

Отзыв подготовил:

Доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры журналистики института общественных наук и массовых коммуникаций ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

(научная специальность 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика)

19.01.2025



Адрес: ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы д. 85

тел.: +7 (4722) 30-13-00 доп. 42-87

E-mail: karpenkoirina@bsuedu.ru

web-сайт места работы: <https://bsuedu.ru>

Личную подпись  
удостоверяю  
Специалист отдела  
кадрового обеспечения  
Управления  
организационного и  
и кадрового обеспечения «

Карпенко И.В.  
Ирина Ивановна Карпенко  
19.01 2025 г.

