

## Отзыв

Доктора филологических наук, профессора Волкова Ивана Олеговича  
об автореферате диссертации, представленной на соискание ученой степени  
доктора филологических наук по специальности  
5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика,  
Ляпиной Алины Викторовны на тему:

### **«Издания о природе и охоте в системе российской специализированной печати конца XIX - начала XX века: история, типология, аксиология»**

Диссертационная работа А.В. Ляпиной представляет собой крупное, методологически выверенное исследование, построенное на четко сформулированной и последовательно развиваемой научной концепции. В фокусе внимания диссертанта находится малоизученный, но очень важный пласт отечественной журналистики, а именно специализированные издания о природе и охоте конца XIX – начала XX вв. Означенная тема отличается как высокой **научной актуальностью**, так и социокультурной значимостью, поскольку находится на пересечении истории журналистики, медиатеории, литературоведения и аксиологии, соотносясь с современным интересом к проблемам экологической культуры, исторической памяти и сохранения национального культурного наследия. Востребованность исследования обусловлена, с одной стороны, возросшим вниманием гуманитарных наук к истории специализированной печати (в т.ч. региональной) как важному фактору формирования общественного сознания, а с другой – потребностью осмыслить историко-культурный опыт взаимодействия человека и природы в контексте современных проблем. Кроме того, на настоящий момент отечественная наука не располагала такими комплексными работами, которые бы рассматривали природоведческие и охотничьи издания как целостную систему со своей типологией, функциями и ценностными ориентирами.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в том, что журналы (шире – тексты) о природе и охоте вводятся в научный оборот как оригинальный аналитический источник. А.В. Ляпиной предложен собственный исследовательский ракурс: включение аксиологического критерия в типологический анализ специализированной периодики, что позволяет выявить ценностное ядро изданий и рассмотреть их не только как информационные, но и как формирующие культуру тексты. Существенно новым является разработка авторской периодизации развития выбранного раздела печати, а также осмысление литературного отдела охотничьих журналов как типологически значимого элемента.

Следует подчеркнуть значимость и продуманность поставленных задач, охватывающих историко-культурный, историко-литературный, типологический и ценностный аспекты исследования. Задачи логично вытекают из цели работы и организуют единую линию – от анализа генезиса

охотничьей периодики и условий ее возникновения до выявления этико-социальных доминант и механизмов трансляции культурных смыслов. Судя по автореферату, все поставленные задачи последовательно и аргументированно решены, что позволило автору сформулировать обоснованные и научно значимые выводы.

Необходимо также дополнительно оттенить научную значимость исследования, которая состоит в расширении представлений о типологии специализированных изданий, развитии теории аксиологии журналистики и углублении понимания процессов взаимодействия литературы и прессы в дореволюционной России. Полученные результаты, конечно, вносят вклад в историю отечественной журналистики, медиакоммуникаций и культурологии, а также создают методологическую основу для дальнейших исследований специализированной периодики других тематических сегментов.

Особого внимания заслуживает рассмотрение в разделе 3.3.1. литературно-критического наследия И.С. Тургенева как идейно-эстетического и собственно литературного фундамента специализированных журналов о природе и охоте, а самого автора – в качестве создателя сложного и полновесного образа охотника и зачинателя многосоставного жанра записок охотника. Совершенно справедлив вывод о том, что Тургенев представил своего героя-повествователя в знаменитом очерковом цикле с масштабной этико-философской точки зрения, соединил в его чувствующем мире глубокие эстетические, нравственные, социо-культурные переживания. При этом важно заметить, что в этический аспект тургеневской концепции охоты (включая упомянутые рассказы «Касьян с Красивой Мечи» и «Живые мощи») входит не только «бережное отношение к природе», как сказано на с. 38 автореферата, но прежде всего любовь и тяга к первозданной целостности и гармонии природного мира, которая в полной мере не доступна человеку, но приближение к ней возможно. Кроме того, социальный аспект тургеневского моделирования охотничьего топоса (описанный диссертантом на материале рассказов «Бурмистр», «Петр Петрович Каратаев», «Ермолай и мельничиха», «Малиновая вода») не сосредотачивается лишь на проблеме крепостного права (это было бы в художественном отношении примитивно) – писатель затрагивает проблемы более сложного характера, глубоко лежащие в основах человеческого бытия и формах проявления его повседневного существования, задается вопросами о личности, связанной массой противоречий внешнего и внутреннего свойства.

При всем положительном впечатлении от автореферата хотелось бы задать А.В. Ляпиной вопрос, всецело вызванный интересом к разрабатываемой проблеме: *в какой мере выявленные ценностные доминанты изданий о природе и охоте носили универсальный (общий, типологический) характер для дореволюционной специализированной прессы в целом, а в какой они были обусловлены уникальной спецификой «охотничьего сообщества» как социо-культурной группы?*

Основные положения диссертации А.В. Ляпиной обсуждались на круглых столах, семинарах, форумах, конференциях различного уровня важных научных центров, что акцентирует достоверность и значимость полученных результатов. Содержание работы отражено в 36 публикациях, среди них – 21 статья в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат достаточно полно отражает суть исследования.

Таким образом, диссертационная работа «Издания о природе и охоте в системе российской специализированной печати конца XIX - начала XX века: история, типология, аксиология» Ляпиной Алины Викторовны соответствует требованиям пунктов 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 (ред. от 26.09.2022 № 1690)) и паспорту специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки), а ее автор – Ляпина Алина Викторовна – заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки).

Доктор филологических наук (Специальность 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации), доцент, профессор кафедры русской и зарубежной литературы филологического факультета Национального исследовательского Томского государственного университета

Волков Иван Олегович.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Почтовый адрес:

634050, Россия, г. Томск, пр. Ленина, 36.

Телефон: 8 (3822) 529-585

E-mail: [rector@tsu.ru](mailto:rector@tsu.ru)

Сайт: <https://www.tsu.ru>



удостоверяю  
директор  
М.Б. Удалова

21 января 2026 г.