

На правах рукописи

Мельникова

МЕЛЬНИКОВА Екатерина Александровна

**ЭКОЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ
МЕДИАПРОСТРАНСТВА ПОЛИКУЛЬТУРНОГО РЕГИОНА**

Специальность 10.02.19 – Теория языка

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Челябинск – 2022

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Оренбургский государственный университет» на кафедре романской филологии и методики преподавания французского языка факультета филологии.

Научный руководитель: **Моисеева Ирина Юрьевна,**
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Ионова Светлана Валентиновна,**
доктор филологических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Государственный институт
русского языка им. А. С. Пушкина»,
профессор кафедры общего и русского
языкознания;

Моисеенко Анна Валерьевна,
кандидат филологических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный
университет», заведующий кафедрой
германской филологии и межкультурной
коммуникации


Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Башкирский государственный
университет»

Защита состоится «28» марта 2022 г. на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.233.02 на базе ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» по адресу: Челябинск, 454001, ул. Братьев Кашириных, 129, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», https://www.csu.ru/Shared%20Documents/MelnikovaEA_Dissertacija.pdf.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2022 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат филологических наук, доцент

 Н. В. Мамонова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Реферируемое диссертационное исследование посвящено моделированию процесса формирования медиапространства поликультурного региона в русле эколлингвистической парадигмы изучения языка.

Степень изученности темы исследования. В лингвистике последних десятилетий активно разрабатываются теоретические и прикладные аспекты изучения медиапространства и медиатекста [Добросклонская, 2015; Воронцова, Басовская, 2020; Голованова, 2020; Загидуллина, 2016; Зубанова, 2008; Кошкарлова, 2018; Монастырева, 2010; Нефедова, 2018]; выявляются критерии экологичности коммуникации [Дрожащих, 2010; Ибрагимова, 2013; ИONOва, 2011; Моисеенко, 2012; Солодовникова, 2010; Scolari, 2010]; осуществляется анализ лингвотоксичности оборотов речи, высказываний [Сковородников, 2017].

Помимо этого, современные ученые занимаются проблемами экологии языка и речи в ее тесной взаимосвязи с эмоциями человека [Шаховский, 2008]; выделяются экологичные и неэкологичные конкретизаторы семантического признака эмоциональных состояний в различных лингвокультурах [Барашевская, 2016]; исследуется восприятие языковой и коммуникативной эффективности / неэффективности и агрессивности / неагрессивности рекламы [Пекарская, 2017]; характеризуются деструктивные информационные воздействия, оказывающие негативное влияние на формирование психосферы человека [Нечевин, 2010]; апробируется экспериментальный метод в изучении психологии эмоций [Рейковский, 1979; Кепалайте, Суворова, 1991]. Значимым представляется использование методологического аппарата эколлингвистики для решения проблем перевода [Кушникова, 2016; Пылаева, 2011]. Существующие исследования затрагивают отдельные аспекты экологии медиатекста: вопросы культуры речи, семантики, прагматики. Вместе с тем медиапространство как проводник культурозначимой (термин Т. Г. Добросклонской) информации недостаточно изучено с позиции эколлингвистики. Кроме того, до сих пор не предпринималось широких эколлингвистических исследований по моделированию взаимодействия элементов культурозначимой информации медиапространства поликультурного региона с выявлением их вариативных и инвариантных особенностей.

Таким образом, **актуальность исследования** обусловлена недостаточной изученностью экологичности и неэкологичности культурозначимых компонентов медиапространства, воздействующих на сознание коммуникантов, и необходимостью разработки модели формирования медиапространства с учетом эколлингвистических факторов.

Объектом исследования выступает медиапространство поликультурного региона как совокупность медиатекстов, вербализующих различные культурозначимые компоненты.

Предметом исследования являются лингвистические признаки экологичности и неэкологичности культурологического контекста медиaprостранства.

Под культурологическим контекстом в работе понимается структурированная по уровням совокупность всех содержащихся в тексте культурозначимых сведений.

Цель исследования заключается в построении модели формирования медиaprостранства поликультурного региона в аспекте эколлингвистики.

Для достижения поставленной цели решались следующие **задачи**:

1) провести анализ теоретического опыта исследования медиaprостранства в контексте эколлингвистического подхода;

2) установить лингвистические признаки экологичности и неэкологичности процесса формирования медиaprостранства; разработать методику построения эколлингвистической модели формирования медиaprостранства;

3) выявить и описать тенденции экологичности и неэкологичности тематической организации культурологического контекста медиaprостранства, построить эколлингвистическую модель тематической организации культурологического контекста медиaprостранства;

4) выявить и описать вариативные и инвариантные тенденции экологичности и неэкологичности влияния культурологического контекста на психосферу коммуникантов, построить эколлингвистическую модель по данному параметру.

Специфика поставленных задач определила использование комплексного методологического подхода, включающего в себя следующие **методы и приемы**: аналитический метод с элементами количественного анализа, лингвистический анализ текста, метод эколлингвистического мониторинга содержания медийного пространства, лингвокультурологический метод для анализа медиатекстов, метод формализации, психоллингвистический эксперимент с использованием семантического дифференциала, прием классификации и систематики языкового материала по определенным критериям, метод тематических групп, метод моделирования.

Теоретико-методологическую основу исследования составили концепции и положения, разработанные:

1) в области лингвоэкологии (Н. С. Барбина, А. А. Бернацкая, Я. А. Волкова, Н. В. Дрожащих, Е. В. Еремина, Р. Р. Ибрагимова, Е. В. Иванова, С. В. Ионова, Г. А. Копнина, А. В. Кравченко, Л. В. Кушнина, Д. А. Мисюров, А. В. Моисеенко, Г. Г. Молчанова, А. А. Полухин, Е. М. Пылаева, А. П. Сковородников, Н. Г. Солодовникова, Н. Л. Шамне, В. И. Шаховский, В. И. Шляхов, J. C. Bang, C. A. Fowler, Carlos A. Scolari, E. Haugen, V. H. Hodges, S. V. Steffensen, A. Fill и др.);

2) в научных исследованиях средств массовой информации, медиaprостранства, текста, медиатекста (А. И. Алексеев, В. В. Амелин, М. М. Бахтин, В. П. Воробьев, И. Р. Гальперин, Т. Г. Добросклонская,

И. Дзялошинский, А. О. Дугинова, М. Р. Желтухина, М. В. Загидуллина, Я. Н. Засурский, Е. С. Кубрякова, А. А. Матвеева, Б. А. Меретукова, С. Ж. Нухов, Р. П. Овсепян, Е. Ю. Перова, А. С. Самигуллина, Г. Я. Солганик, А. Г. Сонин, О. И. Таюпова, В. И. Шаховский, Н. А. Шехтман, М.-J. Couturas, E. B. Graham, McLuhan, Z. Y. Mei, M. Newlands, N. Postman, R. Stults, X. Zhao, C. Lampe, N. Ellison, A. Velazquez и др.);

3) в области изучения культуры, поликультурности, культурологического контекста (Е. Н. Белая, Т. А. ван Дейк, Т. Г. Добросклонская, С. И. Левикова, М. С. Каган, В. И. Карасик, Н. Б. Кириллова, Н. Б. Крылова, Д. С. Лихачев, В. А. Маслова, М. В. Моисеев, В. С. Семина, Е. П. Семишова, В. С. Степин, В. Н. Телия, И. Ю. Токарева, О. И. Халупо, Е. В. Хлыщева, З. З. Чанышева, В. Е. Чернявская, S. Nieto, V. Prashad и др.);

4) в области междисциплинарных исследований (С. В. Архипова, Н. Бор, В. И. Вернадский, Н. А. Манаков, Г. Г. Москальчук, Р. Г. Пиотровский, В. А. Пищальникова, В. М. Солнцев, Ю. А. Сорокин, В. С. Степин, Я. Рейковский, Б. С. Флейшман и др.).

Материалом для исследования послужили две выборки. Первую выборку составили 1200 медиатекстов из рубрики «Культура» за период с 2017 по 2020 год, а именно: 326 текстов, размещенных на интернет-портале Orenday [<https://orenday.ru/news/>], 413 текстов – на интернет-портале RIA56.ru [<https://ria56.ru/novosti>], 461 текст – на интернет-портале PROOREN.RU [<https://prooren.ru/>].

Вторая выборка представлена экспериментальным материалом и включает 600 новостных медиатекстов, опубликованных под рубрикой «Культура» на интернет-порталах Оренбургской области Orenday, RIA56.ru, PROOREN.RU за 2017–2020 гг., и анкеты, полученные в ходе проведения психолингвистического эксперимента (общий объем реакций респондентов – 30000 единиц).

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем впервые разработан подход к изучению формирования медиапространства поликультурного региона, реализуемый с учетом достижений эколлингвистики, психолингвистики, медиалингвистики. Научно обоснована и применена на практике авторская методика анализа процесса формирования медиапространства на примере медиатекстов, содержащих культурозначимую информацию. В работе впервые выявлены и описаны тенденции экологичности и неэкологичности тематической организации культурологического контекста медиапространства, определены лексические экспликативные ядра и периферии культурологического контекста медиапространства. Новизна работы заключается также в том, что на основе данных психолингвистического эксперимента установлены вариативные и инвариантные тенденции экологичности и неэкологичности влияния культурологического контекста на психосферу коммуникантов.

Теоретическая значимость проведенного исследования определяется вкладом в разработку проблем эколингвистики, психоллингвистики, социоллингвистики, эмотивной лингвоэкологии. В работе осуществлен комплексный подход к изучению медиапространства поликультурного региона в аспекте эколингвистики, проведен анализ тенденций экологичности и неэкологичности формирования медиапространства с учетом воздействия культурологического контекста на психоэмоциональную сферу коммуникантов. Теоретически важным для изучения механизмов взаимодействия языка и культуры представляется выделение ядерных и периферийных тематических групп культурологического контекста медиапространства, установление лексических экспликаторов ядра и периферии медиапространства поликультурного региона. Полученные данные об эмерджентном характере формирования культурологического контекста медиапространства как открытой системы имеют важное теоретическое значение для описания закономерностей функционирования культурозначимой информации в медиасистеме.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его основных положений и материалов в университетских курсах общего языкознания, теории языка, теории текста, стилистики, в спецкурсах по теории речевого воздействия, эмотивной лингвоэкологии, а также в практике преподавания русского языка с использованием аутентичных медиатекстов. Разработанная эколингвистическая модель формирования медиапространства может быть применена для улучшения существующих сайтов, а полученные в ходе исследования результаты могут лечь в основу практических рекомендаций для разработчиков новостных интернет-порталов поликультурных регионов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Применение основных положений эколингвистики позволяет разработать методику построения эколингвистической модели формирования медиапространства. Эколингвистическая модель служит средством для получения информации об экологичности и неэкологичности медиапространства по двум параметрам: 1) влияние тематической организации культурологического контекста медиапространства на психосферу коммуникантов; 2) влияние культурологического контекста на психосферу коммуникантов. Эколингвистическая модель отражает вариативные и инвариантные тенденции формирования культурологического контекста медиапространства.

2. Эколингвистическая модель тематической организации культурологического контекста медиапространства отражает взаимодействие тематических групп медиапространства в статике и динамике. Модель тематической организации культурологического контекста медиапространства состоит из ядра и периферии. Ядро составляют тематические группы: Музей, Праздник, Театр, Конкурс, Концерт, Выставка, Библиотека. Периферию структуры образуют тематические группы: Религия, Кинофильм, Памятник, История, Известный человек, Язык, Проблема.

Формирование медиапространства осуществляется ядерными тематическими группами (1) высокого информационного потенциала, функционирующими на протяжении всего процесса формирования медиапространства; (2) среднего информационного потенциала, функционирующими на протяжении трех временных периодов; (3) низкого информационного потенциала, функционирующими на протяжении одного / двух временных периодов.

3. Формирование тематической организации культурологического контекста медиапространства характеризуется экологичными тенденциями: балансом ядерных и периферийных тематических групп культурологического контекста; балансом лексических экспликаторов культурозначимой информации, фиксирующих и отражающих общие и специфические особенности национальных языков и культур.

4. Формирование тематической организации культурологического контекста медиапространства экологичного формата происходит на фоне использования именных частей речи, среди которых преобладают существительные, относящиеся к конкретным нарицательным существительным и именам собственным, а также прилагательные, образованные от имен собственных.

5. Эколингвистическая модель влияния культурологического контекста медиапространства на психосферу коммуникантов позволяет определить в статике и динамике его характер по параметрам: положительное, негативное, нейтральное. Формирование медиапространства в зависимости от влияния культурологического контекста характеризуется экологичными тенденциями – повторяемостью информации, вызывающей преимущественно положительные и нейтральные реакции.

Апробация исследования. Основные положения диссертации были представлены в виде докладов и сообщений на международных научных и научно-практических конференциях: «Научные достижения и открытия современной молодежи» (Пенза, 2017 г.), «Региональное медиапространство как фактор формирования поликультурности и полиязычия» (Пенза, 2017 г.), «Бъдещи въпроси от света на науката» (София, 2017 г.), «News of science and education» (Шиффилд, 2017 г.), на всероссийских научных и научно-практических конференциях: «Четвертые Моисеевские чтения: национальные и региональные особенности языка» (Оренбург, 2018 г.), «Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры» (Оренбург, 2019 г.), «Языки в диалоге культур: проблемы многоязычия в полиэтническом пространстве» (Уфа, 2021 г.), «Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры» (Оренбург, 2021 г.), а также обсуждались на заседании межвузовского научного семинара Челябинского регионального отделения РАЛК (Челябинск, 2021 г.).

По теме исследования опубликовано 14 научных работ, в том числе 4 статьи в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 1 статья в издании, индексируемом в международной базе данных (WoS), и монография.

Структура работы. Диссертационное исследование включает введение, три главы, заключение, список литературы и двенадцать приложений, в которых представлены перечни заголовков медиатекстов и состав тематических групп на исследуемых интернет-порталах за период с 2017 по 2020 г.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность исследования, определены его объект, предмет, сформулированы цель и задачи, указана теоретико-методологическая основа, методы и приемы исследования, изложены положения, выносимые на защиту, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, приведены сведения об апробации основных положений и результатов диссертации.

В первой главе «Теоретико-методологические основания эколингвистического исследования медиапространства поликультурного региона» представлен анализ теоретического опыта изучения медиапространства в контексте эколингвистического подхода; рассмотрены понятия культуры, поликультурности, культурологического контекста медиапространства; обоснована методология построения эколингвистической модели формирования медиапространства поликультурного региона; определены лингвистические признаки экологичности и неэкологичности культурологического контекста медиапространства.

Анализ современного состояния лингвистических исследований показал, что его основной характеристикой является междисциплинарность, тесное сотрудничество со смежными областями знаний. Изменение вектора научных разработок обусловило появление нового научного направления – эколингвистики, целью которой выступает гармонизация существования природы и языка, формирование экологического сознания. С одной стороны, отмечается широкая сфера исследований взаимодействия языка и экологии, с другой стороны, наблюдается многообразие вариантов его дефиниции. В работе принимается определение эколингвистики, сформулированное А. П. Сквородниковым. В современной трактовке эколингвистика понимается как «междисциплинарная отрасль языкознания, тесно взаимодействующая с рядом лингвистических дисциплин (таких как социоллингвистика, этнолингвистика, этнопсихология, лингвокультурология, юрислингвистика, лингвоконфликтология), а также с историей конкретных народов, их культур и языков» [Сквородников, 2013, с. 196]. Базовым подходом к анализу формирования медиапространства признается учет «соотношения между окружающим человека текстовым пространством и биосоциальными факторами человеческой природы» [Ионова, 2011, с. 191].

Широкое распространение и техническое совершенствование средств массовой информации обусловило становление и развитие экологического подхода к исследованию медиапространства. В задачи медиаэкологии входит

изучение проблем взаимодействия человека и информационной среды, а также анализ структуры и организации медиаэкосистем различного уровня. Объектом медиаэкологии являются медиаэкосистемы, состоящие из людей, их сообществ и информационной среды обитания. Предметом выступает язык масс-медиа, рассматриваемый под углом воздействия на языковую среду в целом. К основным понятиям медиаэкологии относятся: медиатекст, медиасреда, информационная среда, медиапространство. В настоящей работе принимается определение медиатекста, предложенное Т. Г. Добросклонской: медиатекст – объемное многомерное явление, развертывающееся не только в вербальной линейной плоскости, но характеризующееся глубиной и многоуровневой структурой [Добросклонская, 2008]. Медиапространство – это совокупность медиатекстов, медиадискурсивное пространство.

Выделяются две группы признаков, необходимых при анализе медиатекста с точки зрения медиаэкологии: признаки, обусловленные биологическими факторами человеческой природы, и признаки, обусловленные социальными факторами человеческой природы (С. В. Ионова). Формирование сферы медиаисследований (*mediastudies* как междисциплинарное поле) в России происходит с учетом огромных ее пространств, поликультурного населения и сложного административно-территориального устройства.

В медиатексте находят свое отражение элементы языковой картины мира. Медиатексты несут в себе культурозначимую информацию, фиксируют и отражают как общие, так и специфические особенности функционирования национальных языков и культур. Именно поэтому выявление и описание культурозначимых компонентов медиаречи оказывается сегодня одной из важнейших исследовательских задач.

Для изучения формирования медиапространства поликультурного региона в аспекте эколлингвистики представляется важным исследование культурозначимой информации, которая отражена в медиатексте, с двух точек зрения: 1) медиатекст как транслятор национальных языков и культур поликультурного региона; 2) медиатекст как транслятор общей культурозначимой информации.

Для определения структурированной по уровням совокупности всех содержащихся в тексте культурозначимых сведений автором, вслед за Т. Г. Добросклонской, используется термин «культурологический контекст». При реконструкции эколлингвистической модели формирования медиапространства за единицу исследования приняты культурозначимые сведения, содержащиеся в медиатекстах поликультурного региона.

Моделирование медиапространства поликультурного региона в аспекте эколлингвистики предполагает разграничение двух процессов: 1) формирование медиапространства с учетом характера влияния тематической организации культурологического контекста на психосферу коммуникантов и 2) формирование медиапространства с учетом характера влияния культурологического контекста на психосферу коммуникантов.

Во второй главе «Эколингвистическое моделирование медиапространства: тематическая организация культурологического контекста» выявлены вариативные и инвариантные тенденции тематической организации культурологического контекста, произведен лингвистический анализ тенденций экологичности и неэкологичности формирования медиапространства с учетом равномерности представления культуросодержащих элементов, установлены лексические экспликативные ядра и периферии культурного контекста медиапространства.

В качестве исходного параметра моделирования процесса формирования медиапространства поликультурного региона принята тематическая организация культурологического контекста медиапространства. Основной характеристикой экологичного формата медиапространства поликультурного региона является соблюдение принципов разнообразия тематической организации культурологического контекста медиапространства поликультурного региона, а также достоверности и полноты культуросодержащей информации. Основной характеристикой неэкологичности формата медиапространства поликультурного региона является неравномерность или отсутствие культуросодержащей информации в медиапространстве.

Для выявления экологичности / неэкологичности формирования медиапространства с учетом тематической организации культурологического контекста в работе использован алгоритм, включающий ряд этапов:

1. Выделение тематических групп. По содержанию все новостные медиатексты из рубрики «Культура», размещенные на интернет-порталах Orenday, RIA56.ru, PROOREN за период с 2017 по 2020 год, разделены в работе на 14 тематических групп с условными названиями: 1) музей; 2) религия; 3) концерт; 4) театр; 5) кинофильм; 6) памятник; 7) праздник; 8) выставка; 9) история; 10) известный человек; 11) конкурс; 12) библиотека; 13) язык; 14) проблема. В каждом медиатексте выделены лексические экспликативные ядра, посредством которых репрезентируются культурозначимые сведения в медиапространстве.

2. Определение структуры медиапространства – выделение ядерных и периферийных групп. По количеству элементов (новостных медиатекстов), входящих в тематическую группу, в работе разграничиваются ядерные и периферийные группы. Под ядерной тематической группой понимается группа, в которой относительная частота элементов (новостных медиатекстов, содержащих лексические экспликативные ядра культуросодержащих сведений) равна средней относительной частоте элементов всей выборки или превосходит ее. Под периферийной тематической группой понимается группа, в которой относительная частота элементов меньше средней относительной частоты элементов всей выборки.

3. Анализ распределения ядерных и периферийных тематических групп медиапространства в 2017, 2018, 2019 и 2020 гг. Проведение семантического анализа с помощью компьютерной онлайн-программы на сайте

<https://miratext.ru/> для извлечения ключевых слов медиатекста, вербализующих тематическую группу.

4. Выявление средних показателей тематической организации медиапространства поликультурного региона посредством анализа содержания каждого интернет-портала за весь исследуемый период.

5. Выявление инварианта тематической организации культурологического контекста медиапространства поликультурного региона.

6. Построение эколингвистической модели тематической организации культурологического контекста медиапространства поликультурного региона.

На первом этапе весь практический материал подвергся единообразной процедуре исследования в соответствии с алгоритмом.

Анализ тематической организации медиапространства интернет-портала Orenday в 2017 г. показал, что репертуар ядерных тематических групп (далее – ТГ) включал 6 групп: Музей; Праздник; Конкурс; Концерт; Религия; Проблема. В репертуар ядерных ТГ в 2018 г. вошли 5 групп: Праздник; Музей; Памятник; Конкурс; Концерт. Репертуар ядерных ТГ в 2019 г. составили 7 групп: Музей; Концерт; Театр; Кинофильм; Праздник; Памятник; Библиотека, а в 2020 г. – 4 группы: Памятник; Музей; Театр; Праздник.

В структуре каждой ядерной ТГ на основании ключевых слов выделены подгруппы и их лексические экспликативы. Например, ТГ Музей представлена 4 подгруппами (лексические экспликативы в заголовках медиатекстов выделены курсивом):

1) предметы, выставляемые для всеобщего обозрения: «В Оренбурге хранится знаменитый халат отца Бориса Пастернака», ««Сарматское золото» из оренбургского музея никто никуда не увозил»;

2) исторические здания: «В Оренбурге запланирован глобальный ремонт музея Гагариных»; «Музей Черномырдина в Оренбуржье откроется, но пока неофициально»;

3) деятельность музея: «Юных оренбуржцев приглашают в музей истории города на увлекательный квест»; «Оренбургские библиотеки и музеи на один день организуют танцпол»;

4) состояние музея: «Открытие музея Черномырдина в Оренбуржье снова под угрозой срыва»; «В Оренбурге закрыли на ремонт музей истории города».

Аналогичным образом выделены подгруппы их лексические экспликативы в остальных ТГ:

ТГ Праздник: 1) календарный праздник; 2) международный праздник; 3) государственный праздник; 4) городской праздник; 5) профессиональный праздник; 6) публичные мероприятия;

ТГ Памятник: 1) тип сооружения; 2) установление памятного сооружения; 3) снос зданий, имеющих историческую значимость; 4) возвращение памятников; 5) содержание памятников;

ТГ Концерт: 1) выступления эстрадных певцов; 2) выступления музыкальных групп;

ТГ Конкурс: 1) вид конкурса; 2) участники конкурса; 3) награды.

Выявлено, что процесс формирования медиaproстранства интернет-портала Orenday характеризуется неэкологичными тенденциями, а именно: 1) нарушением баланса ядерных и периферийных ТГ в структуре медиaproстранства: 5 (ядерных групп) / 9 (периферийных групп); 2) нарушением в ядре медиaproстранства баланса объема и частоты лексических экспликаторов, вербализующих культуросодержащую информацию о событиях, территориально ограниченных административным центром, и о событиях в других муниципальных образованиях Оренбургского региона; 3) нарушением в области периферии медиaproстранства баланса объема и частоты ТГ, объединяющих медиатексты, в которых вербализована информация о событиях, территориально ограниченных административным центром, и о событиях в других муниципальных образованиях Оренбургского региона; 4) нарушением в области периферии медиaproстранства баланса объема и частоты ТГ, объединяющих медиатексты, в которых вербализована информация о различных верованиях и обрядах народов поликультурного региона, а также о языковом многообразии.

Анализ тематической организации медиaproстранства интернет-портала RIA56.ru показал, что репертуар ядерных ТГ в 2017 г. составили 5 групп: Конкурс; Концерт; Праздник; Театр; Библиотека. Репертуар ядерных ТГ в 2018 г. представлен 8 группами: Праздник; Театр; Музей; Религия; Концерт; Кинофильм; Конкурс; Библиотека. Репертуар ядерных тематических групп в 2019 г. составили 5 групп: Конкурс; Концерт; Библиотека; Театр; Праздник, а в 2020 г. – 6 групп: Библиотека; Концерт; Конкурс; Музей; Театр; Выставка.

В структуре каждой ядерной ТГ на основании ключевых слов выделены подгруппы и их лексические экспликативы. Например, ТГ Театр представлена следующими подгруппами (лексические экспликативы в заголовках медиатекстов выделены курсивом):

1) спектакли оренбургских театров: «*Оренбургская музкомедия готовит новогодний мюзикл «Иван да Марья» на музыку Кима Брейтбурга*»; «*«Три поросенка» откроют новый сезон в Оренбургском театре кукол*»;

2) гастролы приглашенных театров: «*Омский театр кукол покажет на «Оренбургском арбузнике» «бумажную» сказку*»; «*Новосибирский театр кукол впервые приехал в Оренбург с обменными гастролями*»;

3) гастролы оренбургских театров по Оренбургской области: «*В Ташле с аншлагом прошел спектакль «Шесть блюд из одной курицы»*»; «*Артисты Оренбургского татарского драмтеатра показали спектакли ташлинцам*».

Состав подгрупп в остальных тематических группах:

ТГ Концерт: 1) выступления приглашенных эстрадных певцов; 2) выступления приглашенных музыкальных групп; 3) выступления приглашенных исполнителей классической музыки; 4) выступления

приглашенных хореографических ансамблей; 5) выступления оренбургских музыкантов;

ТГ Праздник: 1) календарный праздник; 2) государственный праздник; 3) праздник национальных культур; 4) фестиваль народного творчества;

ТГ Конкурс: 1) вид конкурса; 2) участники конкурса; 3) оренбургские конкурсы;

ТГ Библиотека: 1) мероприятия в память об известных людях; 2) показ фильмов; 3) презентация книг; 4) образовательные мероприятия;

ТГ Музей: 1) предметы, выставляемые для всеобщего обозрения; 2) исторические здания; 3) деятельность музея.

Выявлено, что процесс формирования медиапространства интернет-портала RIA56.ru с учетом тематической организации характеризуется экологичными тенденциями. Установлено, что в структуре медиапространства наблюдается незначительное нарушение баланса ядерных и периферийных ТГ: 6 (ядерных групп) / 8 (периферийных групп); ядро медиапространства сформировано лексическими экспликаторами, вербализующими информацию о компонентах духовной и материальной культуры народов, населяющих поликультурный регион; в ядре медиапространства наблюдается баланс объема и частоты лексических экспликаторов, вербализующих культуросодержащую информацию о событиях, территориально ограниченных административным центром, и о событиях в других муниципальных образованиях Оренбургского региона; медиапространство характеризуется высокой частотностью ТГ, объединяющих медиатексты, в которых вербализована информация о деятельности национальных театров, о гастролях оренбургских театров по Оренбургской области, о выставках национального творчества в районах Оренбургской области, о национальных праздниках и фестивалях.

Анализ тематической организации медиапространства интернет-портала PROOREN.RU показал, что репертуар ядерных ТГ в 2017 г. составили 6 групп: Концерт; Конкурс; Выставка; Праздник; Театр; Религия; в 2018 г. он был представлен 5 группами: Театр; Выставка; Конкурс; Праздник; Концерт; в 2019 г. его составили 5 групп: Театр; Праздник; Выставка; Библиотека; Концерт; в 2020 г. он представлен 5 группами: Театр; Музей; Библиотека; История; Выставка.

В структуре каждой ядерной ТГ на основании ключевых слов выделены подгруппы и их лексические экспликаторы. Например, в ТГ Конкурс выявлены следующие подгруппы (лексические экспликаторы в заголовках медиатекстов выделены курсивом):

1) вид конкурса: «Оренбургская «Жемчужинка» – дважды лауреат *Всероссийского фестиваля*»; «*Всероссийский конкурс «Русская Песня-2018»* прошел в Оренбурге»;

2) участники конкурса: ««Спасибо деду за Победу!»: *кувандычанка* в финале всероссийского конкурса»; «*Пианист из Бузулука* вошел в десятку лучших»;

3) оренбургские конкурсы: «Стали известны имена лауреатов Аксаковской премии-2018»; «Стали известны результаты премии «Оренбургская лира»».

Состав подгрупп в остальных тематических группах:

ТГ Театр: 1) спектакли оренбургских театров; 2) гастроли приглашенных театров; 3) деятельность в формате онлайн;

ТГ Праздник: 1) фестиваль народного творчества; 2) праздник национальных культур; 3) календарный праздник; 4) государственный праздник; 5) городской праздник;

ТГ Выставка: 1) выставки местных художников и писателей; 2) выставки из других городов и стран; 3) выставки, посвященные традиционно-бытовому укладу жизни человека; 4) выставки, посвященные известным людям;

ТГ Концерт: 1) выступления приглашенных эстрадных певцов; 2) выступления приглашенных музыкальных групп; 3) выступления приглашенных исполнителей классической музыки; 4) выступления приглашенных хореографических ансамблей; 5) выступления оренбургских музыкантов;

ТГ Конкурс: 1) вид конкурса; 2) участники конкурса; 3) оренбургские конкурсы;

ТГ Библиотека: 1) показ фильмов; 2) презентация книг; 3) образовательные мероприятия;

ТГ Музей: 1) предметы, выставляемые для всеобщего обозрения; 2) исторические здания; 3) деятельность музея; 4) состояние музея.

Установлено, что процесс формирования медиапространства интернет-портала PROOREN.RU характеризуется экологичными тенденциями. Данный вывод обусловлен тем, что в структуре медиапространства наблюдается баланс ядерных и периферийных ТГ: 7 (ядерных групп) / 7 (периферийных групп); ядро медиапространства сформировано лексическими экспликаторами, вербализующими культуросодержащую информацию; в ядре медиапространства наблюдается баланс объема и частоты лексических экспликаторов, в которых вербализована информация о событиях, территориально ограниченных административным центром, и о событиях в других муниципальных образованиях Оренбургского региона; периферия медиапространства сформирована ТГ, объединяющими медиатексты, в которых вербализована культуросодержащая информация; медиапространство характеризуется высокой частотностью ТГ, объединяющих медиатексты, в которых вербализована информация, связанная с выставочной деятельностью, посвященной традиционно-бытовому укладу жизни человека, с национальными праздниками и фестивалями, с выступлениями приглашенных хореографических ансамблей и оренбургских музыкантов.

Реконструкция эколлингвистической модели тематической организации медиапространства поликультурного региона продиктована стремлением

обнаружить ее инвариантные свойства, которые остаются постоянными при изменении определенных внешних условий и преобразований.

Для выявления инвариантных свойств в работе определен одновременный вклад ТГ интернет-порталов в процесс формирования медиaproстранства. С этой целью обобщены показатели средней относительной частоты ТГ культурологического контекста интернет-порталов Orenday, RIA56.ru, PROOREN.RU. Процесс формирования медиaproстранства протекает неравномерно от одного года к другому. Каждый год характеризуется определенным состоянием медиaproстранства, сформированным в зависимости от доли участия тех или иных ТГ, влияющей на информационный потенциал медиaproстранства в анализируемом году. Под информационным потенциалом медиaproстранства понимается возможность медиaproстранства удовлетворять информационные потребности общества в части предоставления доступа, распространения и своевременного доведения необходимой информации населению.

В главе проведен анализ динамики процесса организации ядерных ТГ для оценки меры участия каждой ядерной группы в медиaproстранстве. Результаты отражены в таблице.

Таблица – Динамика процесса организации ядерных ТГ в процессе формирования культурологического контекста медиaproстранства¹

| Ядерная тематическая группа | Анализируемый период | | | |
|-----------------------------|----------------------|----------------------------|----------------------------|--|
| | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| Музей | Музей | Музей | Музей | Музей |
| Религия | Религия | | | |
| Концерт | Концерт | Концерт | Концерт | Концерт |
| Театр | | Театр | | Театр |
| Памятник | | Памятник | | Памятник |
| Праздник | Праздник | Праздник | Праздник | |
| Выставка | Выставка | Выставка | Выставка | |
| Конкурс | Конкурс | Конкурс | Конкурс | |
| Библиотека | | | Библиотека | Библиотека |
| | | + ТГ Памятник, Театр | + ТГ Библиотека | + ТГ Памятник, Театр |
| | | – ТГ Религия | – ТГ Памятник, Театр | – ТГ Конкурс, Праздник, Выставка |

¹ Знаком «+» отмечены ТГ, входящие в процесс формирования медиaproстранства, знаком «-» отмечены ТГ, исключенные из процесса формирования медиaproстранства. Фоном выделен период функционирования ТГ.

Анализ динамики распределения ТГ в период с 2017 по 2020 г. выявил две тематические группы, имеющие высокий информационный потенциал в формировании медиапространства: Музей и Концерт.

На основании результатов анализа распределения ТГ в период с 2017 по 2020 г. установлены:

1) ядерные ТГ высокого информационного потенциала, функционирующие на протяжении всего процесса формирования медиапространства (Музей, Концерт);

2) ядерные ТГ среднего информационного потенциала, функционирующие на протяжении трех временных периодов (Праздник, Выставка, Конкурс);

3) ядерные ТГ низкого информационного потенциала, функционирующие на протяжении одного / двух временных периодов (Религия, Театр, Памятник, Библиотека).

Таким образом, анализ динамики распределения ТГ в период с 2017 по 2020 г. позволил выявить особенности их взаимодействия. Установлено, что в процессе формирования медиапространства ТГ могут менять свой статус – переходить из разряда ядерных в разряд периферийных и наоборот.

Для моделирования структуры медиапространства в работе установлены средние показатели тематической организации медиапространства поликультурного региона, произведен подсчет средней относительной частоты каждой ТГ за весь анализируемый период. Результаты подсчета отражены на Рисунке 1.



Рисунок 1 – Средняя относительная частота ТГ за период с 2017 по 2020 г.

Как видно на рисунке, за границу среднего значения выходят 7 ядерных ТГ, формирующих медиапространство поликультурного региона: Музей, Праздник, Театр, Конкурс, Концерт, Выставка, Библиотека. Периферию структуры образуют 7 ТГ, находящихся в зоне среднего значения: Религия, Кинофильм, Памятник, История, Известный человек, Язык, Проблема. При этом ТГ Кинофильм, История, Известный человек,

Язык, Проблема на протяжении всего периода с 2017 по 2020 г. входили в разряд периферийных.

Корпус медиатекстов интернет-порталов Orenday, RIA56.ru, PROOREN.RU проанализирован с помощью компьютерного сервиса Voyant Tools [<https://voyant-tools.org/>], созданного для анализа текстовых данных в Digital Humanities, с использованием инструмента Cirrus (Циррус) для визуализации словесного облака наиболее часто встречающихся слов в корпусе. Облако слов помогло выявить ключевые слова ядерных и периферийных групп медиапространства.

Результаты, полученные в ходе определения инвариантной структуры медиапространства, позволяют установить инвариантные тенденции формирования культурологического контекста медиапространства:

1) ядро структуры медиапространства поликультурного региона составляют 7 ТГ: Музей, Праздник, Театр, Конкурс, Концерт, Выставка, Библиотека; периферию структуры образуют 7 ТГ: Религия, Кинофильм, Памятник, История, Известный человек, Язык, Проблема;

2) в структуре медиапространства наблюдается баланс объема и частоты ядерных и периферийных ТГ, формирующих культурологический контекст медиапространства: 7 (ядерные группы) / 7 (периферийные группы);

3) ядро медиапространства сформировано ключевыми словосочетаниями, передающими тематику ядерных групп медиатекстов, вербализующих информацию о мероприятиях, проводимых оренбургскими библиотеками, музеями; о государственных, городских, национальных праздниках и фестивалях национальных культур и народного творчества; о спектаклях оренбургских государственных и национальных театров, гастролях приглашенных театров; о всероссийских, международных, областных конкурсах; о выставках достижений творческих людей из Оренбургской области, других городов и стран;

4) в ядре медиапространства наблюдается баланс объема и частоты лексических экспликаторов, вербализующих информацию о событиях, территориально ограниченных административным центром, и о событиях в других муниципальных образованиях Оренбургского региона;

5) периферия медиапространства сформирована ключевыми словосочетаниями, объединяющими медиатексты, в которых вербализована информация о компонентах культуры, об исторических сооружениях;

6) на периферии медиапространства наблюдается баланс объема и частоты ключевых словосочетаний, передающих информацию о событиях в административном центре и о событиях в других муниципальных образованиях Оренбургского региона;

7) на периферии медиапространства наблюдается нарушение баланса объема и частоты ключевых словосочетаний, передающих информацию о различных верованиях и обрядах, а также о языковом многообразии;

8) медиапространство характеризуется высокой частотностью ТГ, объединяющих медиатексты, в которых вербализована информация о выставочной деятельности, посвященной традиционно-бытовому укладу

жизни человека, о национальных праздниках и фестивалях, о выступлениях приглашенных хореографических ансамблей и оренбургских музыкантов.

Исследование функционирования всех ТГ в процессе формирования медиапространства позволило признать экологичным данный процесс в поликультурном регионе.

Ключевые слова ТГ и ядерной, и периферийной зон медиапространства по характеру лингвистических функций в основном принадлежат к номинативным лексическим единицам, главное предназначение которых – называть предметы, явления, действия. Эмоционально-оценочная лексика, обладающая коннотативными признаками, в состав ключевых слов не входит. По частеречной принадлежности ключевые слова относятся к классам имен существительных и прилагательных, а также к глаголам и наречиям. По лексико-грамматическому признаку наибольшее количество слов относится к конкретным именам, значительную группу составляют имена собственные (*Оренбург, Оренбургжье*) и образованные от них прилагательные (*оренбургский*). Таким образом, формирование медиапространства экологичного формата происходит на фоне использования именных частей речи, среди которых преобладают существительные из класса конкретных существительных и имен собственных и образованные от собственных имен прилагательные.

В третьей главе «Эколингвистическое моделирование медиапространства: психосфера коммуникантов» представлены результаты исследования влияния культурологического контекста на психосферу коммуникантов, выявлены вариативные и инвариантные тенденции формирования медиапространства поликультурного региона по указанному параметру.

Основной характеристикой экологичного формата формирования медиапространства является позитивная оценочность культурологического контекста коммуникантами. Основной характеристикой неэкологичного формата является негативная оценочность культурологического контекста, вызванная «нарушением коммуникативного кодекса, результатом которого является эмоциональная несогласованность, негативная эмотивность общения.

Алгоритм исследования формирования медиапространства в зависимости от характера влияния культурологического контекста на психосферу читателя включает в себя следующие этапы.

1. Проведение эксперимента. В психолингвистическом эксперименте с использованием семантического дифференциала как измерительного инструмента приняли участие 50 респондентов. Возраст испытуемых варьировался от 17 до 55 лет. Эксперимент проводился на базе Оренбургского государственного университета, Оренбургского государственного педагогического университета, Оренбургского филиала Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова, а также дистанционно с помощью сети Интернет. Экспериментальным материалом послужили 600 медиатекстов интернет-порталов Оренбургской области

Orenday, RIA56.ru, PROOREN.RU за 2017–2020 гг., взятые из рубрики «Культура».

Весь стимульный материал по формальным признакам представлял собой: 1) информацию положительную; 2) информацию негативную; 3) информацию нейтральную. Испытуемым предлагалась следующая инструкция: «Вы участвуете в психолингвистическом эксперименте. Вам предложен вербальный стимульный материал – новостные медиатексты. Прочитайте медиатекст. Напротив каждого медиатекста поставьте один из знаков: «+» – позитивная информация; «-» – негативная информация; «0» – нейтральная информация». В ходе проведения психолингвистического эксперимента получено 30000 реакций респондентов.

2. Интерпретация результатов эксперимента: 1) подсчет относительной частоты выявленных данных по восприятию новостных медиатекстов, размещенных на интернет-порталах Оренбургской области Orenday, RIA56.ru., PROOREN.RU; 2) выявление вариативных тенденций процесса формирования медиапространства от одного анализируемого года до другого посредством оценки медиатекстов интернет-порталов Оренбургской области Orenday, RIA56.ru, PROOREN.RU; 3) выявление инвариантных тенденций формирования медиапространства в период с 2017 по 2020 г.; 4) моделирование процесса формирования медиапространства в аспекте его экологических / неэкологических качеств.

На основании подсчета относительной и средней частоты положительных, негативных и нейтральных реакций на новостные медиатексты, размещенные на интернет-портале Orenday в 2017, 2018, 2019 и 2020 гг., создана модель формирования медиапространства (см. Рисунок 2).

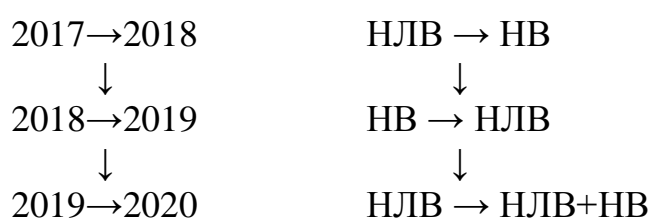


Рисунок 2 – Модель влияния культурологического контекста медиапространства интернет-портала Orenday на психосферу коммуникантов за период с 2017 по 2020 год²

Доминирующую роль в процессе формирования медиапространства интернет-портала Orenday в период с 2017 по 2020 г. выполняет информация, вызывающая нейтральные и негативные реакции, что способствует неэкологичному формату коммуникации. Установлено, что взаимодействие положительно и нейтрально воспринимаемой информации несколько

² Здесь и далее на рисунках приняты следующие сокращения: НЛВ – нейтральное влияние, НВ – негативное влияние; стрелкой обозначено направление перехода.

нивелирует неэкологичный формат влияния культурологического контекста на коммуникантов и задает вектор экологизации медиапространства.

На основании подсчета относительной и средней частоты положительных, негативных и нейтральных реакций на новостные медиатексты, размещенные на интернет-портале RIA56.ru в 2017, 2018, 2019, 2020 гг., выявлена доминирующая роль положительного и нейтрального влияния информации на психосферу респондентов. Формирование медиапространства происходит преимущественно за счет транслирования медиатекстов, вызывающих положительные и нейтральные реакции (см. Рисунок 3).

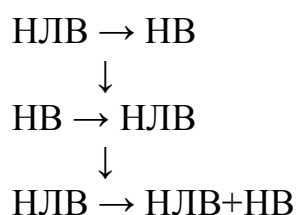


Рисунок 3 – Модель влияния культурологического контекста медиапространства интернет-портала Orenday на психосферу коммуникантов за период с 2017 по 2020 год

На основе анализа результатов психолингвистического эксперимента сделан вывод о формировании медиапространства в период с 2017 по 2020 г. посредством интернет-портала RIA56.ru в экологичном формате.

На основании подсчета относительной и средней частоты положительных, негативных и нейтральных реакций на новостные медиатексты, размещенные на интернет-портале PROOREN.RU в период с 2017 по 2020 г., установлена модель формирования медиапространства (см. Рисунок 4).

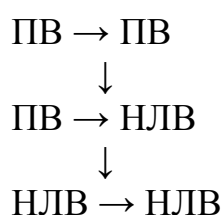


Рисунок 4 – Модель влияния культурологического контекста медиапространства интернет-портала PROOREN.RU на психосферу коммуникантов за период с 2017 по 2020 год

Модель формирования медиапространства поликультурного региона отражает высокую частотность распределения положительных и нейтральных реакций, а также низкую частотность негативных реакций. Выявленная регулярная повторяемость трансляции новостных медиатекстов, вызывающих положительные и нейтральные реакции, способствует установлению экологичного формата формирования медиапространства.

Для выявления инвариантного процесса формирования медиaproстранства региона подсчитана средняя относительная частота реакций трех видов на медиатексты интернет-порталов Orenday, RIA56.ru, PROOEN.RU за весь анализируемый период (см. Рисунок 5).

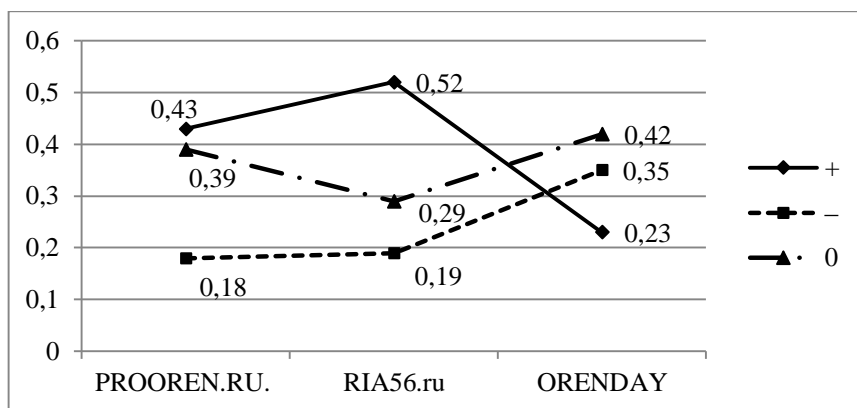


Рисунок 5 – Средние показатели влияния культурологического контекста интернет-порталов на психосферу коммуникантов (с 2017 по 2020 г.)

На рисунке видно, что процесс формирования медиaproстранства интернет-портала RIA56.ru является самым гармоничным с точки зрения согласованного тиражирования информации, вызывающей негативные, положительные и отрицательные реакции.

Относительная частота положительных реакций – самая высокая (0,52), относительная частота нейтральных реакций – самая низкая (0,29), показатель относительной частоты негативных реакций – 0,19.

На основании полученных данных делается вывод о том, что культурологический контекст интернет-портала RIA56.ru поддерживает наиболее экологичный формат влияния на коммуникантов.

Культурологический контекст интернет-портала PROOEN.RU является самым экологичным с точки зрения трансляции информации, вызывающей негативные реакции. Относительная частота негативных реакций ниже, чем относительная частота реакций этого вида на медиатексты, транслируемые интернет-порталами Orenday и RIA56.ru. Однако одновременно установлен низкий коэффициент расхождения в показателях частоты нейтральных и положительных реакций. Частотная повторяемость медиатекстов, вызывающих нейтральные реакции, незначительно нивелирует общие экологические тенденции.

Культурологический контекст интернет-портала Orenday является самым неэкологичным с точки зрения трансляции информации, вызывающей реакции трех видов. Относительная частота негативных реакций выше, чем относительная частота реакций этого вида на медиатексты, транслируемые интернет-порталами Orenday, RIA56.ru. Неэкологичность формата усиливается и самой низкой относительной частотой положительных реакций, коэффициент расхождения в показателях частоты негативных и нейтральных реакций равен 0,8.

Средние показатели влияния культурологического контекста интернет-порталов Orenday, RIA56.ru, PROOEN.RU на психосферу коммуникантов в 2017–2020 гг. отражены на рисунке (см. Рисунок 6).

На основании полученных данных выявлены инвариантные тенденции, сформированные под влиянием культурологического контекста интернет-порталов Orenday, RIA56.ru, PROOEN.RU с 2017 по 2020 г.

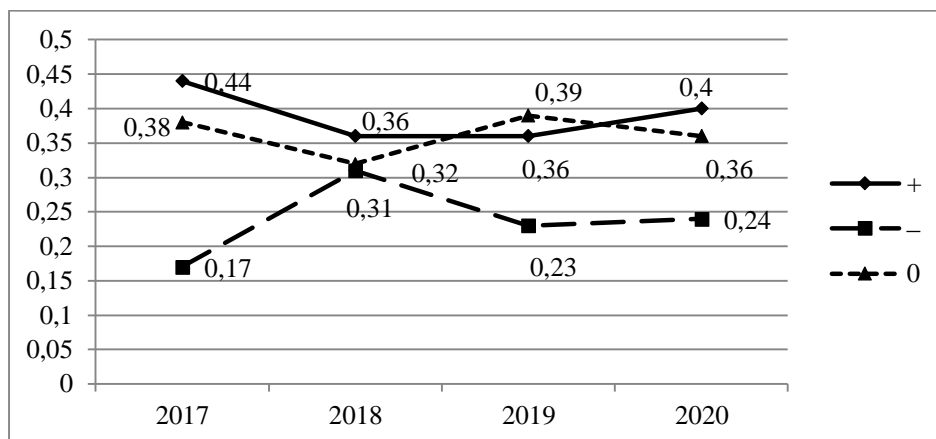


Рисунок 6 – Средние показатели влияния культурологического контекста интернет-порталов Orenday, RIA56.ru., PROOEN.RU на психосферу коммуникантов (по годам)

Основной характеристикой начального этапа процесса формирования медиaprостранства выступает экологичный характер коммуникации, обусловленный самой низкой относительной частотой негативных реакций. Позитивная оценочность медиатекстов является самой высокой за весь период формирования медиaprостранства. Частотная повторяемость медиатекстов, вызывающих нейтральные реакции, незначительно нивелирует установленный позитивный фон.

В 2018 г. наблюдается резкое увеличение количества медиатекстов, вызывающих отрицательные реакции, и одновременное снижение количества медиатекстов, вызывающих положительные реакции. Однако устанавливается баланс положительных, негативных и нейтральных реакций, что свидетельствует о тенденциях экологичности формирования медиaprостранства. Сходные тенденции регистрировались при анализе формирования медиaprостранства посредством интернет-портала PROOEN.RU.

В 2019 г., как показали результаты эксперимента, поддерживается экологичный формат коммуникации, установленный в 2018 г. Это связано со снижением относительной частоты негативных реакций и увеличением относительной частоты нейтральных реакций. На этом фоне относительная частота положительных реакций остается неизменной.

Формирование медиaprостранства в 2020 г. характеризуется снижением относительной частоты транслируемых новостей, вызывающих нейтральные реакции и одновременным увеличением относительной частоты

транслируемых новостей, вызывающих негативные реакции. Относительная частота негативных реакций остается практически неизменной. Относительная частота позитивных реакций незначительно увеличивается.

На основании проведенного анализа сделан вывод о том, что инвариантная модель формирования медиапространства в зависимости от характера влияния культурологического контекста на психосферу коммуникантов представляется в виде следующего сценария переходов (см. Рисунок 7).

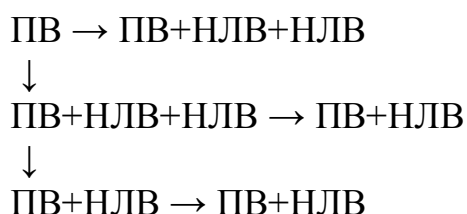


Рисунок 7 – Инвариантная модель влияния культурологического контекста

Инвариантная модель формирования медиапространства отражает гармоничный характер транслирования культуросодержащей информации, вызывающей негативные, положительные и нейтральные реакции. Выявлено, что система передачи информации в медиапространстве представляет собой совокупность элементов, взаимодействие которых рождает новые качества системы как единого целого. Полученные результаты позволяют сделать вывод, что инвариантный процесс формирования медиапространства поликультурного региона характеризуется экологичными тенденциями.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, обобщаются его теоретические и практические результаты, намечаются перспективы дальнейшего изучения медиапространства с позиций эколингвистики.

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора.

Статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК Минобрнауки России:

1. Мельникова, Е. А. Формирование семантического поля «полиязычие» в отечественной и зарубежной науке / Е. А. Мельникова, И. Ю. Моисеева // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 12–4 (78). – С. 123–126.

2. Мельникова, Е. А. Современные тенденции в изучении феномена «поликультурность» в отечественной и зарубежной науке: методологический аспект / Е. А. Мельникова // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 5 (90). – С. 272–274.

3. Мельникова, Е. А. Экспериментальное исследование формирования регионального медиапространства / Е. А. Мельникова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2021. – Т. 14, № 12. – С. 3959–3963.

4. Мельникова, Е. А. Влияние заголовков новостных медиатекстов на психосферу читателя: эколингвистический аспект / Е. А. Мельникова // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 6 (91). – С. 392–394.

Статья в издании, входящем в международные базы данных (Web of Science):

5. Melnikova, E. A. Functional aspect of speech etiquette in runet / E. A. Melnikova, O. A. Agarkova, L. V. Putilina // Proceedings of the Philological Readings (PhR 2019). – London: EPSBS, 2020. – P. 501–506.

Монография:

6. Мельникова, Е. А. Эколингвистический аспект формирования медиапространства Оренбургского региона: монография / Е. А. Мельникова, И. Ю. Моисеева. – Оренбург: Оренбургский гос. ун-т, 2018. – 117 с.

Другие публикации:

7. Мельникова, Е. А. Возможности применения экологической парадигмы в проблемном поле современной лингвистики / Е. А. Мельникова // Научные достижения и открытия современной молодежи: сб. ст. II Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. Г. Ю. Гуляев. – Пенза: Наука и Просвещение, 2017. – С. 132–134.

8. Мельникова, Е. А. Региональное медиапространство как фактор формирования поликультурности и полиязычия / Е. А. Мельникова // Современные технологии: актуальные вопросы, достижения и инновации: сб. ст. XII Междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. Г. Ю. Гуляева. – Пенза: Наука и Просвещение, 2017. – Ч. 1. – С. 242–244.

9. Мельникова, Е. А. Региональные СМИ в контексте современного медиапространства / Е. А. Мельникова // Бъдещи въпроси от света на науката – 2017: материали Международна научна практична конференция / ред. М. Тодоров Петков. – София, 2017. – Vol. 2. Педагогические науки. Филологические науки. История. Психология и социология. – P. 43–47.

10. Мельникова, Е. А. Эколингвистический подход в изучении пространства полиэтничного региона / Е. А. Мельникова // News of Science and Education. – 2017. – Т. 3, № 5. – С. 13–15.

11. Мельникова, Е. А. Социальный фактор человеческой природы в формировании медиапространства Оренбургской области / Е. А. Мельникова, И. Ю. Моисеева // Четвертые Моисеевские чтения: национальные и региональные особенности языка: материалы Всерос. (с междунар. участием) науч. конф. – Оренбург: Оренбургская книга, 2018. – Ч. 2. – С. 58–61.

12. Мельникова, Е. А. Опыт теоретического исследования медиапространства в современной науке / Е. А. Мельникова // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и

культуры: материалы Всерос. науч.-метод. конф. (с междунар. участием). – Оренбург: Оренбургский гос. ун-т, 2019. – С. 3876–3880.

13. Мельникова, Е. А. Методологические основы эколоингвистического исследования медиапространства / Е. А. Мельникова // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы Всерос. науч.-метод. конф. (с междунар. участием). – Оренбург: Оренбургский гос. ун-т, 2021. – С. 2042–2046.

14. Мельникова, Е. А. «Свой» и «Чужой» в поликультурном взаимодействии / Е. А. Мельникова // Языки в диалоге культур: проблемы многоязычия в полиэтническом пространстве: материалы IV Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием / отв. ред. А. С. Самигуллина. – Уфа: РИЦ Башкирского гос. ун-та, 2021. – С. 183–189.