

ОТЗЫВ

Официального оппонента Харченко Елены Владимировны
о диссертации Ляпиной Алины Викторовны на тему
«Издания о природе и охоте в системе российской специализированной
печати конца XIX - начала XX века: история, типология, аксиология»,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических
наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Диссертационное исследование Алины Викторовны Ляпиной посвящено изучению изданий о природе и охоте в системе российской специализированной печати конца XIX – начала XX века, рассматривается их история, типология, аксиология. Согласимся с автором в том, что **актуальность** данной работы обусловлена тем, что в ней затрагиваются важные философские и социальные вопросы экологии, взаимосвязи и взаимовлияния природы и человека, а также роли периодических изданий о природе и охоте второй половины XIX – начала XX века в решении этих проблем. В то же время описанная степень научной разработанности проблемы и представленный обзор научных исследований показал, что данная тема недостаточно изучена, отсутствует полноценное исследование изданий об охоте.

Научная новизна определяется тем, что:

- впервые в качестве самостоятельного объекта комплексного исследования выступают журналы о природе и охоте;
- впервые предложено выделение аксиологического критерия в типологическом анализе специализированных изданий и разработана оригинальная периодизация изданий, определены генезис, типологические особенности журналов о природе и охоте;
- в научный оборот введен новый материал (художественные и публицистические тексты, архивные материалы) ранее не становившиеся объектами для изучения.

Теоретическая значимость диссертации определяется следующим:

- описана история, типология и аксиология изданий о природе и охоте как части российской специализированной печати конца XIX - начала

XX века, что внесло значительный вклад в развитие теории и истории отечественной журналистики, типологию СМИ, историю и теорию русской литературы и культуры, аксиологию журналистики;

– предложен комплекс методов исследования для изучения типологии средств массовой информации, который представляет их как целостную систему взаимосвязанных элементов и может использоваться в исследованиях подобного типа;

– наряду с научными принципами теории журналистики и литературоведения выделен аксиологический критерий, позволяющий расширить методологию типологического анализа, выявить актуальные тенденции в профессиональной среде и формировать этические стандарты;

– дополнена и расширена теория жанров, выделен метод жанрового анализа как исследовательский инструмент, который выявляет аксиологические доминанты специализированных изданий о природе и охоте.

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** подтверждается тем, что результаты исследования могут служить базой для дальнейшего анализа специализированных изданий. Также полученные результаты могут быть использованы как в подготовке вузовских теоретических и практических курсов, так и при повышении квалификации специалистов в области журналистики, литературоведения, рекламы, маркетинга, экологии, природопользования и культуры. На наш взгляд, данный материал может широко использоваться в справочниках, пособиях библиографических указателях, биографических словарях.

Основные достижения мы видим в следующем:

- показано, что целостная исследовательская модель включает аксиологический, журналистский и литературоведческий подходы;

- определено, что история специализированных изданий о природе и охоте не только неразрывно связана с историей самой охоты как явления культуры, но и оказывает влияние на формирование культуры сообщества и

этики охотников, а также воспитание в читателях бережного отношения к природе;

- описана динамическая модель изданий о природе и охоте как подсистема специализированной периодической печати дореволюционной России;

- выделены особенности функционирования журналов о природе и охоте, к которым относятся частное финансирование, взаимодействие с классической литературой и развитый беллетристический отдел;

- доказано, что идейной основой и главными принципами функционирования ведущих периодических изданий о природе и охоте второй половины XIX – начала XX века являлся синтез практического охотничьего опыта, научного изучения природных ресурсов страны и формирующейся этики осознанного природопользования;

- на основании результатов жанрового анализа как инструмента выявления ценностных конструктов выявлено, что в изданиях о природе и охоте репрезентированы базовые ценности русского охотника;

- продемонстрирована связь и взаимовлияние охотничьей журналистики с литературным процессом в конкретных социальных условиях.

Достоверность результатов исследования обусловлена обширной теоретико-методологической базой, которая включает труды теоретиков и историков отечественной журналистики; теоретические труды по типологии СМИ; труды историков и теоретиков русской литературы и культуры; труды ученых, развивающих аксиологию журналистики; объемом материала исследования (десять основных журналов; указатели книг, статей охотничьего содержания, охотничьи справочники и энциклопедии; архивные источники; воспоминания, заметки, письма, некрологи, адресатами и объектами которых стали знакомые и родственники редакторов, издателей, сотрудников изучаемых журналов и газет; очерки И. С. Тургенева «Записки охотника» и рецензия на книгу С. Т. Аксакова «Записки ружейного охотника Оренбургской губернии»; исследования об охоте представителей различных

областей научного знания), и использованием адекватных методов (культурно-исторический метод, типологический метод, аксиологический метод, биографический метод, метод сплошной выборки публикаций, метод жанрового анализа материалов СМИ).

Личный вклад соискателя состоит в формулировании концепции работы, непосредственном участии на всех этапах процесса исследования, включающего отбор материала исследования, разработку и проведение анализа, самостоятельную обработку и интерпретацию данных, апробацию результатов исследования, подготовку основных публикаций по выполненной работе и участие в конференциях разного уровня.

Диссертация	соответствует	специальности
5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика,	пункты	2. История журналистики, средств массовой информации, медиакоммуникаций в контексте общественного развития. 3. Тематика и проблематика журналистики и СМИ. Репрезентация социальных, экономических и политических процессов в медиакоммуникациях. 4. Творческий процесс в журналистике и медиакоммуникациях. Профессиональные методы и инструментарий журналистики и медиакоммуникаций. Формирование жанров журналистики и их развитие. Языковые особенности и стиль медиакоммуникаций.

Особенно хотелось бы отметить тщательно отобранный большой объем разнообразного материала, хороший стиль и логику изложения, а также интересный подход к выбранной теме исследования. Важно и то, что диссертант анализирует журналы с разных точек зрения (стиль журнала и содержание, продвижение, жанры, литературные произведения и пр.).

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографического списка и двух приложений.

В первой главе «Истоки возникновения в России специализированных изданий о природе и охоте» рассматривается история появления специализированных изданий о природе и охоте России. Выявлено значение

лексемы охота методом словарных дефиний, проведен этимологический и сопоставительный анализ, выделены особенности функционирования данного слова и его синонимов в русской и других лингвокультурах. Показано, что в России до XVIII века процесс добычи диких зверей и птиц назывался «ловлей», а термин «охота» (как добыча) исконно имел совсем другое значение – «радость», «удовольствие», «состояние души», «желание», а также попытки его замены модным англоязычным термином «спорт».

Сам феномен охоты представлен как социально-культурная ценность, важная часть национальной и мировой истории и культуры, имеющий имеет свои традиции, ценности, терминологию.

Вторая глава «История изданий о природе и охоте: периоды развития и типологические доминанты» содержит скрупулезный анализ первых специализированных журналов о природе и охоте, их типологические особенности, связь с зарубежными журналами и описание их проблемно-тематического своеобразия, стратегии издателей. Рассматривается политическая и экономическая жизнь в России того времени, влияющая на издание и распространение журналов, а также их содержание. Особый интерес представляет типологическая модель, позволившая автору разделить журналы на группы в соответствии с годами их становления.

Третья глава «Взаимодействие литературы и журналистики как инструмент концептуализации охоты и формирования экологической культуры в общественном сознании нации» описывает связь и взаимовлияние литературного процесса и журналистики. Анализируются произведения как известных (например, И. С. Тургенева, С. Т. Аксакова), так и менее известных писателей об охоте. Показана тематика и символика этих произведений, поднимаются вопросы не только сосуществования человека и природы, экологии, но и права на убийство, социального неравенства и веры в бога.

В четвертой главе «Жанровые интерпретации ценностных смыслов в изданиях о природе и охоте» представлены жанры, встречающиеся в исследуемых изданиях (передовая статья, очерк, некролог, фельетон,

рекламные объявления), выделены базовые ценности русского мира, которые транслировали и продвигали журналы. Выделены темы и проблемы каждого жанра. Так, передовые статьи ратовали за сохранение национальных природных ресурсов, престиж русской охоты и охотничьих изданий, объединение охотников и т. д. Некролог содержал аксиологический портрет охотника, отражающий идеалы русской охотничьей культуры. Фельетон разоблачал пороки как внутри охотничьего сообщества, так и в журналистике.

Для обсуждения предлагаем ряд замечаний и вопросов:

1. В первом положении, выносимом на защиту, утверждается: «Интеграция аксиологического, журналистского и литературоведческого подходов формирует целостную исследовательскую модель, позволяющую всесторонне анализировать природоведческие и охотничьи журналы, которые объединены общей концепцией, целеполаганием и функциональным назначением, тематически связаны с русской литературной традицией...» (с. 33)? Можно ли использовать предложенную в работе исследовательскую модель для анализа других специализированных журналов?

2. В третьем положении, выносимом на защиту, говорится: «Влияние европейской специализированной литературы XVIII века и развитие дореволюционных охотничьих изданий в эпоху реформ Александра II сформировали уникальный синтез практических, научных и этико-эстетических подходов к охоте, адаптировав иностранные идеи к русским реалиям и создав платформу для объединения традиций с научным прогрессом в поиске национальной идеи» (с. 34). Какие именно идеи были адаптированы?

3. В гипотезе говорится о том, что «специализированные периодические издания о природе и охоте представляют собой самостоятельный сегмент в структуре отечественной специализированной периодики, характеризующийся самобытностью и концептуальной целостностью замысла, функций и содержания» (с. 25). Можно ли выделить

четкие признаки для разграничения журналов об охоте и других специализированных журналов (об аграрном деле, природе, спорте и т. д.)?

4. Хотелось бы уточнить, что автор понимает под динамической моделью охотничьих изданий?

5. Любое исследование предполагает, что его результаты могут использоваться для улучшения каких-либо процессов. Какие современные издания или другие источники об охоте известны автору? Исходя из проведенного исследования можно ли оценить эти источники информации и дать рекомендации по повышению их качества?

6. В заключении хотелось бы порекомендовать не пропускать инициалы рядом с фамилиями, поскольку в русской традиции они не только помогают различать однофамильцев, но и свидетельствуют об уважении к данному лицу.

Высказанные замечания и поставленные вопросы не умаляют достоинств выполненного диссертационного исследования, не снижают его общей научной ценности и не влияют на главные теоретические и практические результаты.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию на международных научно-практических конференциях и семинарах, по материалам исследования опубликовано 36 работ, в том числе 21 статья в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, включая 8 статей в научных изданиях, входящих в международные базы данных и систем цитирования, 15 статей в научных журналах, сборниках научных трудов и материалах научных конференций. Публикации по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации полностью отражает ее содержание.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертационная работа Ляпиной Алины Викторовны на тему **«Издания о природе и охоте в системе российской специализированной печати конца XIX - начала XX века: история, типология, аксиология»** полностью соответствует требованиям пунктов 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых

степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора филологических наук, а ее автор – Ляпина Алина Викторовна – заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

Харченко Елена Владимировна, доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), профессор, профессор кафедры русского языка как иностранного федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)».

12.01.2026

 (Е.В. Харченко)

Информация о месте работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Адрес организации: 454080, Челябинская область, г. Челябинск, проспект им. В.И. Ленина, д. 76; телефон организации: +7 (351) 267-99-00 официальный сайт организации: <https://susu.ru/>; e-mail организации: info@susu.ru



ВЕРНО
Начальник службы
делопроизводства ЮУрГУ
Н.Е. Цулина



**СВЕДЕНИЯ
об официальном оппоненте**

Фамилия, Имя, Отчество (полностью)	Место основной работы – полное наименование организации (с указанием полного почтового адреса, телефона (при наличии), адреса электронной почты (при наличии)), должность, занимаемая им в этой организации (полностью с указанием структурного подразделения)	Ученая степень (с указанием отрасли наук, шифра и наименования научной специальности, по которой им защищена диссертация в соответствии с действующей Номенклатурой специальностей научных работников)	Ученое звание
Харченко Елена Владимировна	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», 454080, Уральский федеральный округ, Челябинская область, г. Челябинск, пр-т Ленина, д. 76 +7 (495) 547-13-16, info@minobrнауки.gov.ru, профессор кафедры русского языка как иностранного	Доктор филологических наук, специальность 10.02.19 – «Теория языка»	Профессор
Основные публикации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций):			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Инь Ц., Харченко Е. В. Роль отзывов в выборе туристического маршрута: сопоставительный анализ (на материале русского и китайского языков) // Лингвистика и образование. 2024. Т. 4, № 2(14). С. 46–61. DOI 10.17021/2712-9519-2024-2-46-61. 2. Ян Ц., Харченко Е. В. Образ героя в картине мира носителей русской и китайской лингвокультур // Лингвистика и образование. 2024. Т. 4, № 2(14). С. 100–112. DOI 10.17021/2712-9519-2024-2-100-112. 3. Выговская Д. Г., Харченко Е. В. Безопасность как ценность в российском обществе: диахронический аспект // Вопросы психолингвистики. 2024. № 2(60). С. 38–46. DOI 10.30982/2077-5911-2024-60-2-38-46. 4. Ван Ю., Харченко Е. В. Гастрономический дискурс как составляющая национальной лингвокультуры // Вестник Челябинского государственного университета. 2023. № 5(475). С. 66–73. DOI 10.47475/1994-2796-2023-475-5-66-73. 5. Васкадуве С. С. Т., Харченко Е. В. Ценностный аспект русской и сингальской культуры (на примере представления о справедливости в Шри-Ланке и России) // Вопросы 			

психолингвистики. 2023. № 4(58). С. 109–123. DOI 10.30982/2077-5911-2023-58-4-109-123.

6. Перспективы исследования современной культурно и территориально маркированной лексики / С. А. Песина, С. А. Питина, Е. В. Харченко [и др.] // Актуальные вопросы лингвистики, межкультурной коммуникации и методики преподавания иностранных языков в вузе : материалы V Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 08 апреля 2022 года / Уральский государственный горный университет. Екатеринбург : ООО «Издательство УМЦ УПИ», 2022. С. 244–251. DOI 10.21440/978-5-8019-0521-1-2022-244-251.

7. Харченко Е. В., Бай С. Этнокультурная специфика трактовки фразеологизмов с компонентом «животное» // Вестник Челябинского государственного университета. 2020. № 12(446). С. 150–157. DOI 10.47475/1994-2796-2020-11220.

Доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка как иностранного ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
454080, Уральский федеральный округ, Челябинская область,
г. Челябинск, пр-т Ленина, д. 76,
+7 (495) 547-13-16,
info@minobrnauki.gov.ru

12.11.2025



Е.В. Харченко

ВЕРНО
Начальник службы
делопроизводства ЮУрГУ
Н.Е. Циулина