

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.089.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ)», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 04.05.2026 № 2

О присуждении Юськаевой Эльмире Ильясовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Жанры сетевых сообществ: конструирование коллективной и индивидуальной идентичностей» по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки) принята к защите 2 марта 2026 года, протокол заседания № 4, объединенным диссертационным советом 99.2.089.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129, федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 454080, г. Челябинск, проспект Ленина, д. 76, приказ о создании диссертационного совета № 895/нк от 20 июля 2022 г.

Юськаева Эльмира Ильясовна, 1996 года рождения, в 2017 году с отличием окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет» по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» (профиль «Английский язык») с присвоением квалификации «бакалавр», в 2020 году с отличием окончила магистратуру названного университета по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование» (профиль «Языковое образование») с присвоением квалификации «магистр». С 2020 по 2024 год обучалась в заочной аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет» по направлению 45.06.01 – Языкознание и литературоведение.

С 2020 года по настоящее время работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Пензенский государственный университет», сначала в должности преподавателя СПО кафедры «Иностранные языки и профессиональная коммуникация» (прежнее название – «Английский язык»), а затем преподавателя той же кафедры.

Диссертация выполнена на кафедре «Иностранные языки и профессиональная коммуникация» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), профессор Дубровская Татьяна Викторовна, заведующий кафедрой «Иностранные языки и профессиональная коммуникация» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Галичкина Елена Николаевна, доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), профессор, профессор кафедры английской филологии, лингводидактики и перевода федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева», г. Астрахань, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации;

Карасик Владимир Ильич, доктор филологических наук (специальность 10.02.04 – Германские языки, 10.02.19 – Теория языка), профессор, декан филологического факультета, профессор кафедры общего и русского языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина», г. Москва, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации,

– дали положительные отзывы о диссертации, отметив актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, достоверность полученных результатов и личный вклад соискателя в исследование.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», г. Саратов, – в своем положительном отзыве, составленном доктором филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), доцентом, профессором кафедры романо-германской филологии и переводоведения Викторовой Еленой Юрьевной и кандидатом филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), доцентом кафедры романо-германской филологии и переводоведения Калининой Ксенией Владимировной, указала на актуальность диссертационного исследования, которая обусловлена несколькими факторами. Во-первых, исследование выполнено в русле антропоцентрической лингвистики, в фокусе которой находится языковая личность в ее непрерывном взаимодействии с обществом. В условиях тотальной цифровизации коммуникативных практик изучение того, как язык конструирует виртуальные идентичности, приобретает особое значение. Во-вторых, актуальность связана с обращением к дихотомии «коллективное vs. индивидуальное», которая изучена в лингвистике в меньшей степени по сравнению с оппозицией «свой vs. чужой». В-третьих, работа

предлагает продуктивный методологический синтез, рассматривая идентичность не статично, а как динамический конструкт, формируемый в диалогическом взаимодействии смежных жанров. В отзыве указана значимость проведенного исследования, которая обусловлена его вкладом в развитие теории речевых жанров, лингвистической прагматики и социолингвистики, а также в разработку методологии мультимодального и дискурсивного анализа. По мнению ведущей организации, практическая значимость диссертации заключается в том, что ее результаты могут быть использованы в вузовских курсах по интернет-лингвистике, дискурс-анализу и межкультурной коммуникации, при подготовке специалистов в области онлайн-консультирования и модерации сетевых сообществ, а также в качестве методологической основы для анализа идентификационных процессов в цифровой среде – от разработки стратегий включения новых участников до понимания механизмов групповой поддержки и конфликтной коммуникации в социальных сетях.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе 5 статей в научных журналах, входящих в перечень ВАК, а также 1 статью в журнале, индексируемом в международной базе Scopus. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимыми работами по теме диссертации являются:

1. Юськаева Э.И., Дубровская Т.В. Семантика коллективного в сетевых сообществах в контексте пандемии // Политическая лингвистика. – 2021. – № 6 (90). – С. 106–115. (10 с. / авт. 5 с.)

2. Дубровская Т.В., Юськаева Э.И. Семантика вражды в медиатизированном дискурсе международных отношений // Русский лингвистический бюллетень. – 2021. – № 4 (28). – С. 120–126. (7 с. / авт. 3,5 с.)

3. Дубровская Т.В., Юськаева Э.И. Соционим «уирриё» в массмедиа: социокультурные и языковые трансформации // Филологический класс. – 2022. – Т. 27, № 4. – С. 38–53. (16 с. / авт. 8 с.)

4. Юськаева Э.И. «Я поддержать. Обнять. И просто посидеть рядом»: язык эмоциональной поддержки в сетевых сообществах // Успехи

гуманитарных наук. – 2022. – №8. – С. 126–130.

5. Dubrovskaya T.V., Yuskaeva E.I. Language aggression in virtual professional communities // Training, Language and Culture. – 2022. – Vol. 6, №. 4. – P. 62–72. (11 с. / авт. 6 с.)

6. Юськаева Э.И. Жанр жалобы в сетевых сообществах поддержки // Русский лингвистический бюллетень. – 2023. – № 11 (47). – С. 35.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Заграевской Татьяны Борисовны, доктора филологических наук (специальность 10.02.04 – Германские языки), профессора, профессора кафедры экспериментальной лингвистики и межкультурной компетенции Института иностранных языков и международного туризма, ведущего научного сотрудника научно-образовательного центра «Прикладная лингвистика, терминоведение и лингвокогнитивные технологии» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет». Отзыв положительный, в нем содержится следующий вопрос: «В какой степени выявленные жанровые механизмы конструирования коллективной и индивидуальной идентичностей можно считать универсальными для сетевых сообществ в целом, а в какой – они обусловлены тематической спецификой именно исследованных типов сообществ (поддержки, памяти, профессиональных)?»;

Ребриной Ларисы Николаевны, доктора филологических наук (специальность 10.02.04 – Германские языки), доцента, профессора кафедры иноязычной коммуникации и лингводидактики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет». Отзыв положительный, в нем содержится следующий вопрос: «Как автор в контексте своей работы соотносит «конструирование индивидуальной и коллективной идентичности» и «реализацию индивидуальной и коллективной идентичности»?»;

Пастухова Александра Гавриловича, кандидата филологических наук (специальность 10.02.04 – Германские языки), доцента, заведующего кафедрой гуманитарных дисциплин федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный институт культуры». Отзыв положительный, в нем содержится вопрос: «Действуют ли в условиях «оказания информационной поддержки носителями ситуационной идентичности» (с. 14), в т.ч. касающиеся солидарности и поддержки, одинаковые элементы композиционной структуры или различные, например, для иных ситуаций, регистров и коммуникативных модусов?»;

Лобиной Юлии Анатольевны, кандидата филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), доцента, профессора кафедры английского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова». Отзыв положительный, в нем содержится вопрос: «Какова точка зрения автора по вопросу о разграничении используемых ею терминов «конструирование идентичности» и «реализация идентичности»?»;

Малышева Александра Александровича, кандидата филологических наук (специальность 10.02.01 – Русский язык), доцента кафедры медиалингвистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет». Отзыв положительный, в нем содержатся следующие вопросы: «1. На с. 16 отмечается, что существуют два механизма защиты коллективных ценностных установок группы: проверка новых участников на соответствие характеристикам члена группы и исключение действующего члена сообщества по причине нарушения им коллективных норм и принципов сообщества. Возможно, в данном случае уместно было бы обратиться к исследованиям принципов коммуникативной санации сетевого общения, разработанных в работах представителей Санкт-Петербургской школы медиалингвистики. 2. Сетевая коммуникация предполагает как подлинную включенность и вовлеченность участников коммуникации в процесс взаимодействия, так и игру с этой вовлеченностью: описание мнимой проблемы и участие в ее обсуждении со скрытой насмешкой над коммуникантами, искренне проникшимися ситуацией и желающими оказать поддержку. Есть ли речевые маркеры,

позволяющие определить реальность или фиктивность истории/проблемы в иницирующем посте?».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их авторитетностью и компетентностью в таких областях лингвистики, как интернет-лингвистика, жанроведение, социолингвистика, теоретические проблемы текста, а также наличием научных школ по тематике исследования в представляемых ими университетах.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *раскрыты* теоретические основы изучения конструирования коллективной и индивидуальной идентичностей в компьютерно-опосредованной коммуникации с позиций теории речевых жанров и теории социальной идентичности;

– *обоснован* выбор конверсационного анализа как инструмента для изучения диалогического конструирования идентичности;

– *выявлены* типичные жанры конструирования коллективной и индивидуальной идентичностей в сетевых сообществах, *определены* их прагматические, функциональные и лингвистические характеристики;

– *систематизированы* признаки идентичности участника сетевого сообщества, *установлены* вербальные и мультимодальные способы конструирования такой идентичности;

– *описана* специфика построения коллективной и индивидуальной идентичности коммуниканта в типичных речевых жанрах общения в социальной сети.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *разработана* модель коллективной и индивидуальной идентичностей, основанная на взаимосвязи жанровых, языковых и мультимодальных средств актуализации;

– *выявлены* пары смежных жанров, в которых происходит конструирование коллективной и индивидуальной идентичностей: самопрезентация – приветственная реплика; обращение за советом – совет;

жалоба – утешение, краткие нарративы;

– *определена* и детально *описана* ком позиционная структура смежных жанров сетевой коммуникации;

– *введено* понятие «реляционной пары» для оппозиции коллективного и индивидуального, *установлен* взаимообуславливающий характер отношений между репрезентациями коллективной и индивидуальной идентичностей в жанрах сетевых сообществ.

Практическое значение результатов исследования заключается в том, что:

– *разработан* и *апробирован* алгоритм анализа идентификационных процессов в цифровой среде в ситуациях групповой поддержки и в конфликтных ситуациях;

– *установлены* конститутивные компоненты индивидуальной и коллективной идентичностей, формируемых в процессе коммуникации в сетевых сообществах;

– *сформированы* основания для практических рекомендаций по эффективному взаимодействию коммуникантов в условиях цифровой среды.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– *теоретико-методологическую основу* диссертации составили концепции, изложенные в отечественных и зарубежных исследованиях по компьютерно-опосредованной коммуникации, теории речевых жанров, теории социальной идентичности и социолингвистике;

– *результаты базируются* на анализе значительного по объему материала (8 англоязычных и русскоязычных сетевых сообществ; 500 тысяч словоупотреблений; 12 688 инициальных и реактивных комментариев пользователей);

– *применен* комплекс общенаучных (наблюдение, анализ, синтез, классификация, интерпретация) и лингвистических методов (критический дискурс-анализ, конверсационный анализ);

– *установлено*, что выводы согласуются с содержанием диссертационного исследования и основными положениями работы.

Личный вклад Юськаевой Эльмиры Ильясовны состоит во включенном

участии соискателя на всех этапах диссертационного исследования: в получении исходных данных, их обработке, систематизации и интерпретации; в апробации методик и результатов исследования в конкурсах научных работ и выступлениях на научных конференциях; в подготовке научных публикаций, включая статьи в журналах перечня ВАК.

В ходе защиты соискателю были высказаны критические замечания относительно использования в работе отдельных терминов. Соискатель Юськаева Эльмира Ильясовна дала ответы и аргументированные пояснения на все заданные ей в ходе заседания вопросы и замечания.

На заседании 4 мая 2026 года диссертационный совет принял решение за теоретическую разработку и апробацию исследования конструирования коллективной и индивидуальной идентичностей в жанрах сетевых сообществ присудить Юськаевой Эльмире Ильясовне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, участвовавших в заседании (из них 12 человек, принимавших участие в заседании по месту его проведения, 2 человека в удаленном интерактивном режиме), 13 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 0.

Председатель диссертационного совета

99.2.089.02

 Е.И. Голованова

Ученый секретарь диссертационного совета

99.2.089.02

 Н.В. Мамонова

04.05.2026

