

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора филологических наук, профессора Галичкиной Елены Николаевны  
о диссертации Юськаевой Эльмиры Ильясовны  
на тему «Жанры сетевых сообществ:  
конструирование коллективной и индивидуальной идентичностей»  
на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная  
и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Диссертационное исследование Юськаевой Эльмиры Ильясовны посвящено актуальной и вместе с тем непростой теме. Его сложность обусловлена междисциплинарным характером – интеграцией ключевых положений жанроведения, социолингвистики, дискурсивной лингвистики и теории компьютерно-опосредованной коммуникации, каждая из которых располагает собственным понятийно-категориальным аппаратом и специфическими методами анализа. Дополнительную трудность для изучения создает сам объект исследования, поскольку ключевое понятие работы «идентичность» в цифровом пространстве представляет собой подвижный, многокомпонентный конструкт, анализ которого невозможен в рамках изолированного рассмотрения языковых единиц. Идентичность требует учета диалогической сущности сетевой коммуникации, мультимодальности цифровых сред и контекстуальной вариативности дискурсивных практик.

Во введении Юськаева Эльмира Ильясовна указывает на **актуальность исследования** индивидуальной и коллективной идентичностей, конструируемых в интернете, обосновывая это социальными и лингвистическими факторами. Социальные факторы связаны с возможностью деконструкции идентичностей и понимания механизмов объединения и разобщения в социуме через анализ дискурсивных практик. Лингвистические факторы определяются тем, что интернет выступает важным источником лингвистической информации, изучение идентичности как вербализованного конструкта позволяет выявить принципы функционирования языка в цифровой среде.

**Цель исследования** сформулирована диссертантом достаточно широко: построить модель коллективной и индивидуальной идентичностей, конструируемых языковыми и мультимодальными средствами, в их взаимосвязи в жанрах сетевых сообществ. **Объект и предмет** исследования обозначены корректно, что является важным условием, поскольку без точного определения предмета невозможно получить достоверные результаты. В соответствии с целью во введении обозначены конкретные задачи, которые в целом соответствуют структуре работы и отражают этапы исследования. Каждая глава посвящена решению отдельной задачи.

**Научная новизна диссертации** заключается в решении комплексных проблем. В частности, новизна заявлена в том, что впервые коллективная и индивидуальная идентичности изучены как вербализованные конструкты, образующие

реляционную пару в компьютерно-опосредованной коммуникации. Необходимо отметить, что дихотомия «коллективное vs. индивидуальное» рассматривается в диссертации с точки зрения особенностей ее актуализации в компьютерно-опосредованной коммуникации, причем применение методик конверсационного анализа позволило доказать, что виртуальные идентичности пользователей сетевых сообществ формируются преимущественно в диалогическом взаимодействии. Кроме того, научная новизна состоит в получении данных о том, что конструирование идентичностей осуществляется в парах смежных жанров (самопрезентация – приветственная реплика, обращение за советом – совет, жалоба – утешение, краткие нарративы), композиционная структура которых впервые получила детальное описание. Таким образом, научная новизна диссертации очевидна и обоснована, что подтверждается предложенной автором моделью коллективной и индивидуальной идентичностей, в которой показана взаимосвязь жанров, компонентов идентичностей и языковых и мультимодальных средств их актуализации.

Работа вносит вклад в такие области языкознания, как жанроведение, лингвистическая прагматика, социолингвистика и стилистика, что определяет ее **теоретическую значимость**, отраженную в полученных результатах. Во-первых, выявлены пары смежных жанров, в которых происходит конструирование коллективной и индивидуальной идентичностей, описаны их прагматические, функциональные и лингвистические характеристики. Во-вторых, установлены конститутивные компоненты индивидуальной и коллективной идентичностей, а также языковые и мультимодальные средства их актуализации. В-третьих, построена модель коллективной и индивидуальной идентичностей, основанная на взаимосвязи жанровых, языковых и мультимодальных средств.

**Практическая значимость работы** обусловлена тем, что ее результаты могут быть использованы руководителями социальных и образовательных учреждений, социологами, психологами и общественными деятелями для выстраивания более эффективного взаимодействия людей в условиях современной цифровой среды, а также преподавателями вузов при подготовке студентов филологических и социологических факультетов.

**Методологическая основа исследования** корректно очерчена во введении. Соискатель опирается на достижения теории речевых жанров и теории социальной идентичности, а также на методы критического дискурс-анализа, включающего семантический, контекстуальный и мультимодальный анализ. В работе применяются общенаучные методы (наблюдение, анализ, синтез, классификация, интерпретация) и методики конверсационного анализа, что позволило выделить пары смежных жанров, определить их прагматические, функциональные и лингвистические параметры, а также выявить конститутивные компоненты идентичностей и средства их конструирования.

**Первая глава диссертации** посвящена теоретическим основам изучения жанров репрезентации виртуальных идентичностей в сетевых сообществах.

Необходимо отметить, что последовательный теоретический обзор крайне важен, поскольку позволяет систематизировать подходы к ключевым понятиям исследования («компьютерно-опосредованная коммуникация», «электронные жанры», «коммуникации в сетевых сообществах», «идентичность») и обосновать необходимость изучения коллективной и индивидуальной идентичностей именно в их реляционной взаимосвязи. В целом Юськаева Эльмира Ильясовна демонстрирует знакомство с опубликованными по теме работами трудами. В тексте главы приведены различные определения компьютерно-опосредованной коммуникации, подходы к классификации электронных жанров (основанные на динамике коммуникации, форме объективации, степени интерактивности, базовых интенциях и других параметрах), а также ключевые положения о природе идентичности в цифровой среде.

Масштаб теоретического исследования вопроса представляется достаточно широким, так как диссертант приводит всесторонний обзор материала по различным направлениям: во-первых, анализируются основные направления исследований компьютерно-опосредованной коммуникации; во-вторых, систематизируются существующие подходы к классификации электронных жанров; в-третьих, рассматриваются консолидирующий и конфликтный потенциалы сетевых сообществ; в-четвертых, излагаются ключевые положения о природе идентичности с акцентом на ее вербализованный и конструктивистский характер; в-пятых, обосновывается методологическая рамка исследования, включающая критический дискурс-анализ и конверсационный анализ.

**Вторая глава диссертации** описывает индивидуальные и коллективные идентичности в парах смежных жанров. Автор тщательно описывает жанровые пары, в которых репрезентируются идентичности пользователей сетевых сообществ, а также определяет их прагматические, функциональные и лингвистические характеристики.

**В первом разделе второй главы** диссертант рассматривает пару смежных жанров, функционирующую на первом этапе вступления пользователя в сетевое сообщество, – самопрезентацию и приветственную реплику. Автор подробно анализирует композиционную структуру самопрезентации, включающую шесть компонентов (приветствие, указание на статус «новенького», выражение эмоционального состояния, описание личных характеристик, отсылку к идентификационному признаку и обозначение мотивационных ожиданий), а также структуру приветственной реплики, посредством которой осуществляется принятие нового участника в ряды сообщества.

**Во втором разделе второй главы** рассмотрена пара смежных жанров, функционирующая с целью получения и оказания социальной поддержки в режиме реального времени, – обращение за советом и совет. Соискатель выделяет композиционные компоненты обращения за советом (приветствие и/или обращение, выражение неуверенности, описание проблемной ситуации, эксплицитно выраженный запрос) и совета (приветствие и/или обращение, сигналы понимания и

сочувствия, указание на сходство жизненного опыта, краткую инструкцию по решению проблемы, ободрения и добрые пожелания). Особый интерес представляет выявление двух сценариев развития коммуникации в рамках данной жанровой пары: сходство ролей говорящих, демонстрирующее солидарность, и различие ролей, приводящее к конфликтному типу общения и защите коллективных ценностных установок группы.

**В третьем разделе второй главы** проанализирована пара смежных жанров, функционирующая с целью оказания взаимной эмоциональной поддержки, – жалоба и утешение. Автор исследования рассматривает композиционную структуру жалобы (приветствие и/или обращение, вводный метатекстовый комментарий, эксплицитное указание на жанр, личную историю участника, обращение к аудитории) и утешения (приветствие и/или обращение, похвалу, указание на общность эмоционального состояния, сокращение дистанции, проявление эмпатии, слова поддержки и пожелания). В рамках анализа жалоб диссертант предлагает классификацию оснований для жалобы, включающую тяжелое эмоциональное состояние, кризис идентичности, социальную изоляцию, чувство нереализованности и состояние жертвы.

**В четвертом разделе второй главы** исследуется роль кратких нарративов в актуализации коллективной и индивидуальной идентичностей. Автор выявляет три типа кратких нарративов – бытовые, развлекательные и личные воспоминания, показывая, что в ходе диалогического взаимодействия они объединяются в пары. Особое внимание уделяется тому, как в бытовых нарративах репрезентируются телесность, события из жизни, личное окружение и физическое пространство; как развлекательные нарративы способствуют формированию групповой солидарности и самораскрытию субъекта; а также как личные воспоминания служат инструментом хранения и передачи информации о событиях индивидуального и коллективного прошлого.

Следует отметить валидность применённой методики. Как следует из текста главы, автор рассматривает идентичности не изолированно, а в их реляционной взаимосвязи, применяя конверсационный анализ к парам инициальных и реактивных жанров, что позволяет проследить динамику конструирования идентичности в реальном диалогическом взаимодействии.

В целом практическая часть исследования производит благоприятное впечатление: автору удалось подтвердить гипотезу о том, что сетевые сообщества обеспечивают среду для реализации как коллективных, так и индивидуальных идентичностей, которые формируются в специфических жанрах и проявляют свои конститутивные компоненты с помощью набора языковых и мультимодальных средств.

**В заключительной части второй главы** соискатель дает ответ на вопрос: какие конститутивные компоненты можно выделить применительно к индивидуальной и коллективной идентичностям в сетевых сообществах. Такой подход,

безусловно, инновационен и интересен. Автор иллюстрирует положения примерами. Так, Эльмира Ильясовна показывает, как при самопрезентации участники используют антропонимы, виртуальные самономинации и простые субъектно-предикатные предложения для указания на принадлежность к социальной категории, а также лексику с семантикой новизны и эмотивной окраской для конструирования ситуационной идентичности «новенького». Это доказывает, что языковые средства актуализации идентичности тесно связаны с жанровой природой высказывания и этапом вступления участника в жизнь сообщества.

Продуктивность методик конверсационного анализа позволяет взглянуть на проблему в новом ключе. Жанры сетевых сообществ действительно можно описывать с помощью пар смежных жанров с целью конструирования индивидуальной и коллективной идентичностей и описания их композиционной структуры. Предложенный автором подход открывает перспективы для дальнейшего изучения диалогической природы идентичности в цифровой среде и может быть экстраполирован на другие типы виртуальных сообществ и жанров.

**В заключении диссертации** обобщены основные итоги исследования, представлены выводы, соответствующие поставленным задачам, и намечены направления для дальнейших изысканий. Заключительная часть работы усиливает благоприятное впечатление от диссертации, подтверждая, что исследование завершено получением конкретных результатов, обладающих научной и практической ценностью.

#### **Вопросы и замечания:**

Центральное место в тексте диссертации занимает понятие «смежных жанров». Позволим себе задать ряд уточняющих вопросов. Во-первых, как соискатель определяет понятие «смежность»? Является ли для автора слово «смежность» синонимом диалогической пары «стимул – реакция», или же оно предполагает более сложные, в том числе гибридные, отношения между жанрами? Во-вторых, на основании каких параметров (функциональных, структурных, частотных) выделены именно указанные жанровые пары? В-третьих, чем обусловлено включение кратких нарративов в перечень смежных жанров, учитывая, что они представлены тремя разновидностями, не образующими в чистом виде двусторонней диалогической структуры? Ответы на обозначенные вопросы позволили бы более четко представить методологию жанрового анализа, примененную в работе.

Ключевыми понятиями в диссертации выступают «индивидуальная идентичность» и «коллективная идентичность». Однако их терминологическое оформление представляется не вполне равнозначным. На с. 44 соискатель приводит определение индивидуальной идентичности, данное Дж. Эдвардсом, но не эксплицирует собственное отношение к этой дефиниции: разделяет ли он ее полностью, частично или предлагает собственную трактовку? Что касается понятия «коллективная идентичность», то в работе отсутствует его развернутое определение. Как

автор понимает коллективную идентичность и какое содержание вкладывает в этот термин?

Исследование выполнено на материале как русскоязычных, так и англоязычных сообществ. В выводах автор делает акцент на универсальных механизмах конструирования идентичности. Однако в анализе прослеживаются культурно-специфичные различия (например, в этикетных формулах, степени эмоциональности, использовании обращений). Насколько, по мнению соискателя, выявленная модель идентичности является универсальной, и в чем могут проявляться национально-культурные различия в языковом конструировании коллективного и индивидуального в сходных по типу сообществах?

Одним из ключевых понятий диссертации являются «пары смежных жанров». Как следует из текста (с. 51), в основе этого понятия лежит концепция «смежных пар» (*adjacency pairs*), разработанная в рамках конверсационного анализа. Поскольку в жанроведении понятие «смежные жанры» не является устоявшимся и может трактоваться по-разному, представляется необходимым дать рекомендацию: в начале исследования следовало бы более четко обозначить, что «пары смежных жанров» являются авторским термином, а также пояснить, каким образом происходит адаптация и трансформация классического понятия «смежная пара» применительно к анализу жанров сетевых сообществ.

В диссертации рассматриваются три типа сетевых сообществ: поддержки, памяти и профессиональные. В связи с этим возникает вопрос: различаются ли языковые способы выражения ценностных установок в зависимости от типа сообщества? Например, происходит ли закрепление ценностей в группах памяти через ритуализированные языковые формулы, в профессиональных сообществах – через корпоративный жаргон и деонтическую модальность, а в сообществах поддержки – через эмпатийную лексику и метафоры единства? Удалось ли соискателю выявить универсальные и специфические средства актуализации ценностей?

В диссертации наряду с понятием «сетевое сообщество» (которое вынесено в заглавие и является ключевым) используется также термин «виртуальное сообщество» (с. 40). Возникает вопрос: рассматривает ли автор эти понятия как взаимозаменяемые или между ними есть содержательное различие? Если да, то в чем оно состоит?

Высказанные вопросы и замечания не снижают общего благоприятного впечатления, носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования, а также не затрагивают его концептуальное содержание.

Работа прошла основательную апробацию. Автореферат диссертации и 17 публикаций, в том числе 5 статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ, полностью раскрывают основное содержание исследования.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертационное исследование Юськаевой Эльмиры Ильясовны на тему «Жанры сетевых сообществ: конструирование коллективной и индивидуальной идентичностей», представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки), является оригинальной научно-квалифицированной работой, в которой решены задачи конструирования коллективной и индивидуальной идентичности в жанрах сетевых сообществ. Работа в полной мере отвечает паспорту заявленной специальности, а также требованиям пп. 9-14, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (в новой редакции от 01 октября 2018 г), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Официальный оппонент – доктор филологических наук (10.02.19 – теория языка), профессор, профессор кафедры английской филологии, лингводидактики и перевода Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева» (город Астрахань)

  
«02» апреля 2026 года

Галичкина Елена Николаевна

*Лерисс*  
*Начальник*  
*И. А. Р. М.*  
*02 апреля*



Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Контактная информация:

адрес организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева», 414056, Южный федеральный округ, Астраханская область, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а. Телефон: (8512) 24-66-80 (вн. 184). Эл. адрес: [forlang@asu.edu.ru](mailto:forlang@asu.edu.ru); официальный сайт организации: <http://asu.edu.ru> сот. тел.: 89275526455; эл. адрес: [elena.galichkina@mail.ru](mailto:elena.galichkina@mail.ru)