

На правах рукописи



Ляпина Алина Викторовна

**ИЗДАНИЯ О ПРИРОДЕ И ОХОТЕ В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЙ ПЕЧАТИ КОНЦА XIX – НАЧАЛА
XX ВЕКА: ИСТОРИЯ, ТИПОЛОГИЯ, АКСИОЛОГИЯ**

5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук

Челябинск

2025

Работа выполнена на кафедре русского языка, литературы и документных коммуникаций ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского».

Научный консультант: **Жилякова Наталия Вениаминовна**, доктор филологических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Лепилкина Ольга Ивановна**, доктор филологических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», профессор департамента медиакоммуникаций высшей школы креативных индустрий

Первалова Елена Владимировна, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», профессор кафедры журналистики и телевизионных технологий

Харченко Елена Владимировна, доктор филологических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», профессор кафедры русского языка как иностранного

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Защита состоится 16 февраля 2026 года в 12:30 на заседании диссертационного совета 24.2.431.03 при ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» по адресу: 454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» <https://www.csu.ru/Shared%20Documents/Dissovet24243103/Dissertatsiya%20Lyarina.pdf>.

Автореферат разослан «_____» _____ 2025 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат филологических наук

И. В. Топчий

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность данного исследования многогранна и обусловлена комплексом научных и социальных факторов. Во-первых, она продиктована устойчивым интересом академического сообщества к истории специализированной прессы как ключевому элементу развития отечественной журналистики (А. И. Акопов, Е. В. Ахмадулин, Б. Л. Корнилов, С. Г. Корконосенко, Е. П. Прохоров, В. В. Тулупов, М. В. Шкондин, М. И. Шостак и др.¹). Во-вторых, объясняется вниманием отечественной и мировой гуманитарной науки к проблеме экологической безопасности, к вопросам взаимодействия в системе «человек – природа – общество». В-третьих, соответствует приоритетам государственной политики, направленной на сохранение культурного наследия России. В-четвертых, его необходимость подчеркивается отсутствием комплексного подхода к изучению природоведческих и охотничьих изданий как единой системы, обладающей внутренней логикой, концепцией и содержанием.

Современные исследователи (К. А. Алексеев, Е. А. Березина, А. Ф. Горобец, Е. В. Комарова, И. Ю. Листопадов, В. А. Парафонова, В. И. Штепа и другие²) рассматривают отдельные сегменты отечественных

¹ Акопов А. И. Отечественные специальные журналы 1765–1917: историко-типологический обзор. Ростов-н/Д. : Издательство Ростовского университета, 1986. 125 с. ; Акопов А. И. К вопросу о журнале как типе периодического издания // Типология журналистики: вопросы методологии и истории. Ростов-н/Д. : Издательство Ростовского университета, 1987. С. 73–74; Акопов А. И. Специальные журналы. Методология. История. Типология : дис. ... д-ра филол. наук. Киев, 1991. 354 с. ; Ахмадулин Е. В. Основы теории журналистики : учебное пособие для студентов высших учебных заведений. Ростов-н/Д. : Феникс, 2009. 350 с. ; Корнилов Б. Л. Типология журналистики: основные понятия и категории. Ростов-н/Д. : Издательство Ростовского университета, 1999. 156 с. ; Корконосенко С. Г. Основы журналистики : учеб. для студентов вузов. М. : Аспект Пресс, 2009. 318 с. ; Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики. М. : Аспект Пресс, 2000. 349 с. ; Тулупов В. В. Газета: маркетинг, дизайн, реклама. Воронеж : Кварта, 2001. 320 с. ; Шкондин М. В. Периодическая печать: системные основы типологии // Типология периодической печати. М. : Аспект Пресс, 2007. С. 10–46; Шостак М. И. Журналы в системе СМИ: типология и «ниши» изданий // Типология периодической печати. М. : Аспект Пресс, 2007. С. 79–92.

² Алексеев К. А. Дореволюционная спортивная журналистика России (история и традиции) : монография. СПб. : С.-Петербург. гос. ун-т, 2014. 626 с. ; Березина Е. А. Правовая журналистика в системе средств массовой информации современной России: на материале газет «Ведомости», «Известия», «Коммерсантъ», «РБК Daily», «Российская бизнес-газета» : автореферат дис. ... канд. филол. наук. Москва., 2015. 30 с. ; Горобец А. Ф. Основные тенденции развития юридической периодики в дореволюционной России // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 4 (83). С. 352–354; Комарова Е. В. Журнал «Вокруг света»: история и функционирование на современном этапе : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Челябинск, 2014. 23 с. ; Листопадов Е. Ю. Специализированные СМИ атомной отрасли РФ: особенности функционирования и перспективы развития : дис. ... канд. филол. наук. Краснодар, 2024. 177 с. ; Парафонова В. А. Научно-популярные журналы в структуре современных СМИ: типологические и профильные особенности : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тверь, 2017. 24 с. ; Штепа В. И.

специализированных изданий. Однако в этой научной области остается неизученным целый пласт периодики, объединяющей тематику природы и охоты в единое смысловое поле.

Степень научной разработанности проблемы и ключевые аспекты исследования

1. Социальный аспект

Актуальность изучения природоведческих и охотничьих журналов обусловлена современными экологическими вызовами и реформированием государственной экологической политики³. Проблема сохранения природных ресурсов объединила международное научное сообщество, где исторический опыт осмысления отношений «человек – природа – общество» становится востребованным для решения современных задач. Непосредственно вопросами формирования экологического сознания массовой аудитории в этом контексте занимается экологическая журналистика (О. А. Берлова, В. Б. Колесникова, Н. С. Косимова, А. Л. Кочинева, М. В. Орлова, Е. А. Шаркова, М. Т. Boykof, J. E. Effiom, G. Luedecke, A. O. Omari, M. R. Omoogun, R. Saikia⁴ и др.). Зарубежные исследователи изучают проблемы защиты окружающей среды (I. Knezhevich, A. Wilson⁵ и др.),

Естественнонаучная тематика в отечественной прессе середины XX – начала XXI веков: на примере химической отрасли : дис. ... д-ра филол. наук. Воронеж, 2009. 394 с.

³ Указ Президента РФ от 19 апреля 2017 г. № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» // Гарант.ру. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71559074> (дата обращения: 15.03.2023).

⁴ Косимова Н. С. Экологическая журналистика Узбекистана: типология, проблемы, формирование экологической культуры // Вестник Казахского национального университета. Сер. Журналистики. 2020. Т. 58, № 4. С. 22–31 ; Кочинева А. Л., Берлова О. А., Колесникова В. Б. Экологическая журналистика. М. : Социально-экологический союз, 1999. 153 с.TM; Орлова М. В. Тема рационального взаимодействия общества с окружающей средой в современных СМИ: проблемно-тематический анализ : дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2017. 101 с. ; Шаркова Е. А. Экологическая журналистика в региональных политических процессах: на примере Архангельской области : дис. ... канд. полит. наук. СПб., 2012. 312 с. ; Luedecke G., Boykoff M. T. Environment and the Media // The International Encyclopedia of Geography / Ed. by D. Richardson. New York : John Wiley & Sons, 2017. P. 1–8 ; Omari A. O., Omoogun M. R., Effiom J. E. Mass Media as an Environmental Awareness Strategies and Attitude of Farmers towards Deforestation in Southern Cross River State, Nigeria // Journal of Education, Society and Behavioural Science. 2019. № 3 (32). P. 1–8 ; Saikia R. Role of mass media in creating environmental awareness // National Journal of Multidisciplinary Research and Development. 2017. Vol. 2, Issue 1. P. 1–4.

⁵ Knezhevich I. Hunting and Environmentalism: Conflict or Misperceptions // Human Dimensions of Wildlife. 2009. 14 (1). P. 12–20 ; Wilson A. The culture of nature: North American landscape from Disney to Exxon Valdez. Toronto, 1991. 355 p.

вопросы охоты и национальной идентичности (D. J. German, R. J. Karen⁶ и др.), предлагают способы воспитания охотничьей культуры (M. R. Kvartukh, L. R. Larson⁷ и др.). Опыт дореволюционных изданий о природе и охоте востребован в рамках экологической истории (Environmental history) – междисциплинарного направления, интегрирующего гуманитарные и естественно-научные подходы (Д. Александров, Ф.-Й. Брюггемейер, А. Н. Давыдов, В. И. Дурновцев, Ю. А. Лайус, Е. М. Лупанова, J. D. Hughes, R. Liang; D. Moon, H. Zhang, X. Cui, X. Zhang⁸ и др.).

2. *Аксиологический аспект*

Второе направление исследования связано с ролью журналов в сохранении культурного наследия и традиционных ценностей России, что является задачей государственной важности, закрепленной в Конституции и основах государственной политики⁹.

⁶ German D. J. Hunting and American Identity: The Rise, Fall, Rise and Fall of an American Pastime // The International Journal of the History of Sport. 2014. Vol. 31 (1–2). P. 55–71 ; Karen R. J. Epiphany in the Wilderness: Hunting, Nature, and Performance in the Nineteenth-Century American West. University Press of Colorado, 2015. 360 p.

⁷ Kvartukh M. R. Exploring Nontraditional Ways of Hunting in New York State: Recruitment and Retention Consequences // Human Dimensions of Wildlife. 2017. 22(4). P. 1–15 ; Larson L.R. Exploring the Hunting Social Environmet: Toward a Comprehensive Framework for Understanding Hunters Recruitment and Retention // Human Dimensions of Wildlife. 2014. 19(2). P. 105–122.

⁸ Давыдов А. Н. Экологическая история столицы в документах Центрального государственного архива города Москвы // Человек и природа: История взаимодействия, источники и информационные ресурсы, визуальные образы и исследовательские практики : мат-лы XXX междунар. науч. конф. (Москва, 25–26 апр. 2017 г.). М. : РГГУ, 2017. С. 103–106 ; Дурновцев В. И. «Environmental history» / «История окружающей среды» / «Экологическая история»: Новый/Старый маршрут исторической науки // Исторические записки. 2022. № 21 (139). С. 260–277 ; Лайус Ю. А. Экологическая история в России и о России. // Сайт НИУ ВШЭ. URL: <https://spb.hse.ru/ba/hist/news/210966985.html> (дата обращения: 29.10.2017) ; Liang R. A major achievement in environmental history research- a review on the multi-volume « environmental history of China» // Современная научная мысль. 2022. № 4. С. 192–200 ; Лупанова Е. М. История закрепощения природного ресурса. Лесное хозяйство в России 1696–1802 гг. СПб. : Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2017. 352 с. ; Человек и природа: экологическая история / под общ. ред. Д. Александрова, Ф.-Й. Брюггемейера, Ю. Лайус. СПб. : Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге : Алетей, 2008. 348 с. ; Hughes J. D. Three Dimensions of Environmental History // Environment and History. 2008. № 14 (3). Pp. 319–330; Moon D. The curious case of the marginalisation or distortion of Russian and Soviet environmental history in global environmental histories // International Review of Environmental History. 2017. № 3 (2). Pp. 31–50 ; Zhang H., Cui X., Zhang X. Researchon the practice of ecological environmental history // IV Международный научно-образовательный форум «Хэйлунцзян–Приамурье». Сб. материалов Международной научной конференции. Биробиджан: ПГУ им. Шолом-Алейхема, 2022. С. 177–182.

⁹ Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Гарант.ру. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061> (дата обращения: 15.03.2023).

Проблема ценности как концепции гуманитарной мысли широко представлена в трудах зарубежных и отечественных философов, культурологов (Н. А. Бердяев, Г. П. Выжлецов, Н. Гартман, М. С. Каган, Д. С. Лихачев, Н. О. Лосский, С. Л. Франк, М. Хайдеггер и другие), литературоведов (И. А. Есаулов, А. Б. Есин, Е. В. Попова, В. Е. Хализев и др.). Значительные достижения теории ценностей создали методологическую основу для ее применения в теории и практике журналистских исследований. Проблемой воспроизведения ценностей русской культуры и их продвижения в медийном поле занимается востребованное направление в теории медиа – аксиология журналистики, основные положения которого изложены в работах В. А. Сидорова и его единомышленников¹⁰.

Результаты эмпирического изучения аксиосферы российских медиа представлены в работах Н. О. Автаевой, Е. С. Бабкиной, Ю. Б. Балашовой, И. В. Ерофеевой, А. В. Корниенко, Н. В. Сальниковой, Ю. Б. Стебловской¹¹ и др.

На рубеже XIX–XX веков, в период ломки традиций, Н. И. Кутепов, автор книги о царских охотах, видел спасение исторической памяти в направлении лучших сил нации на научное и художественное изучение отечественной старины¹².

¹⁰ Сидоров В. А., Ильченко С. Н., Нигматуллина К. Р. Аксиология журналистики: опыт становления новой дисциплины / под ред. В. А. Сидорова. СПб. : Роза мира, 2009. 174 с.; Сидоров В. А. Аксиология журналистики. СПб. : Петрополис, 2016. 201 с.; Журналистика. Общество. Ценности : монография / под ред. В. А. Сидорова. СПб. : Петрополис. 2012. 448 с.; Нигматуллина К. Р. Аксиология в журналистике: пересекающиеся измерения // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 9. Филология. Востоковедение. Журналистика. 2008. № 1-1. С. 140–146; Поликарпова Е. В. Аксиологические функции масс-медиа в современном обществе : монография. Р-н/Д. : ИППК при РГУ, 2002. 178 с.

¹¹ Автаева Н. О. Фамилистический медиадискурс: исторический, аксиологический, структурно-тематические аспекты : дис. ... д-ра филол. наук. Воронеж, 2025. 505 с.; Бабкина Е. С. Журналистика русского зарубежья Дальнего Востока для детей и молодежи в социокультурном контексте (1898–1945) : дис. ... д-ра филол. наук. СПб., 2018. 437 с.; Балашова Ю. Б. Ценностные ориентации в эпоху перемен (публицистика перестройки) // Русская публицистика в духовно-нравственной жизни общества: идеалы и ценности: коллективная монография. СПб. : СПбГУ, 2014. С. 182–196; Ерофеева И. В. Аксиология медиатекста в российской культуре: репрезентация ценностей в журналистике начала XXI в. : автореф. дис. ... д-ра филол. наук. СПб., 2010. 51 с.; Корниенко А. В. Ценностные приоритеты современной российской прессы и их смысловые доминанты // Журналистика и социология. Россия, 90-е годы / ред.-сост. С. Г. Корконосенко. СПб. : СПбГУ. 2001. С. 72–85; Сальникова Н. В. Ценностный дискурс современных СМИ русской православной церкви (на материалах Уральского Федерального округа) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. СПб., 2015. 31 с.; Стебловская Ю. Б. Ценностно-смысловое поле журналов для подростков : автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2010. 20 с.

¹² Кутепов Н. И. Великокняжеская и царская охота на Руси с X по XVI века. В 4 т. Т. 1. СПб. : Экспедиция заготовления государственных бумаг, 1896. С. 1.

Охота, являясь «культурной универсалией и этнокодом»¹³, формирует национальные ценности через преемственность традиций. Сочетая утилитарное и сакральное начала, она служит источником жизнеобеспечения, эстетики и научного познания. Издание тематических журналов было важной частью деятельности охотников, направленной на сохранение и продвижение ценностей русской культуры, охотничьих традиций.

3. Гносеологический аспект

Специфика материала требует комплексного изучения дореволюционных охотничьих журналов, предполагающего применение методик и идей из смежных гуманитарных наук, что подтверждает справедливость суждения М. М. Бахтина о продуктивности взаимодействия культурных областей¹⁴.

В теории и истории журналистики универсальным и ведущим методом изучения специализированных изданий является метод типологического анализа. Для всестороннего изучения прессы, в том числе специализированных изданий, наука опирается на ключевые типологические признаки: целевую направленность, аудиторию и содержание, – хотя их набор в разных концепциях может варьироваться. Так, А. И. Акопов предложил развернутую методику типологического анализа «специальных» журналов, включающую десять базовых параметров: издающая организация, целевая аудитория, цели и задачи, состав авторов, композиционная структура, жанровые особенности, дизайн, частота выпуска, объем и тираж. Е. В. Ахмадулин выделил целевое назначение, запросы определенных аудиторных групп, социально-демографическую и проблемно-тематическую направленность, специфику социальных функций. А. Н. Алексеев

¹³ Винобер А. В. Апология охоты (Краткий очерк философско-антропологической теории охоты). Иркутск : Оттиск, 2016. 100 с.; Ерофеева И. В., Бочарников В. Н. Концепт «охота» в лингвокультурологической парадигме современных специализированных журналов // Гуманитарные аспекты охоты и охотничьего хозяйства. 2018. № 1 (7). С. 5–16.

¹⁴ Бахтин М. М. Ответ на вопрос редакции «Нового мира» // Бахтин М. М. Собрание сочинений : в 7 т. Ин-т мировой лит. им. М. Горького Российской акад. наук. Т. 6 / ред. С. Г. Бочаров, Л. А. Гоготышвили. М. : Русское слово, 2002. С. 451–457.

акцентировал внимание на организационных, тематических и аудиторных критериях как типообразующих признаках печатных СМИ. М. В. Шкондин выстроил типологию СМИ на двух основаниях – функциональном (роль в производственных коммуникациях) и аудиторном (ориентация на конкретные профессиональные группы). В. В. Тулупов представил многослойную модель, объединяющую устойчивые объективные, объективно-субъективные и субъективные типообразующие факторы¹⁵.

В трудах ученых дискуссионным оказался вопрос относительно типологических определений – «специальная пресса» и «специализированная пресса». Согласно концепции Л. Г. Свитич, «специализированная» пресса ориентирована на конкретную аудиторию (молодежь, женщины, предприниматели, ветераны и другие), тогда как «специальная» пресса фокусируется на освещении отдельных сфер общественной жизни: экономики, политики, спорта, искусства, науки и т. д.¹⁶. Согласно Е. В. Ахмадулину, ключевое различие между специальными и специализированными изданиями заключается в тематике и аудитории. Специализированная пресса, в отличие от узкопрофессиональной, охватывает широкий круг тем для конкретных социальных групп, что определяет ее формат и многообразие¹⁷. Как отметил С. Г. Корконосенко, целевая направленность специализированной периодики обеспечивает ей рыночную стабильность, но в то же время ограничивает потенциал для расширения аудитории¹⁸. Настоящее исследование базируется на теоретическом подходе к пониманию специализированной прессы, который сформулировали Е. В. Ахмадулин и С. Г. Корконосенко. Ключевыми признаками такого типа изданий (газет, журналов, бюллетеней, альманахов) являются:

– ориентация на конкретную, тематически определенную аудиторию;

¹⁵ Грабельников А. А., Кажикин А. А., Тулупов В. В. Типология современной российской прессы: монография / под ред. В. В. Тулупова. Воронеж : Кварта, 2018. С. 11.

¹⁶ Свитич Л. Г. Феномен журнализма. М. : ИКАР, 2000. С. 206.

¹⁷ Ахмадулин Е. В. Основы теории журналистики. Ростов-н/Д. : Феникс, 2009. С. 288.

¹⁸ Корконосенко С. Г. Основы журналистики. М. : Аспект Пресс, 2009. С. 36.

– мотивированный интерес аудитории к теме, проявляющийся на профессиональном или серьезном любительском уровне.

В исследованиях специализированной периодики аксиологический аспект не является основным предметом изучения, но в ряде случаев затрагивается через призму типологии, функций и содержания.

Учитывая, что типологическая модель периодических изданий динамична и подвижна, а задача исследователя – изучать именно эти процессы развития и трансформации, считаем целесообразным выделение аксиологического критерия при изучении типологии специализированной печати. Через трансляцию неформальных норм этики и стандартов поведения такие издания активно влияют на мировоззрение своих читателей, служат каналом трансфера знаний и ценностей. Анализ специализированной периодики в историко-культурном контексте позволяет проследить эволюцию ценностей профессионального сообщества и понять, как эти ценности вписываются в более широкий культурный контекст.

Рассмотрим, как развивался научный интерес к журналам, посвященным природе и охоте.

Формирование научного интереса к охотничьим изданиям началось в конце XIX века на фоне дискуссий о понятии «спорт». В энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона (1900 г.) охота была определена как один из видов спорта¹⁹, в то время как сам спорт определялся как деятельность ради удовольствия, а не материальной выгоды. Это обусловило включение охотничьих изданий в категорию спортивной периодики в библиографии Н. М. Лисовского²⁰. Лишь в последующих библиографических описаниях за 1900–1916 гг. охотничья пресса была выделена в самостоятельный раздел²¹.

Существенный вклад в систематизацию охотничьей периодики внесли С. И. Романов и Н. Ю. Анофриев. С. И. Романов охарактеризовал журналы в

¹⁹ Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауз – И. А. Ефрон. Т. 61. СПб. : Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон, 1900. С. 298.

²⁰ Алексеев К. А. Дореволюционная спортивная журналистика России (история и традиции). СПб. : С.-Петербург. гос. ун-т, 2014. 626 с.

²¹ Беляева Л. Н. Библиография периодических изданий России. 1901–1916 / Под общ. ред. В. М. Барашенкова [и др.]. Л. : б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, 1959. Т. 2 (И–П). 722 с.

охотничьем словаре²², а Н. Ю. Анофриев – в библиографическом указателе «Русская охотничья библиотека»²³. В советский период исследования дореволюционной периодической печати о природе и охоте не получили системного развития. Научный интерес к данной тематике проявлялся преимущественно в контексте изучения литературного наследия.

Представители современной гуманитарной науки обращаются к дореволюционным изданиям в сфере охоты с разной целью. Литературоведы исследуют охоту как часть национальной культуры, выявляя жанровые черты охотничьего рассказа, осмысляя особенности эстетики и поэтики творчества отдельных писателей в контексте журнальных публикаций на тему охоты, описывают литературный процесс на основе изучения региональной периодики²⁴. Лингвисты рассматривают охотничий дискурс с позиции лингвокультурологии, лингвосомиотики, лингвокоммуникаций на материале современных журналов²⁵.

Историки печати обращаются к данному сегменту российской прессы в связи с изучением спортивной (К. А. Алексеев, Е. А. Войтик, Е. А. Слюсаренко)²⁶ и кинологической (О. В. Кубышко)²⁷ журналистики.

²² Романов С. И. Охотничий словарь. Вып. 1-2. М., СПб. : Н. И. Мамонтов, 1877 г. 572 с.

²³ Анофриев Н. Ю. Русская охотничья библиотека: Полн. список кн. и брош. с крат. о каждой из них отзывами. Брест-Литовск : тип. И. Кобринца, 1905. 160 с.

²⁴ Одесская М. М. Русский охотничий рассказ XIX века (типология, традиции, эволюция) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1993. 24 с. ; Подлубнова Ю. С. От «Уральского охотника» к «Уральскому следопыту»: природа и природные ресурсы в культурных репрезентациях 1920–1930-х гг. // Литературный процесс в региональной периодической печати 1830 – 1930-х годов. Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2016. С. 279–299 ; Хохлова Н. А. Концепт охоты в русской литературе второй половины XIX века : дис. ... канд. филол. наук. Томск, 2016. 227 с. и др.

²⁵ Васильченко Ю. А., Олянич А. В. Лингвосомиотика охотничьей коммуникации : монография. Волгоград : Волгоградский ГАУ, 2014. 140 с. ; Ерофеева И. В., Бочарников В. Н. Концепт «охота» в лингвокультурологической парадигме современных специализированных журналов // Гуманитарные аспекты охоты и охотничьего хозяйства. 2018. № 1 (7). С. 5–16 ; Ерофеева И. В., Бочарников В. Н. Охота как рефлексия человека в концептуализированной сфере дискурса специализированных изданий // Гуманитарный вектор. 2018. Т. 13, № 1. С. 144–152 ; Олянич А. В. Охотничий дискурс // Дискурс-Пи. Екатеринбург, 2015. № 2, Т. 12. С. 170–172 и др.

²⁶ Алексеев К. А. Спортивная пресса России XIX – начала XX вв.: историко-типологический анализ : автореф. дис. ... канд. филол. наук. СПб., 2008. 257 с. ; Алексеев К. А. Дореволюционная спортивная журналистика России: (история и традиции). СПб. : С.-Петерб. гос. ун-т, 2014. 626 с. ; Войтик Е. А. Спортивный медиатекст: закономерности становления и парадигма развития : автореф. дис. ... д-ра филол. наук. СПб., 2016. 52 с. ; Слюсаренко Е. А. Специализированные журналы о спорте: типологические и профильные характеристики : автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2003. 32 с.

²⁷ Кубышко О. В. Кинологическая тематика в специализированной прессе : дис. ... канд. филол. наук. Ростов-н/Д., 2017. 168 с.

В статье Т. В. Ситниковой²⁸ предпринят анализ регионального охотничьего издания сквозь призму его типологических особенностей.

Историографический обзор показал, что, несмотря на востребованность охотничьей периодики как источника научных знаний, комплексно к вопросу о специфике этого сегмента отечественной дореволюционной печати ученые не обращались.

Проведенный анализ научной литературы свидетельствует о наличии существенных лагун в изучении периодических изданий охотничьей тематики: не разработана методология изучения, не определена периодизация ее развития, не исследованы генезис и типологические особенности. Недостаточно изучены социально-культурная роль охотничьей прессы, вклад конкретных редакторов, издателей и авторов в развитие специализированной периодики, охотничьей литературы и охотоведения в целом.

Объектом исследования являются периодические издания о природе и охоте как сегмент отечественной специализированной прессы второй половины XIX – начала XX века во взаимосвязи с социокультурными процессами эпохи.

Предмет исследования включает генезис, типологические доминанты изданий о природе и охоте, их место в общественном сознании эпохи, транслируемые ценности.

Цель настоящей диссертации – выявить и проанализировать роль, типологические особенности и ценностные доминанты изданий о природе и охоте в системе специализированной печати дореволюционной России, определить их историко-культурное значение и влияние на формирование общественных представлений о специфике охотничьей деятельности.

Исследование направлено на изучение данного сегмента отечественных специализированных изданий в трех ключевых аспектах:

²⁸ Ситникова Т. В. Журнал «Приволжский охотник» как тип провинциальной клубной периодики // Вестник Воронежского государственного университета. Сер.: Филология. Журналистика. 2017. № 4. С. 126–130.

- 1) история – этапы развития, издательские стратегии, редакционная политика;
- 2) типология – типобразующие признаки журналов о природе и охоте, характеристика их сущностных черт, закономерностей развития и места в системе отечественной специализированной периодики;
- 3) аксиология – содержание ценностей, характерных для сообщества охотников и актуальных для общества в целом; обоснование целесообразности введения аксиологического критерия в методику типологического анализа специализированной периодики.

Поставленная цель предполагает решение следующих **задач**:

- рассмотреть охоту как социально-культурную ценность, как источник удовлетворения бытовых и бытийных потребностей человека;
- раскрыть содержание переводной и оригинальной литературы для охотников, изданной и переведенной в XVIII веке, как источник генезиса отечественной охотничьей журналистики;
- обосновать предпосылки и условия возникновения журналов охотничьей и природоведческой тематики в середине XIX века общественно-исторической ситуацией и национальными приоритетами России;
- описать процесс специализации отечественной прессы и выяснить место журналов о природе и охоте в системе российской специализированной периодики второй половины XIX – начала XX в.;
- выделить периоды становления и развития системы специализированной печати в дореволюционной России на тему природы и охоты (вторая пол. XIX – нач. XX века) в условиях социально-экономических, культурно-исторических перемен;
- исследовать типологическую модель системы охотничьей периодики на разных этапах ее функционирования, выявить типологические доминанты изданий;
- выявить специфику формирования литературного отдела в периодических изданиях о природе и охоте и представить его как

типологическую особенность изучаемого сегмента специализированной печати;

– рассмотреть литературно-критическое наследие И. С. Тургенева как идеологический и литературный фундамент специализированных журналов о природе и охоте;

– выявить роль журнальной литературы в концептуализации охоты и формировании экологической культуры;

– выявить ценностно-смысловые идеи изданий о природе и охоте на основе анализа текстов разных жанров – передовой статьи, очерка, некролога, фельетона, рекламного объявления.

Исследование ограничено хронологическим периодом 1840–1918 гг., что обусловлено следующими факторами:

– 1840-е годы – это период начавшихся социальных преобразований, обусловленных активизацией общественного движения, идейных исканий, получивших философское обоснование в трудах западников и славянофилов, развития журналистики, которая получила небывалые возможности влияния на сознание соотечественников;

– в качестве конечного хронологического рубежа определен 1918 год: революционные события и начавшаяся Гражданская война привели не только к кризису охотничьей журналистики и закрытию последнего охотничьего издания, но и к распаду всей дореволюционной системы печати.

В основу исследования положена **гипотеза** о том, что специализированные периодические издания о природе и охоте представляют собой самостоятельный сегмент в структуре отечественной специализированной периодики, характеризующийся самобытностью и концептуальной целостностью замысла, функций и содержания. Синтез аксиологии, журналистики и литературоведения открывает широкие возможности изучения журналов о природе и охоте. Использование аксиологического критерия при типологизации специализированной

периодики дает возможность выявить ценностное ядро, которое формирует типологическую идентичность издания.

Теоретическая и методологическая основа исследования

Методология исследования основана на принципах историзма, объективности и комплексном подходе, сочетающем теорию журналистики, аксиологии и литературоведения для анализа дореволюционных охотничьих изданий в их историческом развитии.

Теоретическую основу исследования составили:

– труды теоретиков и историков отечественной журналистики: В. Г. Березиной, Л. П. Громовой, Б. И. Есина, Г. В. Жиркова, М. М. Козловой, С. Я. Махониной, Р. П. Овсепяна, А. И. Станько и других;

– теоретические труды по типологии СМИ: А. И. Аكوпова, Е. В. Ахмадулина, Ю. Б. Балашовой, Н. В. Жилияковой, С. Г. Корконосенко, О. И. Лепилкиной, Е. П. Прохорова, А. Л. Семеновой, В. В. Тулупова, М. В. Шкондина, М. И. Шостак и других;

– труды историков и теоретиков русской литературы и культуры: Е. И. Анненковой, М. М. Бахтина, Б. Ф. Егорова, В. А. Кошелева, Ю. В. Лебедева, Ю. М. Лотмана, С. И. Машинского, М. М. Одесской, Н. А. Хренова, В. Г. Щукина и других;

– труды ученых, развивающих аксиологию журналистики: В. В. Антроповой, Ю. Б. Балашовой, И. В. Ерофеевой, С. Н. Ильченко, С. Г. Корконосенко, З. А. Милославской, Е. В. Переваловой, Е. А. Поликарповой, О. Н. Савиновой, Н. В. Сальниковой, Л. Г. Свитич, А. Л. Семеновой, В. А. Сидорова, Ю. Б. Стебловской и других.

Концептуальное значение для решения поставленных задач имели филологические исследования Ю. Б. Балашовой, А. А. Вахрушева, Н. В. Жилияковой, Е. Ю. Коломийцевой, Е. И. Орловой, А. Л. Семеновой, В. Б. Смирнова, В. Д. Таказова и другие, посвященные изучению вопросов взаимодействия и взаимообогащения литературы и журналистики.

Комплексность исследования обеспечили **методы**, примененные в целях эффективного решения поставленных задач: культурно-исторический, типологический, биографический, аксиологический, метод сплошной выборки публикаций. Метод жанрового анализа материалов СМИ в настоящем исследовании предстает как инструмент выявления ценностных установок изданий. Изучение журналистских жанров через теорию ценностей позволяет понять, как в разных типах текстов отражаются эстетические, философские, этические, социальные ценности, характерные для сообщества охотников.

Эмпирическая база формировалась в соответствии с предметом, целью, задачами, хронологическими рамками исследования.

Во-первых, источниковую базу составили периодические издания на тему природы и охоты и общественно-политические периодические издания.

В качестве основного материала изучения были выбраны журналы на тему природы и охоты, перечень которых составлен на основании фундаментальных ретроспективных библиографических указателей²⁹. Всего за период с 1840-х по 1917 гг. было издано более 30 газет и журналов с приложениями по изучаемой тематике. Для исследования было отобрано девять изданий по следующим критериям: по продолжительности (более стабильные – в первую очередь), по их социальной роли в обществе, с учетом специфических типологических характеристик, вклада редактора-издателя в становление охотничьей журналистики.

Более детально рассмотрены следующие издания: «Журнал Коннозаводства и Охоты», «Журнал Охоты и Коннозаводства», «Журнал охоты», «Природа и Охота», «Русский охотник», «Псовая и ружейная охота», «Охотничий вестник», «Семья охотников», «Приволжский вестник охоты».

²⁹ Лисовский Н. М. Русская периодическая печать 1703–1900 гг. : [библиография и графические таблицы]: в 2-х т. / составил и издал Н. М. Лисовский. Петроград : Тип. Г. А. Шумахера и Б. Д. Брукера, 1915. 1067 с. ; Беляева Л. Н., Зиновьева М. К., Никифоров М. М. Библиография периодических изданий России. 1901–1916 гг.: в 4-х т./ Под общ. ред. В. М. Барашенкова [и др.]; М-во культуры РСФСР. Гос. ордена Труд. Красного Знамени публичная б-ка им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. Ленинград : [б. и.], 1961. 399 с. ; Русская периодическая печать: Справочник / Под ред. А. Г. Дементьева [и др.]; [Предисл. А. Западова]. (1702–1894): в 2-х т. М. : Госполитиздат, 1957–1959; Русская периодическая печать (1895 – октябрь 1917) : Справочник / Авт.-сост. М. С. Черепанов, Е. М. Фингерит. М. : Гос. изд-во полит. лит., 1957. 351 с.

Хотя тема природы не всегда эксплицитно заявлена в названиях журналов, в материалах охотничьих изданий последовательно раскрываются различные аспекты взаимоотношений человека с естественной средой. Такая смысловая наполненность формирует особый контекст, существенно отличающий этот сегмент прессы как от спортивной, так и от аграрной журналистики.

Во-вторых, важным источником стали указатели книг, статей охотничьего содержания, охотничьи справочники и энциклопедии. Данные источники позволили выявить количественные показатели, жанровый состав опубликованных материалов, изучить аннотации, рецензии, оценки.

В-третьих, архивные источники, к которым относятся:

– архивные материалы фондов Российского государственного исторического архива (РГИА), Центрального государственного архива (ЦГА) г. Москвы, в которых представлены процесс создания и регистрации изданий, цензурная история и редакционная политика, характер взаимоотношений с государственными структурами, с авторами и корреспондентами, с конкурирующими изданиями, финансовая сторона деятельности изданий;

– переписка и биографические материалы, хранящиеся в Российском государственном историческом архиве (РГИА, ф. 772, 776), в Центральном государственном архиве (ЦГА) г. Москвы, в Историческом архиве Омской области, в Ульяновском областном краеведческом музее им. И. А. Гончарова (фонд А. С. Бутурлина), в музее истории города-курорта Сочи (материалы об А. В. Тарнопольском), в Государственном архиве Тульской области (ГАТО, ф. 90: о журнале «Псовая и ружейная охота», о деятельности С. В. Озерова).

В-четвертых, важные сведения были получены из воспоминаний, заметок, писем, некрологов, адресатами и объектами которых стали знакомые и родственники редакторов, издателей, сотрудников изучаемых журналов и газет.

В-пятых, самостоятельным объектом изучения стали очерки И. С. Тургенева «Записки охотника» и его рецензия на книгу С. Т. Аксакова

«Записки ружейного охотника Оренбургской губернии», так как исследуемый сегмент русской печати наиболее тесно связан с русской литературой, освещавшей тему охоты.

В-шестых, ввиду отсутствия архивов редакций, отсутствия специальных работ по интересующей нас проблематике, большую помощь в воссоздании объективной картины охотничьей печати и в реконструкции ее истории оказали исследования представителей различных областей научного знания. Богатый фактический материал по истории охоты, развитию охотничьих обществ, о численности охотничьего населения Российской империи, об известных охотниках и собаководчиках представлен в работах историков, краеведов, культурологов, социологов, экономистов, охотоведов.

Корпус источников позволил определить место и ценностные приоритеты охотничьей прессы в системе специализированных изданий, а также реконструировать атмосферу эпохи: выявить историю создания журналов, конфликты между ними, изучить работу редакторов и мемуары создателей, популяризовавших научные знания и ценности русского мира.

Проблематика и выводы диссертации соответствуют **паспорту специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика в области исследований: История журналистики, средств массовой информации, медиакоммуникаций в контексте общественного развития.**

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем:

- впервые журналы о природе и охоте введены в научный оборот в качестве самостоятельного объекта комплексного исследования;
- предложено выделение аксиологического критерия в типологическом анализе специализированных изданий, который эксплицирует характерные для сообщества ценности, продвигаемые мировоззренческие идеи редакций и подчеркивает типологическую специфику специализированной периодики;
- впервые разработана оригинальная периодизация изданий, определены генезис, типологические особенности журналов о природе и

охоте, мировоззренческие позиции редакторов и издателей, особенности взаимодействия с читательской аудиторией, место указанных изданий в общественном сознании своей эпохи;

– литературно-критическое наследие И. С. Тургенева рассмотрено как первый литературный опыт концептуализации охоты, как идеологический и литературный фундамент специализированных журналов о природе и охоте;

– предложен новый ракурс исследования характера взаимодействия литературы и журналистики с позиции теории ценностей, которые занимают приоритетное место в беллетристике дореволюционных изданий о природе и охоте;

– жанровый анализ представлен как инструмент выявления аксиологических доминант в специализированных изданиях;

– впервые привлечен широкий круг источников (ранее не изученные художественные и публицистические тексты, публиковавшиеся на страницах журналов о природе и охоте, архивные материалы), рассмотренных de visu и создавших методологическую основу исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Интеграция аксиологического, журналистского и литературоведческого подходов формирует целостную исследовательскую модель, позволяющую всесторонне анализировать природоведческие и охотничьи журналы, которые объединены общей концепцией, целеполаганием и функциональным назначением, тематически связаны с русской литературной традицией. Аксиологический критерий в типологическом анализе позволяет выявить ценностное ядро как важный элемент типологической идентичности специализированного издания.

2. История специализированных изданий о природе и охоте неразрывно связана с историей самой охоты, которая в литературе для специального чтения и в журналистике предстает как явление культуры. На протяжении различных исторических эпох трансформация охотничьих традиций и

появление новых культурных смыслов находили непосредственное отражение в содержании профильных изданий.

3. Влияние европейской специализированной литературы XVIII века и развитие дореволюционных охотничьих изданий в эпоху реформ Александра II сформировали уникальный синтез практических, научных и этико-эстетических подходов к охоте, адаптировав иностранный опыт к русским реалиям и создав платформу для объединения традиций с научным прогрессом в поиске национальной идеи.

4. Динамическая модель изданий о природе и охоте как подсистемы специализированной периодической печати дореволюционной России включает три ключевых этапа ее развития:

1840–1860 гг. – этап становления, характеризующийся европейским влиянием, отсутствием четкой терминологии и отнесением охотничьих изданий к спортивной или сельскохозяйственной периодике;

1870–1890 гг. – период профессионализации, когда охотничья журналистика сформировалась как самостоятельная отрасль со специфическими типологическими признаками на фоне научно-технического прогресса;

1900–1917 гг. – этап кризиса и типологической трансформации, обусловленный политическими и коммерческими факторами в условиях исторических потрясений.

5. Идейной основой и главными принципами функционирования ведущих периодических изданий о природе и охоте второй половины XIX – начала XX века выступал синтез практического охотничьего опыта, научного изучения природных ресурсов страны и формирующейся этики осознанного природопользования. Эти принципы определили тематику публикаций, посвященных сохранению традиций национальной охоты и природного наследия. Журнал «Охотничий вестник» продемонстрировал новую модель, сочетающую коммерческие интересы с гражданской позицией.

6. Формирование динамической модели охотничьих изданий происходило в русле общих тенденций развития специализированной прессы, демонстрируя характерную типологическую модель, выраженную через цель, тематику и структуру, аксиологическую преемственность в социальных функциях, типологически устойчивый авторский корпус. Жанровый состав и содержание публикаций соответствовали запросам целевой аудитории. Особенностью функционирования журналов о природе и охоте было частное финансирование (в отличие от большинства других специализированных изданий), взаимодействие с классической литературой и развитый беллетристический отдел.

7. Исследование эволюции охотничьей периодической печати в культурно-историческом контексте, особенно ее связей с литературным процессом, демонстрирует взаимозависимость развития литературы и прессы в конкретных социальных условиях. С одной стороны, литературная традиция стала питательной средой для развития охотничьей темы, обусловив появление в профильных изданиях обширного беллетристического отдела, не имевшего аналогов в периодике естественно-научного профиля. С другой стороны, охотничьи журналы оказали прямое воздействие на литературный процесс, способствуя формированию и популяризации таких жанров, как охотничий рассказ и охотничий очерк.

8. Продолжая традиции классической охотничьей литературы, журнальная беллетристика стала ключевым инструментом для решения сверхзадач специализированной печати: формирования культуры сообщества и этики охотников, а также воспитания в читателях бережного отношения к природе, что нашло отражение в тематическом диапазоне опубликованных произведений.

9. Жанровый анализ, став инструментом выявления ценностных конструктов (идей) изданий о природе и охоте, показал, что в передовых статьях, очерках, некрологах, фельетонах, рекламных объявлениях репрезентированы базовые ценности русского охотника (ценность традиции,

ценность исторической памяти, патриотизм, ценность свободы, чувство всеобщего равенства и национального единства, глубинное знание и понимание природы, чувство прекрасного, активная гражданская позиция, приоритет духовного над материальным и другие), которые отражали ценностные установки сообщества и интегрировались в общественное сознание.

Степень достоверности полученных результатов обеспечивается современными методами исследования, опорой на фундаментальные труды теоретиков и историков печати, литературоведов, применением комплексного подхода к анализу журналов, обширной источниковой базой, включающей 35 архивных дел, издания других типов, автодокументальные источники, сведения исторического характера, и объемом проанализированных материалов.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в следующих результатах:

– данное исследование не только развивает, но и углубляет традицию комплексного подхода к изучению типологии средств массовой информации, представляя их как целостную систему взаимосвязанных элементов и расширяя методологические рамки в условиях актуальной социокультурной реальности;

– методология комплексного исследования, интегрирующая научные принципы теории журналистики, аксиологии и литературоведения, может быть рекомендована к применению в других работах по типологии специализированных изданий; аксиологический критерий расширяет методологию типологического анализа, выявляет актуальные тенденции в профессиональной среде и закономерности ее трансформации и способствует формированию этических стандартов;

– работа расширяет теоретические представления о генезисе и эволюции жанров на пересечении литературной и журналистской парадигм, предлагая новые перспективы для исследований в области истории печати и

литературоведения; полученные результаты подтверждают методологическую целесообразность изучения истории журналистики в контексте историко-литературных процессов;

– метод жанрового анализа образует исследовательский инструментарий, который выявляет аксиологические доминанты специализированных изданий о природе и охоте (традиция, инновация, профессионализм), что дает методологическое основание для включения ценностного фактора в систему типологических характеристик специализированных изданий других типов. Отдельные наблюдения, сделанные в ходе анализа жанра некролога охотникам на основе теории ценностей, открывают перспективу для дальнейшего исследования социальных (профессиональных) типов.

Практическая значимость диссертации заключается во введении результатов исследования в образовательный и научный оборот. Материалы работы могут быть использованы в охотоведении для раскрытия исторических основ этики природопользования, в сфере коммуникаций – для прогнозирования общественной реакции на экологические инициативы, а в мемориальной культуре – для укрепления исторической памяти через музейные и просветительские проекты. Новый эмпирический материал открывает перспективы для междисциплинарных исследований в филологии, фольклористике, литературоведении и культурологии, представляя интерес для изучения охоты как национального феномена и как вида повседневных культурных практик.

Апробация осуществлялась в следующих форматах:

– в 36 публикациях общим объемом 19, 6 п. л., среди них – 21 статья в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, в том числе 8 статей в международных индексируемых изданиях, включенных в наукометрические базы Web of Science и Scopus, 15 статей в научных журналах, сборниках научных трудов и материалах научных конференций;

– в выступлениях на круглых столах, семинарах, форумах, конференциях различного уровня, в том числе на 16 международных: «Достоевский в смене эпох и поколений» (Омск, ОмГУ им. Ф. М. Достоевского, 2011, 2021, 2025 гг.); «Журналистика в 2014 году: СМИ как фактор общественного диалога» (Москва, МГУ, 2015 г.); «Журналистика: творчество, профессия, индустрия» (Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова, 2017, 2018, 2019, 2021, 2023, 2024 гг.); «Медиа в современном мире. Петербургские чтения» (Санкт-Петербург, СПбГУ, 2018, 2019 гг.); «Новейшая филология: итоги и перспективы исследований» (Омск, ОмГУ им. Ф. М. Достоевского, 2019 г.); «Русская литература и журналистика в предреволюционную эпоху» (Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова, 2021, 2024 гг.); «Наследие Ф. М. Достоевского в национальных культурах» (Карс, Турция, 2022); и 12 всероссийских: «Славянские чтения» (Омск, ОмГУ им. Ф. М. Достоевского, 2013–2015 гг.); «Герценовские чтения 2014» (Санкт-Петербург, РГПУ им. А. И. Герцена, 2015); «Мировая словесность для детей и о детях» (Москва, МПГУ, 2015 г.); «Векторы развития гуманитарного образования в информационном обществе» (Пенза, ПГУ, 2016 г.); «Гражданская война в России 1917–1922: историческая память и проблемы мемориализации “красного” и “белого” движения» (Омск, ОмГУ им. Ф. М. Достоевского, 2016 г.); «Визуальные образы современной культуры: фундаментальные схемы и исследовательские практики» (Омск, ОмГУ им. Ф. М. Достоевского, 2018 г.); «Электронные средства массовой информации: вчера, сегодня, завтра» (Санкт-Петербург, СПбГУП, 2023, 2024, 2025 гг.); «Новейшая филология: междисциплинарная парадигма исследований» (Омск, ОмГУ им. Ф. М. Достоевского, 2024 г.); «Язык, культура, технологии: междисциплинарная парадигма исследований» (Ханты-Мансийск, ЮГУ, 2024 г.); «Теория медиа и медиалингвистика: научно-исследовательские подходы, достижения, перспективы» (Омск, ОмГУ им. Ф. М. Достоевского, 2025 г.).

Структура диссертации определена целью и поставленными задачами. Работа состоит из введения, четырех глав, каждая из которых разделена на параграфы, заключения, списка использованной литературы и источников, насчитывающего 562 наименования, списка сокращений и приложений. Общий объем исследования составляет 392 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы, сформулированы цель и задачи исследования, определены гипотеза, объект, предмет, методология, основные положения, выносимые на защиту; раскрыты научная новизна и теоретическая значимость работы, систематизированы методы и эмпирическая база, представлены сведения об апробации исследования и научных публикациях.

В первой главе **«Истоки возникновения в России специализированных изданий о природе и охоте»** на основе анализа широкого круга материалов рассмотрены условия и предпосылки возникновения специализированных изданий о природе и охоте в середине XIX века: выявлены социально-культурные смыслы и значения охоты, актуальные в различные исторические периоды; представлен опыт освещения темы охоты в периодических изданиях разных типов; рассмотрено становление и развитие изданий о природе и охоте в контексте истории специализированных изданий в пореформенный период.

В первом параграфе **«Охота как социально-культурная ценность»** раскрыты социально-культурные смыслы и значения охоты – от древних ритуалов до ее роли в формировании национального самосознания. Анализ источников показал, что в европейской и русской традиции охота отражает многогранный опыт взаимодействия человека с природой и обществом. В древности охота служила основным источником жизнеобеспечения и способствовала укреплению связей с природой. В античный период она стала

школой для воинов, стимулировала научные наблюдения и являлась источником вдохновения для людей искусства. Со временем, утратив утилитарное значение, охота превратилась в аристократическое развлечение, породив целую индустрию: от специализированных школ и мастерских по пошиву экипировки до организации зверинцев и сложных церемоний. Охотничьи сюжеты проникли в произведения искусства. В русской культуре охота представлена как особое душевное состояние человека. Лингвистические исследования М. Фасмера, И. И. Срезневского показали, что до XVIII века слово «охота» означало «душевный подъем», «радость» и «желание», тогда как собственно промысел назывался «ловлей». Лишь к концу XVIII века в России, взявшей курс на европейское образование, термин «охота» приобрел современное значение, став частью дворянского быта и дворянской культуры.

Особый статус охота приобрела в эпоху национальных реформ середины XIX века: она рассматривалась как способ знакомства с бытовой культурой провинциальной России, ее природными ресурсами и человеческими характерами. Охота объединяла людей разных сословий, подчеркивая социальное равенство. В произведениях С. Т. Аксакова, Н. А. Некрасова, Л. Н. Толстого, И. С. Тургенева, П. И. Чайковского, В. М. Васнецова, В. Г. Перова, И. Е. Репина и других деятелей искусства охота воспета как символ свободы, единства с природой и национальной идентичности. В этот период актуализировалось исконное значение термина. Так, в «Толковом словаре живого великорусского языка» В. И. Даля, опубликованном в 1863 году, представлены значения слова «охота» с учетом его значимости для культуры этноса: 1) хотенье, желанье, склонность или стремление, своя воля, добрая воля; 2) страсть, слепая любовь к занятию, забаве; 3) ловля, травля и стрельба диких животных, как промысел и как забава³⁰. Параллельно с культурным осмыслением развивалось и научное

³⁰ Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4-х т. М. : Русский язык-Медиа, 2003. Т. 2. С. 773.

изучение охоты (Л. П. Сабанеев, Н. М. Пржевальский, М. Н. Богданов, А. П. Ивашенцов, В. К. Арсеньев, Н. П. Кишенский), которое сопровождалось изданием специализированных журналов, энциклопедий и справочников (М. П. Вавилов «Охота в России во всех ее видах» (1873), Л. А. Сабанеев «Охотничий календарь. Справочная книга» (1892), С. И. Романов «Охотничий словарь» (1876), охотничья библиография, составленная Н. Ю. Анофриевым (1905), и др.). Фундаментальный труд Н. И. Кутепова «Царская охота» (1896–1911) систематизировал многовековую традицию. Как отметил исследователь Кошелев, во второй половине XIX века охота превратилась в национальный символ, способствующий сохранению культурной идентичности и консолидации общества на фоне европейского влияния. Этот процесс отражал осознанную государственную политику по утверждению концепции «особого пути» России через актуализацию традиционных ценностей, частью которых являлась охотничья культура.

Во втором параграфе **«Литература для охотников: от практических руководств к специализированной периодике»** представлен обзор специальной охотничьей литературы, который показал, что первые практические руководства появились в России в середине XVIII века, в период развития книжного дела и расширения культурных связей с Европой, в их западных образцах. Это были произведения античных, французских, немецких, английских авторов, философов, натуралистов, общественных деятелей, специалистов по разведению собак и охоте с ними. Издания были посвящены важным для охотника темам: описанию диких птиц и зверей и характеристике среды их обитания, дрессировке собак, вопросам ветеринарии, охотничьей терминологии и др. Несмотря на дидактический характер литературы, авторы пытались выйти за рамки решения только утилитарных задач. Учитывались русские реалии (природно-климатические, географические), особенности национального менталитета. Авторы-переводчики вводили в охотничьи книги новые имена, понятия, идеи,

которые были связаны со сферой этики и эстетики охотничьей деятельности, представляли охотника человеком, чувствующим и понимающим лес, а охоту – процессом, гармонизирующим тело и душу.

Переводные книги для охотников выступили в качестве протожурналов рассматриваемой тематики. Переводная литература пользовалась популярностью у охотников и стала для них источником накопления собственных знаний, которые проверялись опытным путем и представлялись широкой аудитории в виде журнальных публикаций или отдельных книг. Первые оригинальные книги в России появились в 1840–1850-е годы. Их авторы – Ф. А. Арсеньев, А. М. Венцеславский, Д. А. Вилинский, Н. А. Вербицкий, Н. Н. Воронцов-Вельяминов, Е. Э. Дриянский, Н. П. Ермолов, Н. П. Кишенский, Н. А. Основский, Е. Прокудин-Горский, Ф. А. Свечин, А. А. Черкасов и другие известные писатели-охотники – были сотрудниками журналов о природе и охоте, а Н. М. Реутт, Л. П. Сабанеев, М. Н. Богданов сами издавали и редактировали специализированные издания.

Аналитические суждения С. Т. Аксакова, Н. А. Некрасова, Н. М. Реутта и других о книжной продукции на иностранных языках свидетельствуют о начале формирования в середине XIX века национальной охотничьей литературы для специального чтения, которая развивалась в диалоге с иностранными образцами, но в то же время и дистанцировалась от них. Охота становилась онтологически значимой, в ее содержание закладывались эстетические и этические ценности.

В отечественной журналистике до середины XVIII века тема охоты возникала крайне редко, в отличие, например, от экономики, внешней и внутренней политики, культуры. В основном это была информация о порядке проведения императорской охоты. В конце XVIII – начале XIX века количество материалов об охоте незначительно увеличивается, их тематика конкретизируется («о ловлении рыб удою», «о ловлении рыб рукою», «охотникам до голубей» и др.). В региональной печати тема охоты и рыбной

ловли рассматривалась в контексте изучения жизни и быта народов отдаленных уголков империи с учетом специфики региона.

В третьем параграфе **«Журналы для охотников и национальные приоритеты России во второй половине XIX века»** рассмотрена общественно-историческая ситуация как предпосылка и условие возникновения периодических изданий о природе и охоте; показано влияние европейской традиции на формирование новой терминологии и специализированных изданий; представлена динамика содержания публикаций на тему природы и охоты в русских журналах 1840–1850-х годов; исследована взаимосвязь между реформами 1860-х годов и развитием специализированных изданий.

Сделаны выводы о том, что первые специализированные периодические издания о природе и охоте зарождались в непростое для страны время. С одной стороны, проводились широкие социальные преобразования, был заметен прогресс в науке, культуре и экономике. Охота и охотник стали знаменем времени, важными объединяющими нацию символами. В этой связи увеличилась публикационная активность журналов на тему охоты: расширились тематический диапазон, жанровый состав, география журналов. В изданиях давались сведения из истории охоты, публиковались материалы этнографического содержания, печатались рецензии на книги для специального чтения, давались сведения об охотничьих ружьях и снаряжениях и другая полезная информация.

С другой стороны, в России сохранялся устойчивый интерес к зарубежной охотничьей традиции. Великобритания лидировала в вопросах организации собаководства (выставочного, служебного, охотничьего, спортивного), проводила состязания по разным видам спорта и представляла результаты соревнований в периодической печати. Именно в этой стране зародилось понятие спорта как системы, социального конструкта, которое активно внедрялось в общественное сознание не только европейцев, но и русских. Особенно заметным иностранное влияние было в Петербурге, как

подчеркнул Л. П. Сабанеев, редактор журнала «Природа и Охота», потому что там «слишком много иностранцев, спортсменов, заимствующих всё от англичан, не отличая хорошего от дурного»³¹. Патриархальная Москва не могла принять тот факт, что под влиянием моды русское понятие «охота» вытеснится иностранным термином «спорт», а вместе с ним исчезнут и те смыслы, которые заключало русское слово (страсть, свобода, богатство жизненных впечатлений и др.). Однако, несмотря на сопротивление русских интеллектуалов, английское слово «sport» (спорт) активно входило в обиход и становилось частью общественной жизни и профессиональной среды.

Обзор специализированных изданий, появившихся на рынке отечественной периодической печати во второй половине XIX века, показал, что эпоха реформ Александра II благотворно повлияла на процесс специализации прессы по отраслям знаний и дифференциации по целевой аудитории. Модернизация российской общественной жизни вызвала всплеск гражданской активности. Создавались клубы и объединения по профессиональным и культурным интересам. Каждое общество, как правило, имело свой печатный орган, в котором отражалась его научно-практическая деятельность и обсуждались актуальные научные и социально значимые вопросы, что привело к увеличению количества специализированных изданий в промышленной сфере, медицине, сельском хозяйстве, юриспруденции, педагогике, в сфере культуры. По мнению авторитетного исследователя истории периодической печати А. И. Аكوпова, на «специальные» журналы возлагалась ответственность за обсуждение отраслевых вопросов, «направленных на перспективное развитие отражаемой журналами сферы экономики, науки или культуры»³².

Дореволюционные периодические издания о природе и охоте не имели своей определенной тематической ниши. Некоторые журналы («Охота», «Журнал охоты», «Русский охотник», «Охотничья газета», «Охотничьи

³¹ Сабанеев Л. П. Как устраивать выставки собак и как производить экспертизу // Природа и Охота. 1878. Т. 4 (октябрь). С. 63.

³² Акопов А. И. Специальные журналы. Методология. История. Типология : дис. ... д-ра филол. наук. Киев, 1991. С. 5.

записки», «Конская охота») были включены Н. М. Лисовским в раздел «Спорт», а журналы «Природа и Охота», «Журнал Охоты и Коннозаводства» – в раздел «Сельское хозяйство и лесоводство», что свидетельствует об отсутствии единого подхода к классификации охотничьей периодики в дореволюционный период и указывает на сложность их типологической идентификации в структуре российской периодики XIX – начала XX века.

Во второй главе **«История периодических изданий о природе и охоте: периоды развития и типологическая структура»** представлена авторская периодизация истории создания и развития системы специализированных изданий о природе и охоте; выявлены их типологические особенности; рассмотрены идейная основа и главные принципы функционирования ведущих периодических журналов, таких как «Журнал охоты», «Природа и Охота», «Псовая и ружейная охота», «Семья охотников», «Охотничий вестник» и др. Глава состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Типологические особенности первых специализированных журналов о природе и охоте» рассмотрена история и типологические особенности первых изданий о природе и охоте; описаны структурная модель и содержательные принципы «Журнала охоты» Г. Г. Мина. Наше исследование проблемно-тематической направленности изданий показало, что их отличает гибридный характер, структурная неопределенность и ведомственная принадлежность. «Журнал Коннозаводства и Охоты» (1842–1864), являясь органом Главного управления государственного коннозаводства, сочетал узкоспециализированную тематику с функциями досугового чтения. «Журнал Охоты и Коннозаводства» (1869–1874), представляя различные направления деятельности, связанные с охотой, в большей степени ориентировался на массового читателя. Однако частая смена владельцев не позволила выстроить четкую программу издания и привела к скорому его закрытию. «Журнал охоты» (1858–1860, 1862) Г. Г. Мина публиковал как оригинальные статьи, так и переводные. Автором оригинальных работ

выступал сам руководитель и немногочисленные корреспонденты из регионов России. Материалы охватывали широкий круг тем: от повадок животных и истории охоты до вопросов собаководства и ветеринарии. Несмотря на содержательность статей, владелец был вынужден прекратить работу из-за недостатка финансирования, возникшего на фоне малого количества подписчиков. Отсутствие читательского интереса было спровоцировано ориентацией издателя на иностранные материалы и недостаточным вниманием к российским корреспондентам.

В целом терминологическая неопределённость и территориальная изоляция препятствовали формированию чёткой структуры охотничьих журналов, несмотря на квалифицированных авторов и широкую аудиторию.

Выявленные особенности отражают переходный характер становления специализированной охотничьей периодики в России, балансировавшей между ведомственными задачами, просветительскими функциями, современными тенденциями в сфере повременной печати и запросами целевой аудитории. Интерес к европейскому опыту объясняется рядом причин. Во-первых, Россия долгое время находилась под влиянием европейской моды и перенимала опыт и культурные образцы у Франции и Англии; во-вторых, специализированные журналы появились в Европе несколько раньше, чем в России, и имели больший опыт в освещении специальных тем; в-третьих, отечественная пресса и литература не сформировали традиции осмысления охоты как значимого элемента национального менталитета; в-четвертых, отсутствие у редакций необходимых контактов с корреспондентами из регионов России существенно ограничивало возможности публикации оригинальных материалов. Таким образом, системные проблемы развития (территориальная изолированность и слабая корреспондентская сеть, несбалансированность между оригинальными и переводными материалами, сложности совмещения научной и издательской деятельности) и финансовые трудности приводили к скорому закрытию журналов.

Во втором параграфе **«Феномен популярности охотничьих периодических изданий в 1870–1890-е годы и политика развития специализированной печати»** выявлены причины популярности журналов охотничьей тематики в 1870–1890-е годы, изучена история самых авторитетных специализированных изданий, выходявших под руководством Л. П. Сабанеева («Журнал охоты», «Природа и Охота») и С. В. Озерова («Псовая и ружейная охота», «Охота», «Семья охотников»), представлена типологическая модель.

Исследование выявило, что в 1860-е годы существовало два журнала охотничьей тематики, в 1870-е годы их насчитывалось около пяти, а к началу XX века – более тридцати. Увеличение количества охотничьих изданий было вызвано модернизацией общества, пересмотром земельных отношений и популяризацией науки. Научные открытия в области естествознания, географии способствовали формированию исследовательской стратегии охотничьей периодики.

Первым, кто перенес охоту в сферу научного познания, стал Леонид Павлович Сабанеев (1844–1898) – натуралист, основоположник научного охотоведения в России, выпускник Московского Императорского университета. Все издательские проекты Сабанеева (сб. «Природа», 1873–1877; «Журнал охоты», 1874–1877; журнал «Природа и Охота», 1878–1912; «Охотничья газета», 1888–1912) сохраняли академическую направленность на протяжении всего периода их выпуска. К его достижениям относятся научная систематизация (представление охоты как многоаспектного феномена – исследовательского, просветительского, экономического, экологического); консолидация усилий (объединение ученых и практиков для охраны природы и рационального использования ресурсов); просветительская миссия.

Анализ журналов Л. П. Сабанеева позволил выделить характерные для них типоформирующие признаки:

– по целевому назначению это были научно-популярные тематические издания, ориентированные прежде всего на образованного в сфере охоты, рыболовства, собаководства, ветеринарии, оружия, естествознания читателя;

– их цели были направлены на содействие созданию региональных охотничьих отделов; разработку единых правил охоты с учетом особенностей разных регионов России; пропаганду среди населения уважительного отношения к природным богатствам;

– среди аналитических жанров доминировали обзорные статьи, рецензии, аналитические отчеты с обилием таблиц и сравнительных показателей и тому подобное; художественно-публицистические жанры представлены рассказами, записками путешественников, очерками, фельетонами; среди информационных жанров наиболее частотными были объявления, письма в редакцию;

– издания отличались богатством и разнообразием иллюстративного материала;

– источником финансирования деятельности изданий и их редакций являлись средства, выделяемые Л. П. Сабанеевым из собственного бюджета при поддержке охотничьих обществ;

– данный тип издания также выделяли объем (200–240 страниц), периодичность (ежемесячные) и высокая стоимость годовой подписки (13–15 рублей), так как, по мнению Л. П. Сабанеева, качественный журнал не мог стоить дешево;

– «Охотничья газета», выпускавшаяся как приложение к журналу, имела целью оперативно информировать читателей о событиях в сфере охоты и рыболовства, высказывать мнения по дискуссионным вопросам.

В разные периоды в журналах Сабанеева печатались ученые М. Н. Богданов, Д. И. Менделеев, И. И. Мечников, Н. Н. Миклухо-Маклай, Н. М. Пржевальский, Н. А. Северцов; знатоки охотничьих собак Н. П. Кишенский, П. М. Мачеварианов, Н. П. Кашкаров, специалист по

рыболовному спорту А. Н. Левашов, писатели Н. А. Антиох-Вербицкий, Д. А. Вилинский, Н. Н. Воронцов-Вельяминов и др.

Журналы Сергея Владимировича Озерова (1859–1903), тульского помещика, «Псовая и ружейная охота» (1894–1907), «Охота» (1902–1907), объединив научную составляющую и доступные формы изложения, стали первыми провинциальными изданиями, адресованными преимущественно малообразованным читателям из числа охотников-любителей. Основной целью проектов С. В. Озерова была популяризация рациональной охоты, развитие охотничьего хозяйства на научной основе и формирование культуры охоты. Успех этих журналов определялся ориентацией на диалог с читателем (рубрики «Вопросы-Ответы», «Корреспонденции», «Ответы», «Ответ на Ответ», «Возражения»), участием ведущих специалистов, авторитетом С. В. Озерова, умеренной стоимостью подписки (от 1 руб. 20 коп. до 6 рублей), практической направленностью и небольшим объемом (16–20 страниц). С Озеровым сотрудничали орнитолог и знаток ружейной охоты С. А. Бутурлин, писатели Н. А. Вербицкий, Д. А. Вилинский, собаководчик и писатель Н. П. Ермолов, эксперт по гончим и легавым собакам В. В. Де-Коннор, оружиевед А. П. Ивашенцов, специалист по гончим Н. П. Кишенский и др.

Аналитические статьи способствовали повышению теоретической грамотности начинающих охотников, а произведения художественно-публицистических жанров формировали нравственные оценки и увлекали интересными сюжетами, яркими сценами охоты, пейзажными зарисовками.

Журналы «Русский охотник» (1890–1895), «Охота. Всеобщее охотничье обозрение» (1891–1893), «Приволжский вестник охоты» (1891–1892), «Охотник» (1887–1889) и другие также выполняли просветительскую и образовательную функции, формировали сообщества охотников, фиксировали и транслировали национальные охотничьи традиции, способствуя сохранению уникальных практик псовой охоты и пород собак, призывали бережно относиться к природе, развивали художественную

культуру, привлекая известных художников-анималистов, среди которых – А. С. Степанов, А. С. Хренов, А. Н. Комаров, братья П. К. и К. К. Клодты и др. Недорогая подписка и общедоступное изложение, практическая направленность делали специализированные знания доступными для широких слоев населения, включая провинцию.

Таким образом, к 1890-м годам сложился зрелый тип специализированного издания с четкой структурой, подразделявшийся на научно-популярные и практико-ориентированные издания, с расширенной тематикой, устойчивой жанровой системой.

В третьем параграфе **«События русской истории начала XX века. Политизация и коммерциализация охотничьих изданий»** рассмотрена политическая ситуация в России в начале XX века, проанализирован журнал «Охотничий вестник» как первый коммерческий проект в сегменте специализированной печати. Исследование выявило, что трагические исторические события сместили фокус журналов на военно-спортивную и оружейную тематику. Эти годы также отличались отсутствием стабильности на рынке охотничьей прессы. Из-за низкого спроса, отсутствия финансирования журналы «Русская охота» (1910–1911), «Охота» (орган Владимирского охотничьего общества) (1910–1911), «Охота» (1913–1916), «Охотничий журнал для всех» (1909–1910), «Семья охотников» (1908–1914) быстро закрывались. Периодичность их выпуска не была регулярной. Лишь два журнала сохранили свои позиции – «Наша охота» (1907–1917) и «Охотничий вестник» (1901–1918). «Охотничий вестник» – журнал, ориентированный на широкого читателя, впервые в истории охотничьей печати соединил коммерцию с социальными интересами. Программа организаторов предусматривала выход отечественных охотничьих изданий на мировой уровень за счет повышения качества, разнообразия материалов и доступной цены. Финансовая устойчивость издания обеспечивалась адаптивной редакционной стратегией и продуманным маркетингом учредившего его Товарищества «Охотничий вестник», последовательно

принадлежавшего владельцам московских оружейных магазинов – А. В. Тарнопольскому (1901–1916) и А. А. Биткову (1916–1918). Сотрудникам выплачивали премии, авторам – гонорары, читателям предлагали выгодные тарифы, скидки на продукцию и призы в виде книг и иллюстраций. Современники отмечали регулярный выход номеров, качественное оформление, разнообразие материалов (25 тематических направлений с преобладанием оружейной тематики), диалог с читателями и доступную стоимость подписки.

В третьей главе **«Взаимодействие литературы и журналистики как инструмент концептуализации охоты и формирования экологической культуры в общественном сознании нации»** подчеркнута взаимовлияние литературы и прессы в конкретных социальных условиях, выявлена значимость литературного отдела для развития художественной словесности и специализированных изданий.

В первом параграфе **«Литературный процесс и журналистика XIX века: историческое осмысление и научная рефлексия»** обосновывается тезис о глубокой и неразрывной связи литературы и журналистики в России XIX века, которая является устоявшейся традицией в отечественной науке. Отмечается, что в период «золотого века» русской литературы журналистика стала ключевым элементом литературного процесса, а «толстые» журналы, по мнению И. В. Киреевского, В. Г. Белинского, Н. К. Михайловского, – главной площадкой общественной и культурной жизни. Рассматривается эволюция научного подхода к этой теме: от первых исследований в 1960–1970-х годах до современных междисциплинарных работ³³. Особое внимание

³³ Березина В. Г. Белинский и вопросы истории русской журналистики : автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Л., 1974. 52 с. ; Вахрушев А. А. Просветительская миссия печати и литературы в провинциальной России (на материале Вятской губернии XVII – начала XX веков): автореф. дис. ... д-ра филол. наук. СПб., 2013. 52 с. ; Жилиякова Н. В. Святочный рассказ в Томской дореволюционной периодике: становление жанровой традиции // Вестник Новосиб. гос. ун-та. Серия: История, филология. 2017. Т. 16, № 6. С. 7–13 ; Орлова Е. И. Литература, журналистика, филология: поле взаимодействия // Вестник Московского университета, 2012. Сер. 10. Журналистика. № 7. С. 77–85 ; Русская литература и журналистика в предреволюционную эпоху: формы взаимодействия и методология анализа : коллективная монография / Отв. ред. А. А. Холиков. М. : ИМЛИ РАН, 2021. 768 с. ; Русская литература и журналистика в предреволюционную эпоху как поле междисциплинарного взаимодействия. М. : ИМЛИ РАН, 2024. URL: <https://imli.ru/konferentsii/139-seminary-i-konferentsii-2024-goda/5778-mezhdunarodnaya-nauchnaya->

уделяется методологии, при которой журнал анализируется как целостный организм, а литературное произведение изучается в неразрывной связи с его журнальным контекстом, что позволяет раскрыть его новые смысловые грани (В. Б. Смирнов³⁴). Освещается вклад ученых, исследовавших региональный аспект этого взаимодействия (В. Д. Таказов, А. А. Вахрушев). Сделан вывод о том, что анализ литературного материала в периодике XIX века является важнейшим источником для понимания механизмов функционирования прессы, формирования общественного сознания и самого литературного процесса.

Во втором параграфе **«Возникновение и развитие журнальной литературы на страницах периодических изданий о природе и охоте»** рассмотрены причины и условия возникновения интереса к произведениям на тему охоты. Доказано, что становление журнальной литературы в специализированной периодике стало следствием ряда факторов: демократизации общества, развития этнографии и фольклористики, популярности физиологического очерка, изменения статуса охоты и успеха переводных произведений. Журналы «Современник», «Москвитянин», «Библиотека для чтения», «Лесной журнал», «Журнал Коннозаводства и Охоты» и другие печатали произведения как иностранных, так и русских авторов. Особенно популярны были произведения иностранных писателей-охотников Л. Виардо, Д. Колкхуна, П. Эгана, Ч. Эпперли. Авторы первых отечественных охотничьих очерков (А. М. Венцеславский, Ф. Гриневецкий, Н. М. Реутт и др.) описывали быт и традиции народов Российской империи, о чем свидетельствуют названия: «Старина. Зимняя и летняя потехи на зверя»; «Смелый охотник»; «Дичь в Саратовской губернии»; «О простонародных поверьях охотников»; «Об охоте в западных губерниях России», «Сохатый»

konferentsiya-russkaya-literatura-i-zhurnalistika-v-predrevolyutsionnuyu-epokhu-kak-pole-mezhdistsiplinarnogo-vzaimodejstviya (дата обращения: 16.11.2024); Станько А. И. Литературные газеты первой половины XIX века : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Л., 1966. 16 с. ; Таказов В. Д. Журналистика и литературный процесс в Осетии (вторая половина XIX – начало XX в.) : автореф. дис. ... д-ра филол. наук. СПб., 1998. 40 с.

³⁴ Смирнов В. Б. Журналистика и литература. Методологические и историко-литературные проблемы. Волгоград : Волгогр. науч. изд-во, 2005. 357 с.

и др. Основными персонажами выступали преимущественно представители крестьянского сословия, промысловые охотники и рыбаки. Сделан вывод о том, что первые охотничьи очерки сочетали практические советы с художественными зарисовками, этнографическими деталями и философскими размышлениями.

В третьем параграфе **«Литературный отдел как типологическая особенность периодических изданий о природе и охоте»** рассмотрено литературно-критическое наследие И. С. Тургенева как идеологический и литературный фундамент специализированных журналов о природе и охоте. Анализ цикла «Записки охотника» и рецензии на книгу С. Т. Аксакова «Записки ружейного охотника Оренбургской губернии» показал новаторство писателя: он первым представил русскую охоту не как промысел или забаву, а как целостную философско-эстетическую систему. Выделены ключевые аспекты тургеневской концепции охоты: философский (ощущение уязвимости человека перед могуществом природы), эстетический (природа рождает возвышенные чувства), этический (бережное отношение к природе), социальный (осуждение крепостного права в охотничьих терминах), которые определили вектор развития журнальной литературы. Сделан вывод о том, что Тургенев создал образ охотника-философа, правдолюбца и свободного человека. Читателям стало ясно, что об охоте можно писать как о глубоком эстетическом и философском переживании. Форма записок прочно закрепилась за последующей охотничьей литературой, стала одной из ее жанровых особенностей («Записки охотника Восточной Сибири» А. А. Черкасова; «Записки псового охотника Симбирской губернии» П. М. Мачеварианова; «Записки мелкотравчатого» Е. Э. Дриянского и др.).

В охотничьей периодике, особенно «тонких» журналах, литературные произведения стали инструментом для решения просветительских задач изданий. Писатели обогатили жанр социально-этнографическим содержанием, философскими обобщениями и пейзажными зарисовками. Созданный Тургеневым образ охотника стал эталоном для тех, кто видел в

охоте не просто занятие, а культурную традицию и способ миропонимания. Было проанализировано более 100 очерков и рассказов, авторами которых были люди самых разных сословий и профессий, объединенные любовью к охоте, среди них: Н. А. Антиох-Вербицкий (педагог), Н. Г. Бунин (помощник акцизного надзирателя), Д. А. Вилинский (коллежский ассессор), П. А. Киреевский (отставной военный), А. Н. Левашов (судебный чиновник), А. М. Ломовский (математик, педагог), И. И. Мельников (ревизор контрольной палаты), Н. А. Основский (книгоиздатель), И. В. Попов (педагог), Н. К. Рерих (художник), В. М. Сысоев (судебный пристав), А. А. Черкасов (горный инженер, в разные периоды – городской голова Барнаула, Екатеринбурга) и др. В пореформенный период была усилена этическая проблематика: развивались темы охраны природы, осуждения бессмысленного убийства, раскаяния за убийство на охоте, преобразования человека, особой связи между человеком и собакой. В календарной литературе, приуроченной к праздникам Рождества и Пасхи, разрабатывались темы спасения, нравственного прозрения, раскаяния, прощения и отпущения грехов. В военные годы журналы использовали календарную тематику для моральной поддержки читателей.

Сделан вывод о том, что взаимодействие литературы и журналистики в специализированной периодике характеризовалось взаимовыгодным влиянием: классическая литература обогащала тематику изданий, а развитие специализированной журналистики способствовало становлению жанров охотничьего рассказа и очерка. Развитый литературный отдел в изданиях о природе и охоте не имел аналогов по количеству тематических публикаций в сравнении с другими специализированными изданиями естественно-научного профиля.

В четвертой главе **«Жанровые интерпретации ценностных смыслов в изданиях о природе и охоте»** выявляются ценностно-смысловые идеи изданий о природе и охоте на основе анализа текстов разных жанров – передовой статьи, очерка, некролога, фельетона, рекламного объявления.

В первом параграфе **«Аксиологические доминанты в жанре передовой статьи»** выявлена аксиологическая значимость передовой статьи, которая заключается в ее высокой просветительской и объединяющей миссии. Авторы призывали к сохранению природных богатств России. Особое значение придавалось поддержанию престижа русской охоты не просто как промысла, но как части культурного наследия, воплощающего историческую память, этические традиции и духовную связь с природой. Важной задачей было и укрепление авторитета охотничьих изданий, которые выступали источником знаний. Передовые статьи помогали малограмотным охотникам освоить технику промысла и осознать высший смысл правильной охоты как разумного, ответственного взаимодействия с природой, когда важны не только добыча, но и мудрость, сдержанность и благородство.

Оценка столичными изданиями охотничьих ритуалов и обрядовых практик коренного населения представлена во втором параграфе **«Охотничьи ритуалы и традиции народов Российской империи в журнальной очеркистике конца XIX века»**. Особое внимание уделено анализу публикаций о промысловой деятельности народов Сибири и Крайнего Севера, стратегически важных регионов России (А. А. Черкасов «На Алтае (из записок Сибирского охотника)»; И. Алмазов «Рассказы южно-уссурийского охотника»; Сахалинец «На острове Сахалин»; И. Мельников «На севере киргизских степей»; В. Гирундов «Среди сибирской тайги»; А. К. «Медведь как предмет поклонения на нашем севере»; И. С. Поляков «Остяки и рыбопромышленность в долине р. Оби» и другие. В статьях феномен традиционной охоты раскрывается через призму культурных кодов (систему табу, ритуалов и экологических ограничений), которые определяли поведение охотника. Оценочно-коннотативная интерпретация быта, эволюции и обрядовой деятельности коренных народов Севера прослеживается в культурно-смысловых оппозициях: свой – чужой, инородец – переселенец, просвещенные русские – полудикие коренные жители. Охотники-интеллектуалы неоднозначно относились к традициям

коренных народов. С одной стороны, они оценивали промысловую деятельность с позиции цивилизованной охоты, с другой – ликвидировали информационный вакуум у читателей центральных регионов. Сделан вывод о том, что охотничьи практики в дореволюционной специализированной прессе отражали опыт исчезающих традиций охотничьего и рыболовного промысла, научные интересы, экономические задачи, развитие природоохранных идей, ценности и идеалы инородцев.

В третьем параграфе **«Продвижение ценностей русского мира в очерках военного времени»** проанализировано более 50 материалов периода Первой мировой войны на примере журнала «Охотничий вестник», который активно откликался на политические события. Исследование показало, что журнал в годы мировой трагедии стал проводником не только профессиональных, но и идеологических ценностей. Он сочетал консервативные идеи (верность царю, православие, патриотизм) с прогрессивными (развитие отечественного оружейного производства, совершенствование военно-спортивной подготовки). При этом его главной целью было поддержание морального духа читателей, мобилизация ресурсов и сохранение национальной идентичности в условиях кризиса.

В четвертом параграфе **«Аксиологический портрет русского охотника в жанре некролога»** на основе анализа более 30 текстов-некрологов были выявлены присущие русским охотникам морально-этические качества и способности, к которым относятся охотничья страсть, азарт, патриотизм, развитое чувство свободы, братства и семейной сплоченности, литературный талант и склонность к научным изысканиям, умение поэтизировать природу, видеть в ней источник творческого вдохновения. Анализ личностных и социально значимых черт аксиологического портрета русского охотника выявил особенности взаимоотношений внутри сообщества того времени. Взаимодействие охотников-единомышленников основывалось на принципах единения, доверия, товарищества, братства и семейного сплочения. Репутация

охотников формировалась как внутри профессионального круга, так и за его пределами, что объяснялось широтой их профессиональных интересов и увлечений.

В пятом параграфе **«Охотничья культура в зеркале фельетона»** рассмотрена аксиологическая стратегия жанра, основанная на критической рефлексии. На основе анализа более 20 текстов выделены основные темы фельетонной борьбы (качество охотничьих изданий, вопросы собаководства, организация выставочной деятельности, подражание европейской охотничьей моде). Критическая аксиология фельетона представлена в специфических приемах жанра. В публицистических фельетонах преобладали факты и их анализ, а в беллетризованных – литературные маски, форма «писем провинциала», рассказы от лица животных, использование пословиц, русской разговорной и французской лексики, поэтических вставок и риторических фигур. Авторы часто обращались к читателю в доверительном тоне, создавая эффект диалога.

Исследование показало стремление фельетонистов повысить качество прессы и совершенствовать развитие охотничьего хозяйства и смежных с ней областей.

В шестом параграфе **«Ценностные установки в смысловом поле рекламных объявлений»** на основе анализа более 100 объявлений рассматривается специфика рекламы в охотничьих изданиях. В отличие от коммерческой рекламы, она делала акцент не на экономической выгоде, а на социально-культурных ценностях сообщества.

Среди них можно выделить имиджевые ценности: упоминание авторитетных личностей в данной сфере, известных марок, а также экспертных оценок; утилитарные ценности: акцент на функциональных характеристиках товаров; эстетические ценности: использование комплиментарной лексики, подчеркивающей визуальную привлекательность товара; просветительские ценности: реклама специализированной и художественной литературы, связанной как с охотничьей, так и с широкой

тематикой. Аргумент экономической выгоды чаще встречался в изданиях, ориентированных на менее обеспеченную аудиторию («Русский охотник», «Охотник» и «Охотничий вестник»). Анализ объявлений показал трансформацию охотничьей культуры в полноценную индустрию, которая обслуживала как элиту, так и массового потребителя, формируя при этом систему ценностей сообщества.

Жанровый анализ, став инструментом выявления ценностных идей изданий о природе и охоте, показал, что в передовых статьях, очерках, некрологах, фельетонах, рекламных объявлениях репрезентированы базовые ценности русского охотника (ценность традиции, ценность исторической памяти, патриотизм, ценность свободы, чувство всеобщего равенства и национального единства, глубинное знание и понимание природы, чувство прекрасного, активная гражданская позиция, приоритет духовного над материальным и другие), которые отражали ценностные установки сообщества и интегрировались в общественное сознание.

В Заключении подводятся итоги исследования и предлагаются научные направления дальнейших изысканий по данной теме.

Анализ исторического контекста и материалов периодики позволил квалифицировать периодические издания о природе и охоте как самостоятельный объект исследования, обладающий внутренним единством концепции, целеполагания и функционального назначения, а также тесной связью с русской литературной традицией. Доказано, что возникновение охотничьей периодики в России в середине XIX века было закономерным результатом сложного взаимодействия социокультурных, исторических и литературных процессов, где охота стала не только темой для публикаций, но и значимым явлением национальной жизни, способствовавшим самоидентификации русского общества.

Разработанная периодизация специализированной печати охотничьей тематики основана на общих закономерностях развития российской прессы и уникальных чертах каждого исторического этапа, что позволило представить

периодику как важный элемент гражданского общества. Цель дореволюционных журналов – формирование особого «сословия» охотников, объединенного общими ценностями, этикой и культурой, распространение естественно-научных знаний, охрана природных ресурсов.

Исследование выявило, что исконно слово «охота» означало душевный порыв, а не промысел, значение которого закрепилось лишь в XVIII веке. Несмотря на внедрение в общественное сознание в середине XIX века английского термина «спорт», укорененное русское понятие сохранилось, а заимствованный опыт был адаптирован, что позволило объединить национальные традиции с научным подходом в рамках поиска национальной идентичности. Переводные и оригинальные издания XVIII века выступили в роли протожурналов, заложив основы рубрикации и тематики будущей отечественной специализированной периодики об охоте. К 1880-м годам этот сегмент окончательно дистанцировался от спорта и занял собственную нишу в системе печати, сформировав особую типологическую модель, в которой сочетались научная глубина с общедоступностью, ведомственные задачи с просветительскими, а впоследствии – коммерческий успех с социальной миссией, и ключевые принципы редакционной политики: синтез практического охотничьего опыта, научного изучения природных ресурсов страны и формирующейся экологической этики. Эти принципы определили тематику публикаций, посвященных сохранению традиций национальной охоты и природного наследия. Периодические издания использовали инструментарий классической литературы для решения редакционных задач – формирования экологической культуры, этики охоты, чувства национальной идентичности, одухотворенного восприятия природы, образа «просвещенного охотника». Эта глубокая интеграция «высокой» литературы в специализированную прессу является особой чертой изданий о природе и охоте.

Применение метода жанрового анализа доказало свою эффективность. Исследование показало, что через различные жанры (передовые статьи,

очерки, некрологи, фельетоны, рекламу) периодика транслировала целостную систему ценностей, включающую бережное отношение к природе, патриотизм, корпоративную этику и приоритет духовного над материальным.

Перспективы исследования видятся в изучении охотничьего альманаха как типа издания; в изучении истории изданий в сфере охоты в советский и постсоветский периоды; в проведении сравнительно-исторического исследования; в рассмотрении сюжетики и эстетики журнальной иллюстрации; в исследовании социальных типов на основе анализа некрологов в специализированных изданиях других типов, а также в исследовании эволюции аксиологического портрета охотника в XX–XXI веках.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях и журналах, включенных в наукометрические базы Web of Science и Scopus:

1. Ляпина А. В. Опыт взаимодействия человека и природы в специализированной прессе конца XIX века (на материале журналов «Природа и Охота» и «Русский охотник») // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2019. Т. 18, № 6. С. 49–61. DOI 10.25205/1818-7919-2019-18-6-49-61.

2. Ляпина А. В. Рекламное объявление в специализированной прессе о природе и охоте рубежа XIX–XX вв. // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2019. № 6. С. 52–73. DOI 10.30547/vestnik.journ.6.2019.5273.

3. Ляпина А. В. Возникновение и развитие охотничьей периодики в дореволюционной России // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2021. № 4. С. 85–113. DOI 10.30547/vestnik.journ.4.2021.85113.

4. Ляпина А. В. Журнал «Охотничий вестник»: история возникновения и функционирования на рынке специализированной печати // Научный диалог. 2021. № 7. С. 198–211. DOI 10.24224/2227-1295-2021-7-198-211.

5. Ляпина А. В. Взаимодействие русской литературы и журналистики в специализированной печати второй половины XIX века (на материале охотничьих рассказов) // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2023. Т. 22, № 6. С. 29–39. DOI 10.25205/1818-7919-2023-22-6-29-39.

6. Ляпина А. В. Провинциальный журнал «Псовая и ружейная охота» (1894–1907): опыт разработки модели «народного» издания // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2024. Т. 49, № 2. С. 113–138. DOI 10.30547/vestnik.journ.2.2024.113138.

7. Ляпина А. В. Хронотоп охоты в цикле очерков И. С. Тургенева «Записки охотника» // Вестник Томского государственного университета. 2024. № 501. С. 30–36. DOI 10.17223/15617793/501/4.

8. Ляпина А. В. Аксиологический портрет русского охотника в жанре некролога (на материале журналов о природе и охоте) // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2025. Т. 50, № 1. С. 130–148. DOI 10.55959/msu.vestnik.journ.1.2025.130148.

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

9. Васильева О. Ю., Ляпина А. В., Пономарева Л. Г. Литературные юбилеи как явление национальной и региональной идентичности (к постановке проблемы) // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2017. № 3 (16). С. 94–97. (0,1 п. л./ 0,1 п. л./0,1 п. л.)

10. Ляпина А. В. Традиции И. С. Тургенева в специализированном прессе о природе и охоте конца XIX века (на материале журналов «Природа и Охота» и «Русский охотник») // Ученые записки Орловского государственного университета. 2019. № 3 (84). С. 140–145.

11. Ляпина А. В., Васильева О. Ю. Специфика рекламной коммуникации в жанре объявления во второй половине XIX века (на материале журнала «Природа и Охота») // Научный диалог. 2019. № 4. С. 43–59. DOI 10.24224/2227-1295-2019-4-43-59. (0,3 п. л./0,15 п. л.).
12. Ляпина А. В. Охотничьи практики коренных народов Сибири и Крайнего Севера в оценке журналов природы и охоты конца XIX века // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2020. № 4 (38). С. 188–195. DOI 10.24411/2070-0695-2020-10421.
13. Ляпина А. В. Специализированная пресса природы и охоты конца XIX – начала XX вв.: предпосылки и условия возникновения // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2020. № 3. С. 101–106.
14. Васильева О. Ю., Ляпина А. В. Традиции охотничьей субкультуры народов Сибири и Крайнего Севера в журнальной очеркистике конца XIX века // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2020. № 4 (29). С. 9–12. DOI 10.36809/2309-9380-2020-29-9-12. (0,15 п. л. / 0,10 п. л.).
15. Ляпина А. В. События Первой мировой войны в освещении журнала «Охотничий вестник» // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2021. № 2 (40). С. 149–158. DOI 10.47475/2070-0695-2021-10217.
16. Ляпина А. В. Ф. М. Достоевский в публицистике Г. А. Вяткина // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2021. Т. 20, № 6. С. 35–44. DOI 10.25205/1818-7919-2021-20-6-35-44.
17. Ляпина А. В. Журнал «Природа и Охота» как новый тип специализированного издания // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2022. Т. 16, № 4. С. 47–54. DOI 10.57015/issn1998-5320.2022.16.4.6.
18. Ляпина А. В. Стратегия перекодирования концепта «охота» в цикле очерков «Записки охотника» И. С. Тургенева // Вестник Санкт-

Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 2: Искусствоведение. Филологические науки. 2023. № 2. С. 68–72. DOI 10.46418/2079-8202_2023_2_10.

19. Ляпина А. В. Календарная словесность на страницах журналов природы и охоты // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2023. Т. 17, № 3. С. 85–93. DOI 10.57015/issn1998-5320.2023.17.3.9.

20. Ляпина А. В. Жанр фельетона в дореволюционных журналах о природе и охоте // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2024. № 1 (52). С. 33–43. DOI 10.34680/2411-7951.2024.1(52).33-43.

21. Ляпина А. В. «Англомания» в России и становление специализированной печати о природе и охоте // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2025. № 1 (56). С. 36–45. DOI 10.34680/2411-7951.2025.1(56).36-45.

Научные материалы, опубликованные в других изданиях:

22. Ляпина А. В., Черенкова В. В. Тема охоты в журнальной беллетристике второй половины XIX века (на материале журнала «Природа и Охота») // Славянские чтения : Материалы Всероссийской научно-практической конференции: в 2 частях, Омск, 22–23 мая 2015 года / Ответственный редактор Т. П. Рогожникова. Том XVII. Омск : Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, 2015. С. 141–150. (0,3 п. л./0,3 п. л.).

23. Ляпина А. В. «Да кто ж его отец»? Аксиология русского семейства в повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка» // Векторы развития гуманитарного образования в информационном обществе : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Пенза, 20 ноября 2015 г.) / под общ. ред. д-ра филол. наук, проф. Г. Е. Горланова, канд. пед. наук, проф. Г. В. Пранцовой, канд. филол. наук, доц. А. А. Тимаковой. Пенза : Изд-во ПГУ, 2016. С. 148–151.

24. Ляпина А. В. Семантика названия журнала «Костёр» // Успехи современной науки и образования. Международный научно-исследовательский журнал. 2016. Т. 3, № 8. С. 140–142.
25. Ляпина А. В. Аксиосфера фронтального медиатекста журнала «Костёр» за 1941–1945 гг. // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2016. № 1 (23). С. 37–43. DOI 10.17238/issn1998-5320.2016.23.36.
26. Ляпина А. В. Образы героев революции и гражданской войны в портретных очерках 1941–1945 гг. (на примере журнала «Костёр») // История отечественных СМИ. Научный журнал. 2017. № 1 (3). 2017. С. 60–66.
27. Ляпина А. В., Шкарупа В. М. Визуализация образа философии на примере сравнения ее с охотой у Д. Юма // Визуальные образы современной культуры. Изучая локальность: фундаментальные схемы и исследовательские практики. Сборник научных статей по материалам VII Всероссийской научно-практической конференции. Редколлегия: П. Л. Зайцев [и др.]. Омск : Изд-во ОмГУ, 2018. С. 79–82 (0,45 п. л./ 0,25 п. л.)
28. Ляпина А. В. Традиции дореволюционных охотничьих изданий в концепции современной научно-популярной охотничьей прессы // Век информации. 2018. № 2-1. С. 112–113.
29. Ляпина А. В. Охотничьи сюжеты как идентификатор усадебного пространства в эпистолярной И. С. Тургенева // Спасский вестник. 2018. № 26-2. С. 44–51.
30. Ляпина А. В. Риферт А. А. Литературные юбилеи в Омском журнале «Искусство» периода Гражданской войны (1921–1922): к 100-летию Н. А. Некрасова и Ф. М. Достоевского // Новейшая филология: итоги и перспективы исследований : сборник статей Международной научно-практической конференции, посвященной памяти Б. И. Осипова и М. П. Одинцовой. Отв. ред. О. В. Золтнер. Омск : Изд-во ОмГУ, 2019. С. 96–101 (0,6 п. л./0,4 п. л.).
31. Ляпина А. В. Синтез междисциплинарного знания при изучении природоведческой и охотничьей прессы // Медиа в современном мире. 58-е

Петербургские чтения. Сборник материалов Международного научного форума. В 2-х томах. Т. 1. Ответственный редактор В. В. Васильева. СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2019. С. 265–266.

32. Ляпина А. В. Аксиологические доминанты художественно-публицистических произведений детской периодики // Электронные средства массовой информации: вчера, сегодня, завтра : материалы XVII Всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 07 апреля 2023 года. СПб. : Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2023. С. 73–74.

33. Ляпина А. В. Способы трансляции ценностных смыслов в детской периодике (Журнал «Костёр» 1941–1945) // Электронные средства массовой информации: вчера, сегодня, завтра : Материалы XVIII Всероссийской научно-практической конференции, 5 апреля 2024. СПб. : СПбГУП, 2024. С. 44–46.

34. Ляпина А. В. Концептуализация охоты в книге С. Т. Аксакова «Записки ружейного охотника Оренбургской губернии» // Слово. Текст. Контекст. 2024. № 3 (19). С. 64–74. DOI 10.69571/PBSSPU.2024.19.3.006.

35. Ляпина А. В. Жанр некролога в аспекте теории коммеморации (на материале журналов природы и охоты XIX В.) // Журналистика в 2023 году: творчество, профессия, индустрия : Материалы международной научно-практической конференции Москва, Москва, 05–06 февраля 2024 года. М. : Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, 2024. С. 539–541.

36. Ляпина А. В. Охота как социально-культурная ценность // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2025. № 1 (46). С. 25–30. DOI 10.36809/2309-9380-2025-46-25-30.