

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной и инновационной
деятельности Национального исследовательского
Томского государственного университета,
доктор технических наук, профессор



Замятин Александр Владимирович

«02» апреля 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Национальный исследовательский**

Томский государственный университет»

о диссертации Поздняковой Юлии Сергеевны

**«НАУЧНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ РЕГИОНОВ СИБИРИ КАК СУБЪЕКТ
И ОБЪЕКТ МАССОВО-КОММУНИКАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата

**филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации
и журналистика**

Появление работы на тему информационного сопровождения деятельности научных организаций Сибирского отделения Российской академии наук закономерно и ожидаемо, ведь деятельность российских ученых по популяризации научных знаний в последние годы переживает бурное развитие, на что влияет сочетание разных факторов.

Во-первых, это запрос общества на проверенный научный контент, о котором говорят социологические исследования: «В общей сложности 85 % россиян обозначили свой интерес к информации о современных научных достижениях российских ученых, в том числе 23 % могут специально искать и изучать такие новости», – например, сообщал ВЦИОМ 5 февраля 2025 г.

Во-вторых, – заказ государства. Напомним, что сразу две из трех задач проведения Десятилетия науки и технологий в Российской Федерации, объявленного Указом Президента РФ № 231 от 25 апреля 2022 г., связаны с популяризацией науки: помимо «содействия вовлечению исследователей и разработчиков в решение важнейших задач развития общества и страны», это «привлечение талантливой молодежи в сферу исследований и разработок» и «повышение доступности информации о достижениях и перспективах российской науки для граждан РФ».

Свою роль в достижении этих задач традиционно играет Российская академия наук: «Продолжить всестороннее расширение деятельности научных организаций и членов РАН по популяризации науки, проводя работу со средствами массовой информации и образовательными организациями, в том

числе общего, среднего и высшего образования», – такое решение значится в Постановлении Общего собрания РАН 9 декабря 2025 г.

В-третьих, на развитие системы социальных коммуникаций научных организаций влияют их собственные задачи. С одной стороны, это задачи, поставленные учредителем – Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, по которым каждая из подведомственных ему научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, отчитывается ежегодно, внося сведения в Федеральную систему мониторинга результативности деятельности научных организаций (база данных sciencemon.ru). Так, в числе показателей ежегодных отчетов здесь значатся: «число научно-популярных публикаций, выполненных сотрудниками организации» (п. 16); «количество положительных и нейтральных упоминаний организации в СМИ федерального уровня» (п. 17); «количество обращений (посещаемость) официального сайта» (п. 18).

Кроме того, согласно рекомендациям департамента информационной политики и комплексной безопасности Минобрнауки России (семинар 6 июня 2023 г.), научные организации должны работать с основными информационными площадками (СМИ, вести свой сайт и соцсети), готовить пресс-релизы о результатах НИР, иметь пресс-секретаря в своей организационной структуре и напрямую взаимодействовать с пресс-службой Минобрнауки России.

С другой стороны, научные организации сами заинтересованы в системной информационной политике, поскольку это повышает престиж организации, служит привлечению промышленных партнеров и квалифицированных заказчиков, а в долгосрочной перспективе – и талантливой молодежи на должностные позиции научных работников.

Для решения всех этих задач – социальных, государственных, корпоративных, в последние годы в стране появились новые организационные структуры и сервисы, доступные научным организациям. Это и информационная система «Медиаплан», созданная пресс-службой Минобрнауки России для передачи новостей подведомственных учреждений и партнеров для публикации в СМИ, и вновь созданное управление пресс-службы РАН с полноценной научной редакцией, отвечающей за представленность в федеральной повестке научных организаций под научно-методическим руководством РАН. Значимый вклад в продвижение российской науки вносят информационные ресурсы АНО «Национальные приоритеты», Российского научного фонда, УППИД СО РАН и т.д.

Как показано в представленной к защите диссертации, некоторые из научных организаций осуществляют целенаправленную информационную политику давно и успешно (Сибирское отделение РАН как Новосибирский научный центр, группа научных коммуникаций ФИЦ «Красноярский научный центр СО РАН», пресс-центр Томского научного центра СО РАН и т.д.), а некоторые находятся только в начале этого пути. Это требует от специалистов не только обобщения накопленного опыта, но и анализа наиболее успешных

практик для их последующего масштабирования, что и обуславливает бесспорную **актуальность**, исследования, предпринятого руководителем управления по пропаганде и популяризации научных достижений СО РАН.

Новизна исследования связана в первую очередь с тем, что в нем впервые рассмотрена в целом система коммуникаций с обществом Сибирского отделения РАН – крупнейшего регионального отделения Российской академии наук, под научно-методическим руководством которого находятся 12 федеральных исследовательских центров и 66 академических институтов в Новосибирске, Иркутске, Кемерове, Красноярске, Омске, Томске, Тюмени, Улан-Удэ, Якутске и других городах Сибирского макрорегиона, в которых трудится свыше 10 тысяч научных работников, в т.ч. более 200 членов Российской академии наук.

Теоретическая значимость проделанной работы обусловлена тем, что эта система рассматривается, во-первых, в диахронии, что позволяет оценивать тенденции и динамику ее становления; во-вторых, комплексно, в аспектах структуры и решаемых задач, что необходимо для оценки эффективности каждого из элементов системы. **Практическая значимость** диссертации заключается в том, что ее результаты могут быть использованы как в дальнейших исследованиях научно-популярного медиадискурса и практики коммуникаций научных и научно-образовательных организаций, так и непосредственно научными коммуникаторами, пресс-секретарями и службами по связям с общественностью научных организаций при планировании и осуществлении своей деятельности.

Диссертационное сочинения логически выстроено. Работа состоит из Введения, трех глав, Заключения и Библиографического списка.

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты изучения коммуникативного взаимодействия между наукой и обществом» в обзоре научных источников по теме разрабатывается система понятий исследования и обосновывается их иерархия: 1) «научная коммуникация» как «взаимодействие науки и общества» (с. 37), «часть научного процесса и механизм реализации миссии науки как общественного института» (с. 39); 2) «популяризация науки» как «специфическая модель научной коммуникации», в которой «научное знание транслируется в упрощенной форме» (с. 40); 3) «связей с общественностью», которые в научной организации одновременно являются и «частью научной коммуникации», и отличаются от нее по решаемым задачам («формирование имиджа») (с. 50–51); 4) «научная журналистика» как «область современной журналистики, которую характеризует ориентация на освещение научных исследований, технологических достижений и их влияния на общество» (с. 56).

При этом, выделяя в структуре научной коммуникации внутренний и внешний контуры, Ю. С. Позднякова в дальнейшем останавливается лишь на внешних коммуникациях, коммуникациях ученых с широким обществом, тогда как собственно научная коммуникация, обсуждение научных идей и результатов исследований внутри научного сообщества, остается вне поля зрения исследователя. Помимо публикации научных статей, трудов и

монографий, проведения научных конференций, это 33 научных журнала, учредителем которых является Сибирское отделение РАН, и 17 журналов институтов, находящихся под научно-методическим руководством СО РАН, о которых говорится в отчете акад. В. И. Молодина о научно-издательской деятельности СО РАН в 2025 г.: «Российская академия наук всегда уделяла особое внимание издательской деятельности, и в настоящее время выпуск научных трудов и журналов – одно из важнейших направлений ее работы. И в Сибирском отделении научно-издательская деятельность всегда оставалась задачей номер один в организации исследовательского процесса» (Наука в Сибири. 2026. 9 апр.)

Вторая глава «Научные организации Сибири как субъект массово-коммуникативной деятельности в условиях цифровизации» – эмпирическая. Ее первый раздел посвящен пресс-службам и распадается на две части: в первой из них речь идет о пресс-службе самого Сибирского отделения РАН, а во второй – о пресс-службах находящихся под его научно-методическим руководством научных организаций.

Сначала Ю. С. Позднякова, опираясь на воспоминания ветерана СО РАН О. В. Подойницыной, записанные в апреле 2025 г., воссоздает историю пресс-службы Сибирского отделения РАН, начиная с 1970 г., когда по решению акад. М. А. Лаврентьева была выделена должность ученого секретаря по связям с прессой, радио, телевидением и кино. Далее описывается генезис, структура и функции современного управления по пропаганде и популяризации научных достижений (УППНД) СО РАН, которое объединяет на сегодняшний день собственно пресс-службу, официальное медиа – газету «Наука в Сибири», а также Центр общественных связей СО РАН – структуру, которая, в отличие от пресс-службы, нацелена на взаимодействие не с прессой, а с обществом.

Во второй части параграфа анализируется статистика, полученная в ходе анкетирования институтов и показавшая, что в более чем трети из них деятельность по связям с общественностью не ведется вовсе, а пресс-секретарь или пресс-служба имеется у 44 процентов, в остальных же случаях эта работа поручена как дополнительная сотруднику аппарата или научному сотруднику. Обнадёживает выделенная автором положительная динамика, когда все больше организаций уделяют внимание своей информационной политике.

Второй раздел второй главы посвящен анализу официальных интернет-сайтов научных организаций как важных каналов коммуникации в аспектах посещаемости, дизайна и оформления, периодичности обновления новостных разделов, где четко выделяются организации-лидеры. Интерес представляет анализ контент-стратегий наполнения новостных разделов, среди вариантов которых выделяются следующие: подготовка оригинальных сообщений; размещение на сайте организации сообщений СМИ об организации; предпочтение официоза и внутренней хроники; размещение аннотаций научных статей сотрудников. При этом стратегией в строгом смысле этого слова является только первый вариант, а в трех других случаях проявляется скорее кустарный подход к научным коммуникациям, обусловленный

дефицитом ресурсов и, как следствие, отсутствием в научных организациях квалифицированных коммуникаторов.

В третьем разделе второй главы рассматриваются немногочисленные корпоративные медиа, в т.ч. газета и электронное медиа Сибирского отделения РАН «Наука в Сибири», журналы «Наука из первых рук» и «Наука и технологии Сибири», газета Томского научного центра СО РАН «Академический проспект», многотиражки «Колос Сибири» (СФНЦА РАН, г. Краснообск) и «Энергия-Импульс» (ИЯФ СО РАН) и еще ряд журналов и информационных бюллетеней научных организаций, ориентированных как на внутреннюю аудиторию – сотрудников научных организаций, издающих данное медиа, так и на внешнюю аудиторию. Автор диссертационного исследования достаточно подробно анализирует историю этих изданий, тематику и задачи, однако отдельные результаты анализа могут нуждаться в дополнительной интерпретации. Например, хотелось бы увидеть, почему «Академический проспект», издаваемый в Томском академгородке, выполняет функции не только корпоративного издания ТНЦ СО РАН, но и гиперлокального медиа городской территории, ориентируясь как на научных работников, так и на жителей микрорайона?

Наконец, четвертый раздел второй главы рассматривает аккаунты научных организаций в социальных медиа (VK, «Одноклассники», Telegram, YouTube, «Рутуб» и т.д.), которые позволяют не только привлекать молодежную аудиторию, но и вовлекают в публичные коммуникации самих ученых. Анализ разрозненных практик научных организаций на платформах социальных медиа позволяет сделать вывод об «отсутствии общей концепции по трансформации коммуникаций в социальных медиа» (с. 128), «потенциал выстраивания научных коммуникаций с обществом через социальные сети реализован в научных организациях недостаточно» (с. 132).

В третьей главе «Научные организации Сибири как объект массово-коммуникативной деятельности, их отражение в СМИ» анализируется динамика публикаций о научных организациях Сибирского отделения РАН в масс-медиа и тематические предпочтения редакций. Отмечается рост таких публикаций с 2013 г., что связывается как с внутренними (развитие системы «научных коммуникаций» в СО РАН и институтах), так и внешними (запрос СМИ и заказ государства) факторами. Любопытная статистика приведена в разделе, посвященном тематике публикаций. Однако здесь дополнительных пояснений требует, какое отношение к задачам «научной коммуникации» имеет тема уголовного преследования российских ученых, обвиняемых в государственной измене, конфиденциальном сотрудничестве с иностранным государством или экономических преступлениях?

В «Заключении» автор подводит итоги проделанной работы и намечает перспективы дальнейших исследований, связанных с более детальным рассмотрением выявленных практик.

К работе в целом можно адресовать два замечания формального характера. В первую очередь необходимо отметить обилие повторов, когда автор диссертации вновь и вновь возвращается к уже сказанному ранее, что

несколько вредит логике изложения. К числу недостатков отнесем также неоправданное использование профессионального жаргона, подменяющего собой научную терминологию: «функционал» как система функций и «фактура» как фактологическая основа публикаций. Ни одно из замечаний, однако, не имеет принципиального значения и не влияет на научный уровень результатов, полученных в ходе диссертационного исследования.

Диссертационная работа «Научные организации регионов Сибири как субъект и объект массово-коммуникативной деятельности» Поздняковой Юлии Сергеевны полностью соответствует паспорту специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки), выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук пунктами 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции).

Автор диссертационного исследования Позднякова Юлия Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Отзыв составлен доцентом кафедры теории и практики журналистики Национального исследовательского Томского государственного университета, кандидатом филологических наук, доцентом Каминским Петром Петровичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры теории и практики журналистики Национального исследовательского Томского государственного университета (протокол № 5 от 23 апреля 2026 г.)

Заведующий кафедрой теории
и практики журналистики
Национального исследовательского
Томского государственного университета,
доктор филологических наук,
доцент

Жилякова Наталия Вениаминовна

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Адрес организации: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36

Телефон: 8 (3822) 52-98-52

E-mail: rector@tsu.ru

Официальный сайт в сети Интернет: www.tsu.ru



Подпись удостоверяю
подписавший документовед
Андреев И. В.

Сведения о ведущей организации
по диссертации Поздняковой Юлии Сергеевны
«Научные организации регионов Сибири как субъект
и объект массово-коммуникативной деятельности»
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томский государственный университет, НИ ТГУ, ТГУ
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Место нахождения	Томская область, г. Томск
Почтовый индекс, адрес	634050, г. Томск, пр. Ленина, 36
Телефон	8 (3822) 52-98-52
Адрес электронной почты	rector@tsu.ru
Адрес официального сайта	www.tsu.ru
Ф.И.О (полностью), ученая степень, ученое звание, должность лица, утверждающего отзыв	Замятин Александр Владимирович, доктор технических наук (05.11.13 – Приборы и методы контроля природной среды, веществ, материалов и изделий), профессор, проректор по научной и инновационной деятельности
Наименование структурного подразделения, ответственного за подготовку отзыва	Кафедра теории и практики журналистики
Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	
1	Хустенко А. А. Профессиональный дискурс юристов: неофициальные формы коммуникации (на материале сообществ социальных сетей) / А. А. Хустенко, Н. А. Мишанкина // Вестник Томского государственного университета. – 2021. – № 473. – С. 89–100. – DOI: 10.17223/15617793/473/11. <i>Web of Science: Khustenko A. A. Professional discourse of lawyers: informal forms of communication (based on social network communities) / A. A. Khustenko, N. A. Mishankina // Tomsk State University Journal. – 2021. – № 473. – P. 89–100.</i>
2	Жилякова Н. В. Сибирский профессиональный журнал для журналистов «Медиатор» / «Томский Медиатор» (2000–2022 гг.): история создания, специфика содержания и оформления / Н. В. Жилякова // Текст. Книга. Книгоиздание. – 2024. – № 34. – С. 64–78. – DOI: 10.17223/23062061/34/6. <i>Web of Science: Zhilyakova N. V. Siberian professional magazine for journalists Mediator/Tomskiy mediator (2000-2022): history of creation, specifics of content and design / N. V. Zhilyakova // Tekst Kniga Knigoizdanie – Text. Book. Publishing. – 2024. – № 34. – P. 64–78</i>

3	<p>Мишанкина Н. А. «Томская медийная аномалия»: методологическая модель исследования / Н. А. Мишанкина, Н. В. Жилиякова, В. А. Вершинин, В. Е. Ершова // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2023. – № 85. – С. 269–286. – DOI: 10.17223/19986645/85/14.</p> <p><i>Web of Science</i>: Mishankina N. A., Zhilyakova N. V., Vershinin V. A., Ershova V. E. «Tomsk media anomaly»: a methodological model of research / N. A. Mishankina, N. V. Zhilyakova, V. A. Vershinin, V. E. Ershova // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta Filologiya – Tomsk State University Journal of Philology. – 2023. – № 85. – P. 269–286.</p>
4	<p>Азарова В. Н. Популяризация литературы о воспитании детей и книг для детского чтения на страницах газеты «Томский справочный листок» (1894 г.) // Вестник Томского государственного университета. – 2022. – № 482. – С. 27–35. – DOI: 10.17223/15617793/482/3.</p> <p><i>Web of Science</i>: Azarova V. N. Popularization of literature on parenting and books for children's reading on the pages of the newspaper Tomskiy spravochnyy listok (1894) / V. N. Azarova, N. V. Zhilyakova // Tomsk State University Journal. – 2022. – № 482. – P. 27–35.</p>
5	<p>Литке М. В. Социокультурная миссия научно-познавательного журнала «Вокруг света» в аспекте межкультурных коммуникаций / М. В. Литке // Вестник Томского государственного университета. – 2023. – № 490. – С. 25–32. – DOI: 10.17223/15617793/490/3.</p> <p><i>Web of Science</i>: Litke M. V. The socio-cultural mission of the popular science and educational magazine Vokrug sveta in the aspect of intercultural communications / Litke M. V. // Tomsk State University Journal. – 2023. – № 490. – P. 25–32.</p>
6	<p>Булгакова О. В. Корпоративное издание как канал коммуникации и средство накопления репутационного капитала научной организации / О. В. Булгакова, П. П. Каминский // Вопросы журналистики. – 2023. – № 13. – С. 5–26. – DOI: 10.17223/26188422/13/1.</p>
7	<p>Булгакова О. В. Типологическая трансформация корпоративного издания о науке (опыт «Науки в Сибири») / О. В. Булгакова, П. П. Каминский // Вопросы журналистики. – 2024. – № 16. – С. 5–22. – DOI: 10.17223/26188422/16/1.</p>
8	<p>Литке М. В. Научно-популярная журналистика: критерии качества, творческие приемы / М. В. Литке // Вопросы журналистики. – 2021. – № 9. – С. 80–95. – DOI: 10.17223/26188422/9/5.</p>
9	<p>Медведева Е. Е., Азарова В. Н. Популяризация науки на сайтах российских вузов: модели и форматы / Е. Е. Медведева, В. Н. Азарова // Вопросы журналистики. – 2021. – № 10. – С. 107–127. – DOI: 10.17223/26188422/10/5.</p>
Прочие публикации работников ведущей организации по теме диссертации за последние 5 лет	
1	<p>Такмянин И. А. Популяризация науки в специализированных изданиях (на примере журнала «Вестник Общества сибирских инженеров», 1916) / И. А. Такмянин // Журналистика в поисках моделей развития : материалы VII Международной научно-практической конференции, Томск, 27–28 сентября 2023 г. – Томск, 2024. – С. 224–229.</p>
2	<p>Ваганов М. Ю. Жанр «пост» в социальной сети ВК как инструмент продвижения образовательных программ / М. Ю. Ваганов // Журналистика в поисках моделей развития : материалы IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Томск, 01–02 октября 2025 г. – Томск, 2025. – С. 110–119.</p>

