

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.089.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ)», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16.06.2026 № 1

О присуждении Шереметовой Анне Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Актуальная семантика глагольных конструкций в речи и языковом сознании носителей языка и инофонов (на материале глаголов движения)» по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки) принята к защите 13 апреля 2026 года, протокол заседания № 3, объединенным диссертационным советом 99.2.089.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129, федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 454080, г. Челябинск, пр. Ленина,

д. 76, приказ о создании диссертационного совета № 895/нк от 20 июля 2022 г.

Соискатель Шереметова Анна Сергеевна, 1994 года рождения, в 2017 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» по направлению 45.03.01 «Филология» с присуждением квалификации «Бакалавр». В 2019 году окончила названный университет по направлению 45.04.01 «Филология» с присуждением квалификации «Магистр». С 2021 по 2025 год обучалась в заочной аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» по направлению 45.06.01 «Языкознание и литературоведение».

В настоящее время не работает.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка, литературы и документных коммуникаций федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), профессор Бутакова Лариса Олеговна, профессор кафедры русского языка, литературы и документных коммуникаций федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского».

Официальные оппоненты:

Бубнова Ирина Александровна, доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), профессор, профессор кафедры лингвистики и переводоведения Одинцовского филиала федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской

Федерации», Московская область, г. Одинцово;

Чугунова Светлана Александровна, доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), доцент, профессор кафедры теории английского языка и переводоведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», г. Брянск, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации,

– дали положительные отзывы о диссертации, отметив актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, достоверность полученных результатов и личный вклад соискателя в исследование.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», г. Воронеж, – в своем положительном отзыве, составленном и подписанном доктором филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), доцентом, заведующим кафедрой общего языкознания и стилистики Рудаковой Александрой Владимировной, указала на актуальность диссертационного исследования, которая обусловлена отсутствием работ, выполненных с помощью комплексного психолингвистического подхода к анализу валентных возможностей русских глаголов, рецензируемая диссертация восполняет данный пробел; результаты исследования необходимы и для совершенствования методики обучения инофонов русскому языку как иностранному. В отзыве отмечается значимость проведенного исследования, которая обусловлена впервые проведенным комплексным исследованием семантики глаголов движения с привлечением не только словарных, но и корпусных данных, определением наиболее актуальных синтаксических структур глаголов движения в речи носителей русского языка и языковом сознании, описанием наиболее значимых семантических групп слов, которые образуют тесные связи с глаголами движения в ассоциативно-вербальной сети. По мнению ведущей организации, практическая значимость

результатов диссертации состоит в возможности использования разработанной автором методики семантико-синтаксического анализа глаголов движения для изучения других лексико-семантических групп глагола и слов иных грамматических классов. Результаты проведенного исследования могут быть полезны при разработке курсов по теории языка, теории перевода, психолингвистике, когнитивной лингвистике, лингвокультурологии, а также при обучении студентов-иностранцев русскому языку.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе 4 статьи в ведущих рецензируемых изданиях перечня ВАК при Минобрнауки России. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимыми работами по теме диссертации являются:

1. Бутакова Л.О., Шереметова А.С. Динамика изменений актуальных связей русских глаголов // Филологический класс. 2024. Т. 29, № 3. С. 91–101 (11 с. / авт. 5,5 с.).

2. Шереметова А.С. Семантическая и синтаксическая реализация глагола БЕГАТЬ в аспекте ассоциативной грамматики (на материале Русского ассоциативного словаря) // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2024. № 4 (45). С. 132–138.

3. Шереметова А.С. Стабильность и изменчивость семантических и синтаксических связей русского глагола БЕГАТЬ в языковом сознании носителей языка разного временного периода // Вопросы психолингвистики. 2024. № 4 (62). С. 102–117.

4. Шереметова А.С. Семантические и грамматические особенности глагола БЕГАТЬ в речи нестандартных носителей русского языка (на материале русского учебного корпуса) // Слово. Текст. Контекст. 2025. № 2 (22). С. 40–53.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Фомина Андрея Геннадьевича, доктора филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), профессора, профессора кафедры

переводоведения и лингвистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет». Отзыв положительный, в нем содержатся два вопроса: «1. Полагаю, что данное во Введении определение инофонов как «не вполне полноценного носителя языка» неудачно и нуждается в пояснении. 2. В качестве перспективы указано проведение масштабных психолингвистических экспериментов (в том числе направленного ассоциативного эксперимента, завершения высказывания и проч.) с носителями языка других возрастных групп и инофонами. В этой связи возникает вопрос о критериях отбора респондентов-инофонов»;

Пицальниковой Веры Анатольевны, доктора филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), профессора, главного научного сотрудника Центра эмерджентных практик Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук». Отзыв положительный, в нем содержится следующее замечание: «1. Вместе с тем следует отметить, что соискатель необоснованно широко ставит цель и формулирует вытекающие из нее задачи: так, ставятся задачи «представить научный контекст изучения связи языка и сознания в рамках психолингвистической парадигмы», а также «описать теоретическую базу исследования, посвященную русскому глаголу и его функциональным особенностям», что едва ли возможно в рамках одной работы. Может быть, следовало бы более четко обозначить место работы в рассмотрении таких фундаментальных проблем, как «связь языка и сознания, репрезентация компонентов сознания посредством знаков языка разного уровня и продуктов речевой деятельности разного типа; способы и формы существования грамматики в сознании носителя языка»;

Коноваловой Надежды Ильиничны, доктора филологических наук (специальность 10.02.01 – Русский язык), профессора, профессора кафедры общего языкознания и русского языка федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский

федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». Отзыв положительный, в нем содержатся следующие вопросы: «1. Насколько при сопоставительном анализе частотности употребления учитывался фактор многозначности глаголов? Например, А.С. Шереметова делает вывод о высокой частотности употребления в речи моно- и билингвов глагола *идти* и низкой частотности употребления глаголов *бегать* и *уезжать*, что кажется естественным, т.к., по данным ТСРЯ, *идти* имеет 27 ЛСВ (в отличие от всех других анализируемых глаголов). Вывод об употреблении глагола в переносных значениях был бы более убедительным, если бы автор отметил, какие из переносных значений более актуальны для носителей языка и инофонов. 2. Каковы основания для сопоставления столь разного (по объему и наполнению) материала: для носителей русского языка – ассоциативные словари и НКРЯ, причем газетный подкорпус, а для инофонов – ре сурс другого назначения – Русский учебный корпус (без указания подкорпусов). И каков в целом объем выборки по группе инофонов?»;

Федяевой Натальи Дмитриевны, доктора филологических наук (специальность 10.02.01 – Русский язык), доцента, профессора кафедры русского языка и лингводидактики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет». Отзыв положительный, в нем содержатся следующие вопросы: «1. В исследовании выявлено, что глагол *бегать* обладает наибольшей семантической ясностью для инофонов, в то время как глаголы *входить*, *ехать*, *пойти* и *идти* вызывают трудности (см. Положение 7.). Нельзя ли соотнести ошибки инофонов в использовании этих глаголов с их семантической структурой? 2. В работе сопоставляются два периода употребления исследуемых глаголов: 90-е гг. XX века и 10-20-е гг. XXI в. (см. Положение 4). Можно ли объяснить выявленные различия общими изменениями речевых практик носителей русского языка или видятся причины, связанные именно с исследуемыми глаголами?».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их

авторитетностью и компетентностью в таких областях лингвистики, как теория языка, психолингвистика, семантика, а также наличием научных школ по тематике исследования в представляемых ими университетах.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *получены* данные о наиболее актуальных синтаксических структурах глаголов движения в речи и языковом сознании носителей языка, о значимых семантических группах слов при выборе сочетаемости с данными глаголами, о формировании связанных с ними участков ассоциативно-вербальной сети;

– *выявлены* тенденции в субъективной семантике исследуемых глаголов (преобладание вербализованных синтаксических конструкций, снижение их востребованности на фоне постепенного увеличения свернутых конструкций и реакций без грамматической связи со стимулом);

– *определен* круг глаголов движения с высокой и низкой частотностью употребления в речи носителей языка, а также глаголов с высокой и низкой частотностью употребления в речи инофонов;

– *установлен* состав глаголов движения, имеющих преимущественное употребление в прямом или в переносных значениях в речи носителей языка.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *описаны* глаголы движения в функциональной и ассоциативной проекциях, *построены* когнитивно-семантические карты, дополняющие грамматические исследования глагольной лексики функционального типа, описания ассоциативно-вербальной сети носителей языка как динамического феномена, углубляющие понимание процессов формирования грамматики одного языка в языковом сознании носителей другого языка;

– *установлены* особенности организации субъективной семантики глаголов движения в языковом сознании носителей языка, позволяющие уточнить функциональное описание глагольной семантики как стабильно-изменчивой структуры с семантико-грамматическими связями разного уровня значимости;

– *выявлены и описаны* ошибки при употреблении глагольных конструкций в

речи инофонов, что расширяет научные представления об особенностях ментального лексикона билингвов и способствует развитию лингводидактических аспектов функциональной семантики и грамматики.

Практическое значение результатов исследования заключается в том, что:

– *разработана* методика комплексного исследования семантики и грамматики глаголов движения, позволяющая установить их ассоциативные связи в языковом сознании, семантические и синтаксические связи в речи носителей языка и инофонов, стабильные и изменчивые участки субъективной семантики и грамматики;

– *получены* данные об изменении семантических и грамматических связей глаголов движения в сознании носителей языка, которые могут быть использованы в университетских курсах по функциональной грамматике, психолингвистике и лингвокультурологии;

– установлены группы глаголов движения, имеющих высокую и низкую частотность употребления в речи инофонов, что может стать основой для разработки методики обучения русскому языку как иностранному.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– *теоретико-методологическую основу* диссертации составили положения, разработанные в трудах авторитетных отечественных и зарубежных ученых по теории языкового сознания, психолингвистической теории значения, концепции устройства ментального лексикона, ассоциативной грамматике и теории валентности;

– *результаты базируются* на анализе значительного по объему материала (14 глаголов движения; РАС – 7494 реакций, СИБАС – 6996 реакций, НКРЯ – 6950 единиц, РУК – 4616 единиц);

– *применен* комплекс научных методов (описательный, сопоставительный, методы обобщения, классификации, трансформационный метод, структурный и семантический анализ, количественный анализ);

– *установлено*, что выводы согласуются с содержанием диссертационного исследования и основными положениями работы.

Личный вклад Шереметовой Анны Сергеевны состоит во включенном участии соискателя на всех этапах диссертационного исследования: в получении исходных данных, их обработке, систематизации и интерпретации; в апробации методик и результатов исследования в выступлениях на научных конференциях; в подготовке научных публикаций, включая статьи в журналах перечня ВАК.


В ходе защиты соискателю были высказаны критические замечания относительно корректности использования термина «нестандартный носитель языка». Соискатель Шереметова Анна Сергеевна дала ответы и аргументированные пояснения на все заданные ей в ходе заседания вопросы и замечания.

На заседании 16 июня 2026 года диссертационный совет принял решение за психолингвистическое исследование актуальной семантики глагольных конструкций в речи и языковом сознании носителей языка и инофонов присудить Шереметовой Анне Сергеевне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, участвовавших в заседании (из них 8 человек, принимавших участие в заседании по месту его проведения, 4 человека в удаленном интерактивном режиме), 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 0.


Председатель диссертационного совета

99.2.089.02


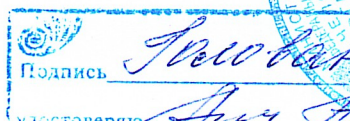


 Е.И. Голованова

Ученый секретарь диссертационного совета

99.2.089.02

 Н.В. Мамонова

16.06.2026



Подпись  *Мамоновой Н.В.*
удостоверяю 
вручен и исполнен