

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации *Шереметовой Анны Сергеевны*

«Актуальная семантика глагольных конструкций в речи и языковом сознании носителей языка и инофонов (на материале глаголов движения)», выполненной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Рецензируемая диссертация, выполненная на стыке системно- и антропоцентрического подходов к языку и сопрягающая проблематику структурной грамматики, психолингвистики, корпусной лингвистики, лингвистической русистики и лингводидактики, исследует семантику русских глаголов движения в процессуальном аспекте, а именно в языковом сознании индивида, через обращение к речевой практике и построение ассоциативно-вербальной сети (далее – АВС) носителей языка и инофонов. Отправной точкой для исследования выступает предположение о пересечении ассоциативной и функциональной семантики глаголов движения, частично закреплённой в лексикографических значениях традиционной грамматики.

*Актуальность* темы исследования не вызывает сомнений в силу необходимости поиска ответов на целый ряд животрепещущих вопросов, касающихся взаимосвязи языка и сознания, способов и форм существования грамматики в сознании, особенностей освоения русского языка инофонами, в связи с чем особую значимость приобретает изучение так называемой «грамматики ошибок» с перспективой её использования при решении прикладных лингводидактических задач. Кроме того, в учёном сообществе нет полного единодушия относительно классификации глаголов движения, типов валентности, дифференциации понятий актанта и сирконстанта. Серьёзной методологической проработки требует описание психического процесса ассоциирования: не всегда удаётся подобрать оптимальную систему критериев для интерпретации вербальных ассоциаций с учётом специфики стимульного материала и тем самым обеспечить высокую степень ясности полученных результатов. Сразу оговоримся,

что последнее замечание ни в коей мере не распространяется на рецензируемую работу. Напротив, комбинация в ней таких способов описания языка, как ассоциативная грамматика Ю.Н. Караулова и теория валентности Л. Теньера, представляется нам достаточно продуктивной и вследствие этого более чем оправданной.

*Цель* настоящего исследования заключается в проведении семантико-синтаксического анализа русских глаголов движения на материале двух ассоциативных словарей (РАС и СИБАС) и двух корпусов русского языка (НКРЯ и РУК) для получения представления об их актуальной семантике в языковом сознании индивида в развитии, т.е. на протяжении последних тридцати лет.

*Теоретическая значимость* сформулированных в диссертации выводов и положений состоит в том, что они способствуют углублению теоретической разработанности проблемы моделирования семантико-синтаксических связей на уровне языкового сознания, ментального лексикона и речевой практики индивида, а разработанная и использованная в диссертации комплексная методика выявления и описания этих связей существенно дополняет методический инструментарий исследований в области русской грамматики и психолингвистики. Важным достоинством данной методики является то, что она позволяет фиксировать текущие тенденции, как, например, постепенное уменьшение вербализованных синтаксических конструкций и увеличение свёрнутых конструкций, и прогнозировать будущие изменения. Этим же определяются *научная новизна* настоящего изыскания и *личный вклад* диссертанта в обозначенную проблему.

Безусловна *практическая ценность* результатов исследования. Уже упомянутая методика семантико-синтаксического анализа может быть применима к другим классам глаголов и другим частям речи, а критический разбор примеров употребления глаголов движения в речи инофонов в сопоставлении с семантикой

в речи и АВС носителей языка может быть полезным в лингводидактическом аспекте – для составления учебников по русскому языку как иностранному и обогащения языковых корпусов ошибок, относящихся к учебным корпусам.

Серьёзная *методологическая база* диссертации, представленная, прежде всего, в концепциях таких известных теоретиков, как А.А. Леонтьев, Ю.Н. Караулов, Л. Теньер, Е.В. Падучева, Ю.Д. Апресян, Е.Ф. Тарасов, Н.В. Уфимцева, последовательная опора на классические и современные отечественные и зарубежные источники по теме изыскания (всего – 203) и их критическое осмысление, привлечение большого количества справочной литературы в совокупности с ассоциативными нормами (РАС и СИБАС) и корпусами русского языка (НКРЯ и РУК), предоставившими репрезентативный материал для исследования – 1021 реакцию и до 296 примеров по каждому из 14 глаголов в корпусах, тщательный семантико-синтаксический анализ материала, в ходе которого было выделено и описано от 485 до 508 сочетаний, систематизация материала в форме таблиц и когнитивно-семантических карт в тексте работы и в приложениях, статистическая обработка данных, – всё это обеспечивает достоверность и убедительность полученных результатов, отражённых в выдвинутых на защиту теоретических положениях.

В работе полностью соблюдены критерии стиля и оформления, установленные для кандидатских диссертаций. Трёхчастная структура диссертации традиционна, она последовательно отражает логику её осмысления. В первой главе раскрываются теоретические основы проводимого исследования. Вторая и третья главы являются эмпирическими по характеру и апеллируют к АВС и речевой практике, соответственно. Каждая глава сопровождается выводами. В работе также содержатся введение, заключение, список литературы, дополненный словарями, справочниками и корпусами (вместе – 226 изданий), четыре приложения с внушительным объёмом данных, в которых представлены переработанные с помощью методов классификации,

сопоставления и статистической оценки выборки из ассоциативных норм и языковых корпусов.

Во Введении в полной мере раскрывается научный аппарат исследования.

Первая глава «Теоретические подходы к изучению семантико-синтаксических конструкций глаголов движения» закладывает твёрдую теоретическую основу диссертации, предлагая основательный обзор публикаций по теме исследования. Для анализа актуальной семантики конструкций с глаголами движения делается выбор в пользу теории валентностей и ассоциативной грамматики. Центральными понятиями становятся: языковое сознание в определении Московской психолингвистической школы, грамматикализация и синтаксический примитив в концепции Ю.Н. Караулова, актант и сирконстант в теории Л. Теньера и последователей, хотя вопрос о разграничении последних, на наш взгляд, не получил должного внимания в диссертации. Также в первой главе раскрываются широкие возможности ассоциативных словарей и языковых корпусов для моделирования фрагментов АВС и семантико-синтаксического портретирования лексики языка.

Вторая глава «Стабильность и изменчивость семантических связей глаголов движения в языковом сознании носителей языка» исследует ассоциативные поля глаголов БЕГАТЬ и ХОДИТЬ, а также их производных в РАС и СИБАС. В результате анализа выделены общие синтаксические типы конструкций в языковом сознании носителей языка, актуальные в разные периоды времени, установлена частотность их использования в процентном соотношении, произведён анализ сирконстантной и актантной структур глаголов.

Третья глава «Семантическое и синтаксическое функционирование глаголов движения в речи носителей русского языка и нестандартных говорящих» посвящена семантико-синтаксическому анализу четырнадцати глаголов движения на материале русскоязычных корпусов НКРЯ и РУК. В результате анализа речевых произведений носителей русского языка и инофонов сопоставлены

актантная и сирконстантная структуры глаголов движения, выявлены общие и устойчивые семантические разряды валентностей, частотные коллокаты с переносным и прямым значением глагола. Также для речи инофонов определены наиболее и наименее частотные глаголы движения, а на основании статистики совершения ошибок зафиксированы наиболее семантически сложные глаголы. Выводы по главе сопровождаются ключевым, по нашему мнению, тезисом, что «семантические поля валентностей, построенные на основе двух корпусов, являются частью АВС, которая в полной мере представлена в ассоциативных словарях» (Дис., с. 141).

В Заключении диссертации излагаются основные итоги работы и намечаются перспективы дальнейших исследований.

Таким образом, перед нами серьёзный научный труд, который отличается основательностью, глубиной, корректным обращением с источниками, достойным уровнем изложения. Работа написана грамотным научным языком с соблюдением грамматических и орфографических норм, не перегружена терминологией. Общие выводы в целом убедительны и непротиворечивы, эмпирическая проверка подтвердила правоту исходной гипотезы. Вместе с тем остаётся место для уточняющих вопросов и замечаний.

1. Насколько оправданной представляется автору замена термина «инофон» на термины «нестандартный говорящий» и «нестандартный носитель русского языка»? Что нового они привносят в характеристику этой категории говорящих, кроме того, что определяют их как «не вполне полноценные носители языка» (Дис., с. 4)? Полагаем, «не вполне полноценный», как, впрочем, и «нестандартный», содержит явно уничижительный смысл.

2. Исходя из темы диссертации, в работе исследуется актуальная семантика глаголов движения в речи и языковом сознании носителей русского языка и инофонов. При этом инофонам отводится только один параграф в третьей главе –

3.3. «Глаголы движения в речи нестандартных носителей языка». Отсюда, хотелось бы спросить – где же тогда языковое сознание инофонов?

3. Здесь же напрашивается вопрос о языковом сознании вообще. Согласимся с автором, что ассоциативная семантика не равняется функциональной (речевой) семантике, что это «пересекающиеся, но не совпадающие явления» (с. 11). Но разве речевая практика не является таким же «окном» в языковое сознание, как и ассоциативный словарь? Ведь именно такое понимание присуще Московской психолингвистической школе (см., например, определение Е.Ф. Тарасова, с. 31), или это не так? Вопрос вызван созданным при прочтении диссертации впечатлением, что получить представление об устройстве и функционировании языкового сознания индивида возможно только на основе результатов ассоциативных экспериментов (с. 47).

4. Хотелось бы, чтобы автор более отчётливо пояснил различие между актантной и сирконстантной структурами глаголов движения и ответил, могут ли обстоятельства выполнять роль актанта. На каком основании в таких конструкциях, как, например, БЕГАТЬ *по улице, по магазинам, по стенке, в гараж* и т.п. реализуются реакции актантного, а не сирконстантного типа (Таблица 3, с. 66–67)? Разве в данном случае они не являются обстоятельствами места? Или, например, в конструкции БЕГАТЬ *для здоровья* – разве реакция не выполняет роль обстоятельства цели? Похожие примеры можно встретить и с другими глаголами в диссертации.

5. Одной из задач, решаемых диссертантом в эмпирической части исследования, является определение семантических разрядов глаголов, среди которых встречаются такие, как «избегать кого-л., что-л.», «скрытый субъект» (с. 66–67), «индивидуальные ассоциации» (с. 69) и другие. Это авторская типология? В науке отсутствуют примеры категоризации ассоциаций к стимулам – глаголам движения?

6. Особое внимание в работе уделяется глаголам движения БЕГАТЬ и ХОДИТЬ, поскольку «данные глаголы выступают производящими для проанализированных выше лексем» (с. 110), среди которых есть лексемы *ехать*, *ездить*, *уезжать*, *уехать* (с. 108). Отсюда, вопрос – эти четыре лексемы также являются производными от первых двух?

7. Очевидно, что автор желает сохранить объективность, фиксируя факт наметившейся тенденции для большинства глаголов – увеличении свёрнутых реакций и реакций без грамматической связи с глаголом – без попыток объяснить её причины. Всё же есть ли у диссертанта какие-либо соображения по этому поводу, и если ответ положительный, то что здесь можно сказать о реакциях парадигматического типа?

8. В качестве замечания не можем не указать на чрезмерно подробное, конкретизированное изложение фактического материала в выводах к эмпирическим главам, особенно ко второй главе. За всем этим нагромождением зачастую теряется общая картина относительно актуальной ассоциативной и функциональной семантики исследуемых глаголов движения.

Заданные вопросы и сделанное замечание носят дискуссионный характер, они ни в коей мере не умаляют научной ценности и теоретической значимости рецензируемого исследования.

Диссертация Шереметовой Анны Сергеевны «Актуальная семантика глагольных конструкций в речи и языковом сознании носителей языка и инофонов (на материале глаголов движения)» соответствует паспорту специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, отвечает всем формальным и содержательным требованиям к кандидатским диссертациям, которые изложены в пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (в новой редакции от 01 октября 2018 г). Результаты исследования прошли обстоятельную апробацию на

научных симпозиумах и конференциях. Автореферат и публикации – 8 статей, 4 из которых опубликованы в журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, с достаточной полнотой отражают содержание работы. Анна Сергеевна Шереметова заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологическое науки).

Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

18.05.2026

Доктор филологических наук, доцент,  
профессор кафедры теории английского языка и  
переводоведения ФГБОУ ВО «Брянский государственный  
университет имени академика И.Г. Петровского»  
Чугунова Светлана Александровна  
(специальность 10.02.19 – Теория языка)



*Чугунова*

Сведения об организации:  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Брянский государственный университет  
имени академика И.Г. Петровского»  
Адрес организации: 241036, Брянская обл., г. Брянск, ул. Бежицкая, 14  
Тел.: +7(4832) 66-65-38  
Электронная почта: [bryanskgu@mail.ru](mailto:bryanskgu@mail.ru)  
Сайт организации: [www.brgu.ru](http://www.brgu.ru)

Подпись Чугуновой заверяю  
Документовед Чугунова