

ОТЗЫВ

**официального оппонента Липириди Софии Христовны
о диссертации Истоминой Екатерины Михайловны на тему
«Лингвоаксиологическое и идеографическое описание интернет-дискурса
популярной психологии», представленной на соискание учёной степени
кандидата филологических наук по специальности
5.9.8. Теоретическая, прикладная и
сравнительно-сопоставительная лингвистика**

Исследование интернет-дискурса популярной психологии в лингвоаксиологическом и идеографическом ключе представляется исключительно своевременным и научно значимым. Динамичный характер интернет-дискурса, постоянно генерирующего новые концепты и оценочные модели, требует системного научного описания, которого на текущий момент явно недостаточно. Изучение интернет-дискурса популярной психологии позволяет выявить специфические механизмы языкового конструирования ценностей в условиях цифровой среды. Предложенный автором дуалистический подход, совмещающий лингвоаксиологический и идеографический ракурсы, открывает перспективу для создания целостной модели данного феномена, выходящей за рамки частных наблюдений. Таким образом, диссертационная работа не только восполняет существующий дефицит знаний, но и задаёт вектор для дальнейших изысканий в области дискурс-анализа и лингвокультурологии.

Рецензируемая диссертация представляет собой комплексное исследование и решает важные проблемы, актуальные для современной лингвистики: интернет-коммуникации, дискурсологии, профессионального дискурса, социолингвистики, лингвоаксиологии. Тем самым, не вызывает сомнений **актуальность работы**, обусловленная изменениями в современном обществе, а также значимостью изучения интернет-формата дискурса популярной психологии, которая предоставляет помощь клиентам в процессе саморазвития и улучшения качества жизни. Предложенная методика анализа материала, несомненно, раскрывает основные принципы и дает возможность изучить и описать специфику интернет-дискурса популярной психологии, поскольку вновь появляющиеся слова номинируют события и реалии, которые

раньше находились на периферии языкового сознания представителей социума, а также позволяет понять, какие концепты оказываются важными на определенном этапе развития общества и как они репрезентированы в указанном типе дискурса.

Стоит отметить материал исследования Е.М. Истоминой. Выбранный языковой материал – корпус текстов (более 3 тысяч), опубликованных с 2013 по 2025 год в сети Интернет: на официальном сайте журнала Psychologies Psychologies.ru; на сайте психологов В17.ru; на блог-платформе dzen.ru; в онлайн-журнале гуманитарных наук artforintrovert.ru; на сайте Института прикладной психологии в социальной сфере, на образовательных платформах skillbox.ru и Нетология, онлайн-платформах по развитию softskills и 4brain.ru; на сайте для оказания дистанционных медицинских услуг Теледоктор24; в сетевых изданиях Forbes Life, Медиатор.рф, Т – Ж, просветительских медиа о личностном и профессиональном развитии «Теории и практики», в «Психологической газете», ленте информагентства РИА Новости, журнале CityDog, на сайте AdMe.ru, сайте Русской Школы Управления; в рубрике «СтильЖизни» сетевого издания «Спорт-Экспресс Интернет», на сайте «Наш ум прекрасен», в онлайн-журнале «Жить интересно!», на сайтах практикующих психологов Елены Лихих и Ирины Гавриловой-Демпси, на платформе для экспертных сообществ Яндекс Кью. В качестве единицы анализа в работе выступают неологизмы интернет-дискурса популярной психологии (около 600 ед.). Данный объем выборки позволяет получить полную исследовательскую картину и представляется репрезентативным и убедительным для обоснования диссертационных положений. Автору удалось убедительно обосновать возможность рассмотрения неологизмов как средства выражения ценностей и выявить особенности их функционирования в интернет-дискурсе популярной психологии. Более того, Е.М. Истомина разработала и описала проект идеографического словаря популярной психологии.

Научная новизна работы. В диссертационном исследовании Е.М. Истоминой впервые осуществлено следующее:

– рассмотрен интернет-дискурс популярной психологии, который прежде не становился объектом пристального внимания лингвистов в аспекте его аксиологической нагруженности (Положение №1);

– выявлены и описаны неологизмы интернет-дискурса популярной психологии, подробно рассмотрены механизмы адаптации новых терминов. Данный подход углубляет понимание процесса появления новых лексических единиц и их влияния на формирование общественного сознания (Положение № 3);

– представлен новый лексикографический продукт – одноязычный научно-популярный идеографический словарь дифференцированного типа (Положение № 5).

Таким образом, можно констатировать, что **положения, вынесенные Е.М. Истоминой на защиту, нашли обоснование** в тексте диссертационного исследования.

Теоретическая значимость диссертации заключается в расширении представлений о разновидностях дискурса и аксиологических феноменах за счет описания интернет-дискурса популярной психологии и выявления в нем неологизмов, транслирующих определенные ценности и антиценности. Исследование вносит конкретный вклад в теорию дискурса и лингвоаксиологию, расширяя представления о разновидностях дискурса и аксиологических феноменах. Это достигается за счет детального описания интернет-дискурса популярной психологии и выявления в его составе специфических неологизмов, транслирующих ключевые ценности и антиценности. Исследование вносит вклад в лексикографию, так как на основе глубокого анализа существующих источников разработан научно обоснованный проект идеографического словаря популярной психологии, что открывает перспективы для систематизации ее понятийного аппарата.

Практическая ценность работы состоит в том, что ее результаты могут быть использованы в процессе преподавания вузовских курсов по общему языкознанию, лексикологии, дискурсологии, стилистике и риторике. Выявленные особенности интернет-дискурса популярной психологии могут быть интересны и полезны его авторам, поскольку востребованность данного типа коммуникативного взаимодействия высока в современном обществе. Более того, результаты исследования могут также найти применение в лексикографической практике.

К числу **наиболее значимых достижений** диссертанта отнесем следующие:

- рассмотрены соотношения понятий дискурс, терапевтический дискурс, интернет-дискурс популярной психологии, дискурс новой эмоциональности;
- представлена модель интернет-дискурса популярной психологии;
- обобщены исследования (психо)терапевтического дискурса и проанализированы ценности данного вида дискурса;
- рассмотрены неологизмы как средство выражения ценностей и выявлены особенности их функционирования в интернет-дискурсе популярной психологии;
- разработан и описан проект идеографического словаря популярной психологии.

Заключение диссертации в целом подводит итоги проведенного исследования, предлагая дальнейшие пути развития такой сложной и востребованной области, как лингвоаксиологическое и идеографическое описание интернет-дискурса популярной психологии. Таким образом, поставленные задачи решены и положения, выносимые на защиту, раскрыты и доказаны.

Диссертацию Е.М. Истоминой, посвященную лингвоаксиологическому и идеографическому описанию интернет-дискурса популярной психологии, отличает единство теоретических установок и комплексного анализа с использованием адекватных лингвистических методов. Однако, как и всякое

научное исследование, диссертационная работа Е.М. Истоминой не может не вызывать вопросов и требует некоторых комментариев.

1. В основе Вашей методологии лежит интеграция когнитивного и дискурсивного подходов (стр. 59). Поясните, пожалуйста, какой конкретный вклад каждого из этих подходов в решении вашей основной задачи – выявлении и описании аксиологических концептов? Могли бы Вы продемонстрировать это различие на конкретном примере из вашего материала: какие аспекты анализа концепта обусловлены именно когнитивным ракурсом (как мыслительной структуры), а какие – дискурсивным (как эксплицируемой в коммуникации ценности)?

2. Как в практической работе с материалом Вы решали пограничные или спорные случаи, когда значение неологизма могло быть с равным основанием отнесено к разным тематическим группам (например, термин, одновременно описывающий и эмоциональное состояние, и модель поведения) (стр. 68)?

3. Вы убедительно показываете, что группа неологизмов с компонентом «само-» в исследуемом дискурсе получает устойчивую положительную оценку как инструмент развития личности, что позволяет вам говорить о ценности самостоятельности (стр.88). Возникает вопрос о возможной смысловой и оценочной дифференциации внутри этой группы. Можно ли, на Ваш взгляд, выявить внутреннюю иерархию или смысловые подгруппы среди этих «само-практик» (например, «самоанализ» и «самопрощение») и связаны ли они с разными аспектами продвигаемой ценности самостоятельности? Все ли «само-действия» равноценны в дискурсе, или, например, «самореализация» обладает более высоким аксиологическим статусом, чем «самомониторинг»?

4. Ваш анализ наглядно показывает, что оценочная характеристика некоторых понятий (например, «зона комфорта») не является абсолютно статичной, а зависит от ракурса рассмотрения: кратковременное пребывание оценивается как ценность (стабильность), а длительное -- как антиценность (стагнация) (стр.128). Какими критериями Вы руководствовались для

определения итоговой, доминирующей оценки в своей классификации? Почему, например, «находиться в зоне комфорта» в конечном счете отнесено к неологизмам с положительной оценкой, а не амбивалентной, если в самом дискурсе заложена и ее критика?

5. Вы убедительно обосновываете необходимость создания идеографического словаря для интернет-дискурса популярной психологии, отмечая отсутствие аналогов. Ваш проект, как следует из описания, сочетает научно-популярную направленность с идеографическим, принципом организации. Поскольку словарь позиционируется как «дискурсивный» (в соответствии с вашим более ранним положением), каковы были конкретные критерии включения/невключения единицы в словник? Отбирались ли единицы исключительно по семантическому принципу (отношение к тематической группе популярной психологии) или также по частотности именно в интернет-дискурсе, что и обеспечивало бы его дискурсивную специфику?

Указанные замечания и дискуссионные вопросы не носят принципиального характера и не снижают научной ценности диссертационной работы, которая вносит определенный вклад в лингвоаксиологию, когнитивную лингвистику, интернет-коммуникацию, дискуртологию, социолингвистику как в теоретическом, так и в практическом плане.

Текст исследования написан хорошим языком, легко и интересно читается. Основные выводы диссертации являются вполне обоснованными и достоверными, яркие языковые иллюстрации подтверждают высказанные автором теоретические гипотезы.

Работа прошла достаточную апробацию в докладах и выступлениях автора на международных и региональных и научно-практических конференциях; основные положения и результаты исследования отражены в 10 публикациях, в том числе в 5 статьях в рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК РФ. Отдельные положения представлены в качестве докладов на научных конференциях. Библиографический список диссертации насчитывает 359 источников.

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации и основные этапы анализа.

По избранному предмету исследования и методам его комплексного анализа рецензируемая диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная, сравнительно-сопоставительная лингвистика.

На основании выше изложенного можно заключить, что диссертационное исследование Истоминой Екатерина Михайловны «Лингвоаксиологическое и идеографическое описание интернет-дискурса популярной психологии» является самостоятельным, завершенным исследованием и соответствует требованиям пп. 9-14, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (в новой редакции от 01 октября 2018 г), а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

15.01.2026

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

Липириди София Христовна

кандидат филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка),

доцент кафедры английской филологии

федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования

«Кубанский государственный университет» (ФГБОУ ВО «КубГУ»)

email: sofa.lipiridi@gmail.com

телефон: +79094505538

350040, ул. Ставропольская, 149, Краснодар, Краснодарский край.

сайт организации: <https://www.kubsu.ru/>

тел. 8(861)219-95-91

email: rector@kubsu.ru

ВЕРНО:
Ученый секретарь совета
университета
Е.М. Касьянов
Е.М. Касьянов

