

Отзыв

официального оппонента о диссертации Юськаевой Эльмиры Ильясовны «Жанры сетевых сообществ: конструирование коллективной и индивидуальной идентичностей», Пенза, 2026, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Изучение сетевой компьютерно-опосредованной коммуникации привлекает к себе внимание многих современных исследователей, поскольку этот тип общения активно используется многими нашими современниками, при этом его лингвистически релевантные характеристики еще недостаточно отражены в научной литературе. Одной из таких характеристик является образ субъекта коммуникации, его конструируемая идентичность. Понимание такой идентичности существенным образом определяет успешность коммуникации. Сказанное объясняет несомненную **актуальность** выполненной работы.

Научная новизна обсуждаемого исследования состоит в характеристике способов построения коллективной и индивидуальной идентичностей участника сетевого сообщества. Автору удалось систематизировать признаки идентичности участника сетевого сообщества, установить вербальные и мультимодальные способы конструирования такой идентичности, описать специфику построения коллективной и индивидуальной идентичности коммуниканта в типичных речевых жанрах общения в социальной сети.

Теоретическая значимость рассматриваемой диссертации заключается в том, что эта работа вносит вклад в развитие теории дискурса, теории языковой личности, теории речевых жанров и прагмалингвистики, характеризуя способы конструирования идентичности коммуникантов в одном из распространенных типов дискурса.

Не вызывает сомнений **практическая ценность** рецензируемой работы: наблюдения и выводы автора должны найти применение в курсах общего языкознания, стилистики русского языка, прагмалингвистики и теории дискурса.

Структура диссертации в полной мере соответствует теме и цели исследования. Работа состоит из введения, двух глав, посвященных соответственно теоретическим основам изучения жанров репрезентации виртуальных идентичностей в сетевых сообществах, индивидуальным и коллективным идентичностям в парах смежных жанров, и заключения. Весьма представительная библиография насчитывает 208 теоретических источников. Диссертация включает приложение, в котором приводится иллюстративный речевой материал.

Говоря об основных достоинствах обсуждаемой работы, считаю нужным отметить оригинальность темы, четкость поставленных задач, основательность теоретической базы и тщательный анализ фактического материала исследования.

Достоверность полученных результатов обеспечена достаточным количеством проанализированных текстов, применением методов исследования, соответствующих материалу работы и критическим учетом достижений предшественников диссертанта.

Остановимся на положениях, вынесенных на защиту.

В первом тезисе формулируется определение идентичности коммуниканта и определяется специфика такой идентичности в виртуальном сетевом сообществе. Это положение является важным для понимания предложенной автором модели исследования.

Во втором тезисе уточняется функция построения коллективной и индивидуальной идентичности анализируемого субъекта общения. Это положение является логическим продолжением первого тезиса.

Третий тезис представляет собой характеристику пары смежных жанров как объекта описания идентичности участника виртуального сетевого сообщества, к таким жанрам автор относит самопрезентацию, приветственную реплику, обращение за советом и совет, жалобу и утешение, а также пару кратких нарративов. Этот тезис детально раскрывается в работе.

В четвертом тезисе речь идёт о конститутивных компонентах индивидуальной идентичности участника общения в сетевом дискурсе. Выделение и описание этих компонентов не вызывают возражений и представляются достаточными для характеристики субъектов общения.

В пятом тезисе суммируются результаты изучения различных языковых и мультимодальных средств построения индивидуальной идентичности участника рассматриваемого дискурса. Это положение подробно раскрывается в диссертации.

Шестой тезис посвящен компонентам коллективной идентичности участника сетевого сообщества и типичным речевым жанрам построения такой идентичности. Эти данные детально описаны в работе.

В седьмом тезисе излагаются результаты изучения языковых и мультимодальных средств построения коллективной идентичности коммуникантов. Это положение непротиворечиво и детально раскрыто в работе.

В заключительном восьмом тезисе сказано о взаимосвязи индивидуальной и коллективной идентичности участников виртуального сетевого общения. Этот тезис носит характер программного вывода из проведенного исследования.

Таким образом, вынесенные на защиту положения свидетельствуют о несомненной научной новизне выполненной диссертации.

В первой главе исследования обсуждаются основные понятия рецензируемого исследования – компьютерно-опосредованная коммуникация, ее жанры, сетевое сообщество, идентичность как категория социально-гуманитарных наук, анализируется методология изучения коллективной и индивидуальной идентичностей в сетевом виртуальном дискурсе. Впечатляет научная эрудиция автора, умение диссертанта кратко и ёмко изложить сущность различных концепций, дать их критический анализ и предложить собственное понимание рассматриваемых проблем. Считаю нужным отметить эвристическую ценность анализа подходов к классификации электронных жанров общения (с.30-32). Специалисты несомненно обратят внимание на выделенные автором признаки идентичности участников компьютерно-опосредованного дискурса (с.49).

Во второй главе диссертации рассматриваются пары типичных речевых жанров, функционирующих в виртуальном сетевом дискурсе. В работе приводится множество убедительных иллюстративных примеров, интерпретация которых не вызывает возражений. Автор убедительно доказывает правомерность объединения множества нарративов в проанализированном дискурсе в три группы – бытовые, развлекательные и личные повествования.

Выводы к главам исследования и заключение диссертации весьма информативны.

Высокий уровень выполненной работы дает возможность оппоненту поставить перед уважаемым диссертантом вопросы для публичной дискуссии, связанные с проблематикой исследования.

1. Можно ли считать, что сетевой этикет полностью соответствует традиционному этикету современного общения на русском и английском языках?

2. В списке обсуждаемых жанров сетевого общения отсутствуют креативы как продвижение своего творчества в социальной сети. Это обусловлено характером проанализированных текстов либо другими причинами?

3. Важной статусной характеристикой в общении является возраст коммуникантов. Справедливо ли мнение о том, что в сетевом общении все его участники общаются под масками молодых людей?

4. Отмечены ли в сетевом виртуальном дискурсе факты конфликтного общения? Если они имеют место, то в каких речевых жанрах они проявляются?

Поставленные вопросы не имплицитно упреков диссертанту, а направлены на развитие этого интересного и перспективного исследования.

Рецензируемая работа представляет собой серьезный научный труд, посвященный актуальной проблеме прагмалингвистики, теории языковой личности и теории дискурса, характеризуется несомненной научной

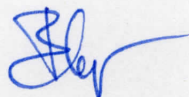
новизной, является теоретически значимой и практически ценной. Результаты исследования прошли необходимую апробацию (17 статей, в том числе 5 работ, опубликованных в рецензируемых журналах ВАК). Тематика исследования полностью соответствует паспорту специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. Автореферат отражает основные положения диссертации.

Всё сказанное выше дает основания утверждать, что диссертация «Жанры сетевых сообществ: конструирование коллективной и индивидуальной идентичностей» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, отвечает квалификационным требованиям к кандидатским диссертациям и соответствует пп. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции. Считаю, что Юськаева Эльмира Ильясовна достойна присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по заявленной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент – доктор филологических наук, профессор (специальности: 10.02.04 – германские языки, 10.02.19 – теория языка), декан филологического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

5 апреля 2026 г.



Владимир Ильич Карасик

Подпись профессора Карасика Владимира Ильича удостоверяю.
Ректор Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина



Никита Владимирович Гусев

ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина», 117485, Россия, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6.

Телефон: +7 (495) 330-88-01, +7903 376 17 89; факс: +7 (495) 330-85-65;
официальный сайт организации: <https://www.pushkin.institute/>.

E-mail: inbox@pushkin.institute; vkarasik@yandex.ru