

На правах рукописи



Аргунеев Эдуард Петрович

**ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ И ЛИНГВОСИНЕРГЕТИЧЕСКИЕ
АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВОСПРИЯТИЯ
КРЕОЛИЗОВАННЫХ ТЕКСТОВ**

Специальность 5.9.8. Теоретическая, прикладная
и сравнительно-сопоставительная лингвистика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Челябинск – 2025

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Оренбургский государственный университет» на кафедре евразийских языков и международных отношений.

Научный руководитель: **Моисеева Ирина Юрьевна,**
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Альбеков Нурвади Насруддинович,**
доктор филологических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», декан факультета иностранных языков и международной коммуникации, профессор кафедры европейских языков;

Вашунина Ирина Владимировна,
доктор филологических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», профессор, заведующий кафедрой романо-германских языков.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

Защита состоится 8 декабря 2025 г. в ____ часов на заседании объединенного совета Д 99.2.089.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» по адресу 454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»: https://www.csu.ru/Shared%20Documents/ArguneevEP_dissertasia.pdf.

Автореферат разослан «__» _____ 2025 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат филологических наук, доцент



Н.В. Мамонова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Реферируемое диссертационное исследование посвящено психолингвистическим и лингвосинергетическим аспектам восприятия креолизованных текстов.

В настоящее время накоплен значительный опыт изучения креолизованных текстов в разных областях науки, что обусловлено сложной природой текстов данного типа. В лингвистике анализу подвергнута типология креолизованных текстов, структурная специфика, корреляционные связи между компонентами. Уделяется внимание явлению прецедентности, особенностям реализации текстовых категорий, интертекстуальности и интердискурсивности. В психолингвистических трудах рассматриваются особенности взаимовлияния иконических и вербальных знаков при смысловом восприятии текста, соотношение эксплицитной и имплицитной информации, а также специфика проксномических сближений. Креолизованные тексты изучаются в точки зрения креативного, интерактивного и манипулятивного потенциала, лингвокультурной и лингвокреативной специфики. Поликодовая природа креолизованного текста требует обращения к специальным методам, позволяющим изучить его в антропоцентрическом аспекте.

Степень разработанности проблемы. Особенности восприятия текстов, в том числе креолизованных, становились предметом изучения в семиотике, психолингвистике, психологии, когнитивной лингвистике, лингвосинергетике.

С точки зрения структуры текст изучали Ю.Г. Алексеев, О.Н. Горбачева, Е.А. Елина, Е.А. Кожевникова, Ю.М. Лотман, К.А. Рогова, Р. Романьоли, М.С. Школовая, Ю.С. Чаплыгина. В функционально-прагматическом аспекте текст рассматривали А.А. Адзинова, Е.Е. Анисимова, Н.С. Валгина, О.В. Мишина, В.Е. Чернявская, выявляя в нем признаки смысловой целостности, нацеленной на воздействие адресата.

В психологии процесс восприятия текстов описан в трудах В.А. Барабанщикова, Н.И. Жинкина, А.Н. Леонтьева, Е.В. Левченко, А.Г. Маклакова, С. И. Рубинштейна, В.Д. Шадрикова. В исследованиях О.И. Дорогиной, У. Пенфильда, Т.В. Черниговской, Б. Либета, М. Рейчела заложены основы физиологической структуры восприятия, а также его свойств.

Проблема восприятия креолизованных текстов в лингвистике рассмотрена в разных аспектах: с точки зрения воздействующего потенциала метаграфемы [Баранов, Паршин, 1989], специфики интерпретации текстов [Ворошилова, 2013], влияния компонентов текста при восприятии [Головина, 1986; Бойко, 2006; Ващунина, 2009; Нежура, 2012; Матвеев, 2021], манипулятивного потенциала текстов [Кравченко, 2009], самопрезентации языковой личности [Лутовина, 2008; Школовая, 2005], смыслового восприятия [Косенко, 2021; Мерзляков, Игнатов 2017]. Вклад в экспериментальное исследование креолизованных текстов внесли И.В. Ващунина, В.С. Сергеева, А.А. Нистратов, М.О. Матвеев, Е.Ф. Тарасов.

Значимыми для настоящего исследования являются лингвосинергетические исследования Н.Н. Альбекова, П.Н. Барышникова,

С.К. Гураль, В.И. Жилина, А.Ю. Корбут, Н.В. Мамоновой, Г.Г. Москальчук, И.Ю. Моисеевой, Н.Л. Мышкиной, Н.С. Олизько, Е.Л. Словиковой, в которых рассматриваются такие явления, как динамика, эмерджентность, симметрия и асимметрия текстов.

Указанные работы внесли значительный вклад в изучение восприятия креолизованных текстов, однако остаются неразрешенными некоторые вопросы, касающиеся специфики этих текстов с позиций психолингвистики и лингвосинергетики.

Актуальность настоящего исследования обусловлена тем, что процесс восприятия в большей степени изучен на примере словесных текстов, в то время как сложная лингвистическая природа креолизованных текстов предопределяет их отличительные перцептивные и апперцептивные свойства. С психолингвистической точки зрения значимо изучение ассоциативного поля и специфики смыслового восприятия, опосредованных сильной позицией. Возможность выявления специфики восприятия креолизованного текста во взаимосвязи с характеристиками его компонентов говорит о том, что процесс восприятия подлежит прогнозированию. В связи с этим важно обращение к лингвосинергетическому аспекту анализа, что позволит рассмотреть сложное текстовое образование как динамическую систему.

Объектом исследования является процесс восприятия креолизованных текстов как сложного образования, представляющего собой взаимодействие нескольких семиотических систем.

Предметом исследования выступают психолингвистические и лингвосинергетические аспекты процесса восприятия креолизованных текстов.

Цель исследования – комплексное экспериментальное исследование специфики восприятия креолизованных текстов в психолингвистическом и лингвосинергетическом аспектах.

Для достижения поставленной цели решались следующие **задачи**:

- раскрыть теоретические основы исследования восприятия креолизованных текстов в рамках психолингвистики и лингвосинергетики;
- изучить ассоциативное поле креолизованных текстов;
- выделить особенности смыслового восприятия креолизованных текстов;
- выявить сильную позицию креолизованных текстов;
- описать эмерджентные свойства креолизованных текстов;
- исследовать динамику смыслообразной системы;
- охарактеризовать ритмическую организацию креолизованных текстов.

Материалом для исследования послужили две выборки: первую составили 300 креолизованных текстов, использованных на различных этапах психолингвистического и лингвосинергетического исследования восприятия; вторую выборку составили 34 720 реакций, полученных в ходе двух экспериментов, в которых приняли участие 200 человек. Выборка исследования может считаться сбалансированной, так как пропорционально представлена мужчинами (49%) и женщинами (51%) разного возраста (от 18 до 56 лет) и

профессиональной принадлежности (переводчики, культорганизаторы, психологи, культурологи, врачи, дизайнеры, учителя, инженеры, фрилансеры).

Теоретической базой данного исследования послужили труды по *психолингвистике*: В.П. Белянина, А.А. Леонтьева, С.А. Питиной, Ю.И. Плахотной, А.А. Потевни, Н.П. Пешковой, Ю.А. Сорокина, Р.М. Фрумкиной, Е.В. Харченко; *психологии*: В.М. Вундта, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Е.В. Левченко, А.Г. Маклакова, У. Найссера, У. Пенфилда, Д.Ю. Порозовой, С.Л. Рубинштейна; *лингвосинергетике*: Н.Н. Альбекова, П.Н. Барышникова, С.К. Гураль, В.И. Жилина, А.Ю. Корбут, Н.В. Мамоновой, Г.Г. Москальчук, И.Ю. Моисеевой, Н.Л. Мышкиной, Е.Л. Словиковой; *лингвокультурологии*: М.А. Беловой, М.А. Бойко, А.Ф. Исмагиловой, Ю.Н. Караулова, Л.В. Кушниковой, Ю.М. Лотмана, Р. Романьоли, Д.К. Саяховой, Е.С. Сотникова; *лингвистике рекламы*: Л.П. Амири, О.Н. Горбачевой, А.В. Драгунайте, Е.А. Елиной, Е.Ю. Колтышевой, О.А. Корда, О.Н. Кравченко, С.Л. Кушнерук, А.В. Моисеевой, Е.В. Нагорной, Э.Б. Титченер, В.В. Ученова; *теории текста*: А.М. Амиевой, Е.Е. Анисимовой, И.В. Арнольд, А.А. Бернацкой, В.С. Браташ, Н.С. Валгиной, А.М. Волосковича, М.Б. Ворошиловой, И.Р. Гальперина, Е.И. Головановой, Б.А. Зильберт, Г.В. Ейгера, Ю.А. Левицкого, В.А. Лукина; *теории дискурса*: Н.А. Алексеева, Ю.Г. Алексеева, Е.М. Александровой, М.Р. Бабиковой, Ю.В. Винник, Т.А. Воронцовой, О.А. Гавриковой, Р.А. Газизова, Д.Р. Гилязовой, Ю.А. Евграфовой, Д.С. Киселевой, А.А. Кибрика, А.В. Колмогоровой, Э.А. Лазаревой, А.С. Титловой; *теории восприятия лингвистических единиц*: В.А. Барабанщикова, Н.С. Болотновой, К.А. Бурнаева, И.В. Вашуниной, Л.М. Вардомацкого, Д.Д. Гибсона, Л.В. Головиной, Н.Е. Гордиевского, Н.И. Жинкина, В.С. Косенко, О. В. Кожара, Е.С. Кубряковой, М.О. Матвеева, Д.Е. Мерзлякова, Т.Е. Петровой, Е. В. Шелестюк.

В диссертации использованы следующие **методы**:

1) общенаучные: теоретический анализ научных трудов по теме исследования, классификация подходов к изучению структуры креолизованных текстов, синтез научного опыта в области психологического и лингвистического исследования креолизованного текста, логический переход от частных характеристик к общему свойству сложного текстового образования (индукция), обобщение экспериментальных данных, наукометрический и библиометрический анализ данных количественной репрезентации публикаций российских и зарубежных ученых;

2) лингвистические: компонентный анализ содержания и структуры креолизованных текстов, количественный анализ словоформ в структуре терминологического обозначения изучаемого исследования, полный семантический анализ терминов (seo-анализ), моделирование формального текста;

3) психолингвистические: ассоциативный эксперимент для выявления значимых компонентов креолизованного текста, контент-анализ, визуализация ассоциативного поля, шкалирование;

4) лингвосинергетические: позиционный анализ, контрадиктно-синергетический метод.

Научная новизна исследования состоит в том, что в работе впервые:

– разработана и апробирована структура исследования восприятия креолизованных текстов, выражающаяся в использовании комплекса методов психолингвистики и лингвосинергетики;

– определены психолингвистические аспекты восприятия текста, к которым относятся структура ассоциативного поля, смысловое восприятие, сильная позиция;

– выявлены лингвосинергетические аспекты восприятия креолизованных текстов, состоящие в эмерджентном поле, динамике смыслообразной системы, опосредованные ритмической организацией текста;

– охарактеризовано взаимодействие психолингвистических и лингвосинергетических аспектов, отражающих комплексный характер процесса восприятия креолизованных текстов.

Теоретическая значимость исследования определяется вкладом в разработку таких областей, как психолингвистика, лингвосинергетика, лингвистика рекламы, теория дискурса, лингвистика текста. Процессная модель восприятия креолизованных текстов уточняет этапы интерпретации и прочтения текста, описанные в психолингвистических трудах. В работе характеризуются ассоциативное и эмерджентное поля с точки зрения структуры, а также взаимодополнения общей картины процесса первичного восприятия, что вносит вклад в полевую лингвистику, теории восприятия лингвистических единиц и приращения смысла. Выявлены особенности смыслового восприятия и динамики смыслообразной системы, которые отражают взаимодействие отдельных смыслов, возникающих при прочтении креолизованных текстов индивидуумом, что представляет собой значимый вклад в теорию дискурса и текста. Экспериментальные данные о сильной позиции и ритмической организации текста обогащают теоретические представления о природе текстов, состоящих из двух и более семиотических систем, а также о корреляционных связях компонентов текста.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования основных положений и выводов работы в преподавании курсов общего языкознания, теории текста, теории языка, психолингвистики, теории речевого воздействия; спецкурсов по прикладной лингвистике, теории и практике рекламы, анализу текста. Результаты данного исследования могут найти применение в сфере маркетинга и рекламы, маркетинга в социальной сети для составления креолизованных текстов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Восприятие креолизованных текстов представляет собой сложный психолингвофизиологический процесс, результатом которого является образ (визуальное и лингвистическое представление о предмете), опосредованный внешними и внутренними факторами. Первые состоят в ассоциативном и смысловом восприятии, основанном на сильной позиции текста. Вторые

отражаются в эмерджентности, динамике развития смыслообразной системы, ритмической организации текста.

2. Психолингвистические аспекты восприятия креолизованных текстов определяют внешние факторы. Ассоциативное поле является визуальным и вербальным способом реконструирования первичного восприятия. Смысловое восприятие подразумевает понимание и интерпретацию информации и выражается в ранжировании тематических групп, что демонстрирует развитие исходной информации. Сильная позиция текста считается основой для образования ассоциативного поля, которое преобразуется в процессе смыслового восприятия в единый образ.

3. Лингвосинергетические аспекты определяют внутренние факторы восприятия креолизованных текстов. Эмерджентность как результат процесса восприятия реализуется в структуризации реакций, включающих контрадикции. Динамика смыслообразной системы отражает активное взаимодействие компонентов креолизованных текстов, порождающих ассоциации, смыслы и образы, которые образуют собственную связь, создающую информационное поле, содержащее ассоциативные реакции и контрадикции. Ритмическая организация характеризуется изменчивостью и демонстрирует симметричное и асимметричное взаимодействие вербального и иконического компонентов.

4. Психолингвистический и лингвосинергетический подходы во взаимодействии обеспечивают комплексное описание процесса восприятия креолизованных текстов. Ассоциативное поле образуется системой связей ассоциатов, которые подвергаются процессу приращения смысла, фиксирующего динамические свойства развития направлений движения смыслов и образов. Смысловое восприятие представляет собой результат мыслительной деятельности по обработке информации в тексте. Динамика смыслообразной системы отражает данный процесс как многофакторное и поэтапное действие, в котором ключевую роль играет особенность компонентов креолизованного текста. Сильная позиция является статичной областью текста, выраженной иконическим или вербальным компонентом, в то время как ритмическая организация текста характеризуется динамичностью текстового пространства.

Апробация исследования. Основные результаты исследования представлены в виде докладов и сообщений на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях: «Молодежь. Наука. Будущее» (Оренбург, 2016), «Филологические чтения» (Оренбург, 2016, 2017, 2021, 2023), «Вопросы науки и образования: теоретические и практические аспекты» (Прага, 2017), «Достижения вузовской науки – 2018» (Пенза, 2018), «Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры» (Оренбург, 2018, 2020, 2023, 2024), II Республиканская студенческая научно-практическая конференция (Донецк, 2020), Международная научно-методическая конференция (Донецк, 2020), «Языки, культуры, этносы. Формирование языковой картины мира: филологический и методический аспекты» (Йошкар-Ола, 2024).

По теме исследования опубликовано 20 научных работ, в том числе 4 статьи в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, а также две монографии.

Структура работы. Диссертационное исследование включает введение, три главы, заключение, список литературы, перечень источников иллюстративного материала и пять приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, определяется цель работы и круг основных задач, формулируется объект и предмет изучения, характеризуется материал, излагаются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава **«Теоретические основы исследования восприятия креолизованных текстов в рамках психолингвистики и лингвосинергетики»** содержит описание теоретических основ исследования, позволяющих уточнить понятия «креолизованный текст», «восприятие», описать особенности изучения процесса восприятия в психолингвистическом и лингвосинергетическом аспектах.

Анализ лингвистических исследований креолизованных текстов позволил выявить такие проблемные области, как терминологическая неопределенность, отсутствие единства в описании структуры текста (его состава), неизученность специфики реализации корреляционных связей между компонентами.

Для обозначения текстов, являющихся результатом смешения нескольких семиотических систем, лингвистами используется ряд терминов: *креолизованный текст, поликодовый текст, видеовербальный текст, семиотический текст, иконотекст, синкретичная семиотическая система, семиотически осложненный текст, изовербальный комплекс, авербальные формы письменного текста, аудиомедиаальные тексты.*

В реферируемой работе используется термин «креолизованный текст». Понятие креолизации применяется в толковых и энциклопедических словарях при обозначении способа образования креольских языков [Дьяков, 1990; Ефремова, 2005; Жеребило, 2010; Ожегов, 2015]. Ключевыми в определениях выступают лексемы «смешение», «образование». С культурологической точки зрения, креолизацией является смешение культур, в процессе которого формируется новая культурная форма в условиях транснационального пространства, основанного на подвижности культурных, языковых и социальных границ. С политической точки зрения, креолизация состоит в доминировании определенной культуры или языка во вновь образованном социуме. Лексема «креолизация» интерпретируется как образование нового явления в результате взаимодействия самостоятельно существующих систем, объектов реальной действительности. Такое новообразование функционирует в определенном пространстве (креольские языки распространены на конкретных территориях).

Объектом креолизации не может быть одна семиотическая система, поскольку именно взаимодействие нескольких (двух или более) знаковых систем порождает новое коммуникативное средство.

Под *креолизованным текстом* в работе понимается текст как результат взаимодействия нескольких семиотических систем, единицы которых создают целостность на семантическом, информационном и визуальном уровнях. Подобное определение позволяет ввести в исследовательское поле широкий спектр лингвистических явлений, состоящих из иконической, текстовой, звуковой частей. При этом взаимодействие знаков определенной системы будет приводить к синтезу и преобразованию категорий данных систем.

Структура креолизованных текстов изучается в диссертации с точки зрения внешних особенностей и внутренней специфики смыслового плана. К внешней (композиционной) структуре текста относятся вербальный, иконический, аудиальный компоненты. Каждый из них обладает дополнительными внешними признаками: особенности шрифта (стиль, выделения, размер), цветовые выделения, архетипические образы, расположение, цветовая палитра фона, музыкальное сопровождение и др. К внутренней структуре относятся: смысловое единство компонентов, характер взаимодействия единиц, категория информативности, сильная позиция.

Компоненты текста образуют между собой различные корреляционные связи, которые отражают семантическое взаимодействие между единицами знаковых систем. На основе анализа лингвистических исследований выделены корреляционные связи: иллюстративная, замещающая, противоречащая, взаимодополняющая, уточняющая, дублирующая. Креолизованный текст характеризуется категориями целостности и связности, модальности, темпоральности, локативности, экспрессивности, комбинаторности, полиинформативности.

Характеристики креолизованного текста создают целостное представление о данном феномене, дают возможность говорить о свойствах сложного текстового образования. Свойство представляет собой отличительную черту, атрибут предмета. Свойства креолизованного текста проявляются в процессе взаимодействия с читателем, реципиентом. При таком взаимодействии важным фактором является восприятие информации текста, обладающего поликодовой структурой.

На основе изучения работ по психологии и физиологии восприятия сделан вывод о том, что восприятие представляет собой сложный психолингвофизиологический процесс, результатом которого является образ (визуальное и лингвистическое представление о предмете), опосредованный эмоциональной сферой, а также физиологическими особенностями деятельности головного мозга. Умозаключение в ходе восприятия креолизованного текста возникает раньше, чем происходит его осмысление. При этом стоит разграничить процесс восприятия и сознания. Первый может строиться на одном узнаваемом компоненте (иконическом или словесном), в результате чего создается образ.

Сознание обрабатывает результат, семантически обогащает его на основе жизненного опыта индивидуума.

Психолингвистический подход к исследованию креолизованных текстов позволяет установить роль невербальных средств в смысловом восприятии текста, выявить особенности осмысления информации, определить внешние факторы восприятия. Лингвосинергетический анализ креолизованных текстов дает возможность рассмотреть специфику системообразующих категорий текстового образования, проследить движение компонентов текста, проецирующих внутренние факторы, влияющие на восприятие.

Психолингвистический подход в диссертации сопряжен с лингвосинергетическим, что способствует комплексному изучению процесса восприятия креолизованных текстов. Структура изучения креолизованных текстов с точки зрения психолингвистики и лингвосинергетики схематически представлена на Рисунке 1.

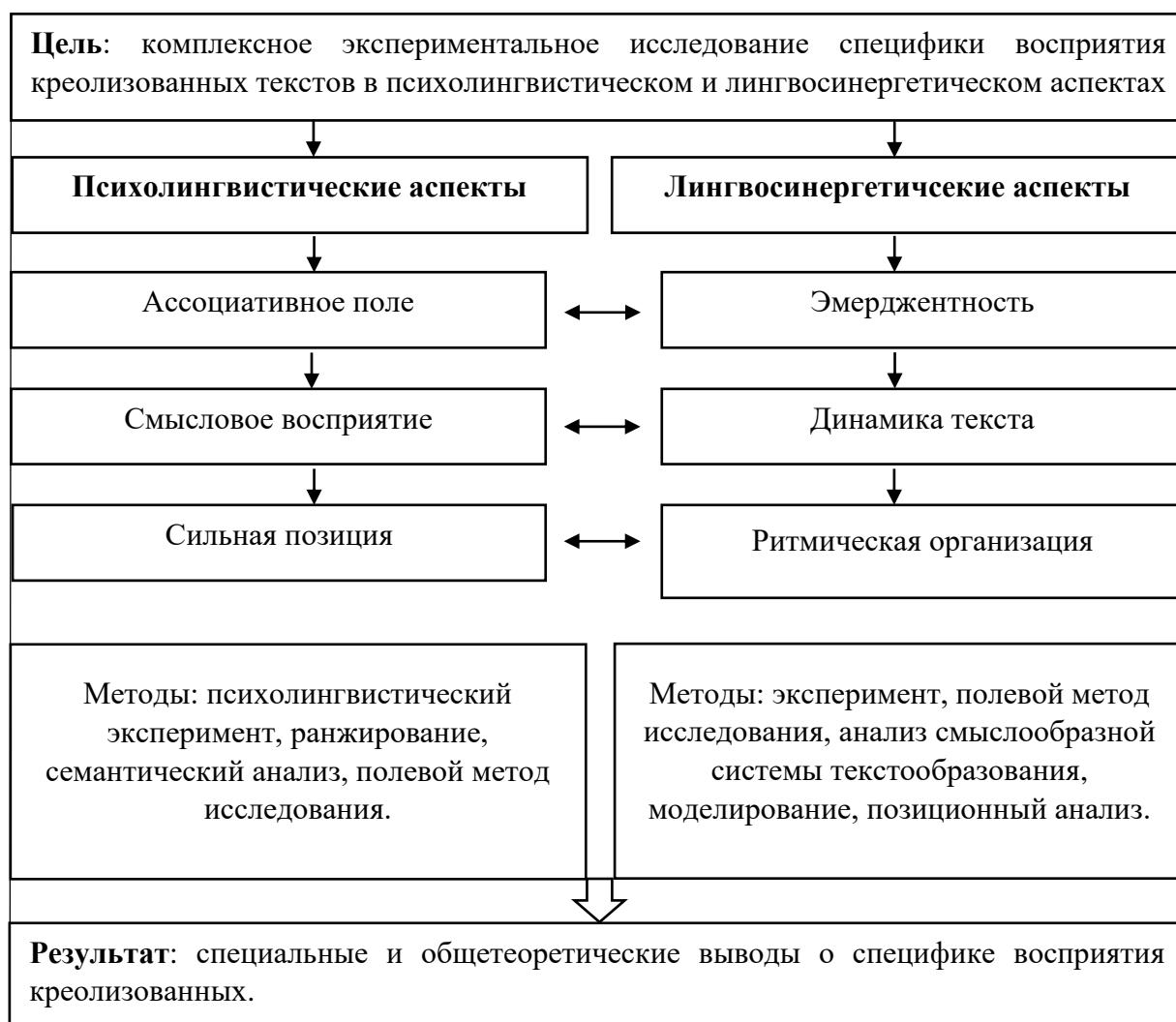


Рисунок 1 – Структура исследования восприятия креолизованных текстов

Изучение ассоциативного поля направлено на выявление особенностей восприятия, а именно способа формирования образа, умозаключения. Различное

по объему ассоциативное поле преобразуется в процессе смыслового восприятия. Обработка, преобразование и группировка ассоциаций детерминирует смысл, появляющийся в результате смыслового восприятия, которое представляет собой процесс взаимодействия психических структур, опосредованный поликодовой природой текста, характеристиками вербального и невербального (иконического) компонентов, процессом непосредственного чувственного восприятия и второсигнального отражения действительности (субъективный опыт индивидуума).

Ассоциативное поле и смысловое восприятие определяются сильной позицией креолизованного текста, представляющей собой семантический фрагмент, выраженный в вербальной или иконической части и являющийся стимулом для появления реакций (ассоциаций, смысла).

С позиций лингвосинергетики ассоциативное поле рассматривается как статичная система связей ассоциатов, вступающих в количественную и тематическую иерархию; как самостоятельное образование, опирающееся на элементы текста. Эмерджентность фиксирует результат приращения смысла, выраженного в реакциях информационного поля текста и контрадикциях, являющихся отклонением от исходной информации. Ассоциативное поле формируется на основе первичных реакций (эмоционально-оценочных, предметных, абстрактных), опосредованных компонентами креолизованного текста. Эмерджентное поле образуется тогда, когда ассоциат переходит в точку бифуркации, то есть перестройку, связанную с отдалением от информационного поля креолизованного текста.

Смысловое восприятие представляет собой результат мыслительной деятельности по обработке первичных ассоциаций. Данный процесс выражается в распознавании и анализе компонентов креолизованного текста, в выработке одного или нескольких умозаключений, отраженных в образах, взаимодействие которых формирует динамику смыслообразной системы текста. Развитие динамики оказывает влияние на формирование информационного поля, динамичность и статичность которого опосредована личностными особенностями индивидуума, отражающимися в желании выразить свое мнение, наличии знаний и опыта в области или теме, затронутой в тексте.

Сильная позиция, выявленная психолингвистическим экспериментальным методом, рассматривается как статичная область текста, выраженная иконическим или вербальным компонентом, в то время как ритмическая организация текста характеризуется динамичностью текстового пространства, заключенного в геометрической фигуре. Ритмическая организация текста представляет собой определенную систему упорядоченного чередования вербальных и иконических элементов, основанную на повторении – через определенные промежутки – линий золотого сечения, что выражается в непостоянстве симметричного и асимметричного взаимодействия вербального и иконического компонентов.

Материал предпринятого исследования демонстрирует его комплексный характер. Для определения психолингвистических аспектов восприятия

креолизованных текстов значимыми являются реакции испытуемых. Полученные в ходе эксперимента данные отражают внешние факторы восприятия, которые демонстрируют особенности интерпретации информации текста индивидуумом, что реализуется в речевых реакциях, создающих ассоциативное поле, структуру смыслового восприятия на основе сильной позиции. С позиций лингвосинергетики основным материалом выступают креолизованные тексты, которые характеризуют внутренние факторы восприятия, реализующиеся в эмерджентных свойствах, динамике смыслообразной системы и ритмической организации текста.

Во второй главе **«Психолингвистическое экспериментальное исследование восприятия креолизованных текстов»** представлен дизайн психолингвистического эксперимента и описаны его результаты, проанализирована структура ассоциативного поля, определены особенности смыслового восприятия и сильной позиции.

Цель психолингвистического эксперимента заключалась в выявлении внешних факторов восприятия креолизованных текстов. Психолингвистическое исследование проводилось в соответствии со следующими этапами.

Первый этап состоял в изучении структуры ассоциативного поля, для чего были проанализированы ответы на первый вопрос анкеты. Обработка ассоциатов состояла в их распределении по зонам поля. В процессе обработки данных использовался онлайн-сервис «Миратекст».

Второй этап заключался в исследовании смыслового восприятия и отражался в тематической группировке реакций, представленных заголовками, на второй вопрос.

На третьем этапе определялась сильная позиция креолизованного текста. Исследовались ответы на третий вопрос, предполагавший выделение ключевого фрагмента текста. Реакции были распределены на две группы: 1) элементы и фрагменты, относящиеся к иконическому компоненту, 2) части текста, составляющие вербальный компонент.

В экспериментальном исследовании приняли участие 100 реципиентов: мужчины (49%) и женщины (51%) разного возраста (18–56 лет) и профессиональной принадлежности. Каждый реципиент был проинструктирован и подписал информационное согласие на участие в исследовании, согласно которому мог отказаться от участия на любом этапе, не отвечать на любые вопросы по тому или иному стимульному материалу. Последнее засчитывалось как отказ в реакции и учитывалось при описании результатов исследования.

Материалом исследования послужили 29 934 реакции, сбор которых произведен с использованием сервиса Google Forms. При обработке орфография и пунктуация были сохранены. В качестве стимульного материала методом сплошной выборки было отобрано 100 текстов, являющихся рекламными баннерами и социальной рекламой.

Реципиентам была предложена анкета, состоящая из трех вопросов:

1. Какие ассоциации у вас возникают при просмотре данного изображения?

2. Придумайте заголовок (название) изображению.

3. Выделите ключевой фрагмент (только один) в данном изображении.

Заполнение анкеты производилось в онлайн-формате, время заполнения не фиксировалось. Исследование проводилось на основе свободного ассоциативного эксперимента, результаты которого далее представлены на примере одного стимульного материала (Рисунок 2).



Рисунок 2 – Стимульный материал

Задачей первого этапа исследования являлось описание структуры и содержания ассоциативного поля, транслирующего специфику первичного восприятия креолизованных текстов. Общее количество ассоциаций составило 10 325 единиц; нулевые реакции – 6,5%. Применялся следующий алгоритм анализа языкового материала:

1. Статистическая обработка реакций с использованием онлайн-сервиса «Миратекст». Анализ проводился на основе подхода, в соответствии с которым ассоциации с частотой более 20% относились к ядру поля; с частотой менее 20% – к зоне периферии; с частотой менее 1% – к единичным реакциям [Стернин, Рудакова 2011].

2. Распределение реакций на тематические и оценочные группы, выявление единичных ассоциатов, определение ядра и периферии.

3. Графическое представление ассоциативного поля стимульных материалов.

Ядро ассоциативного поля представлено тематической группой «Реклама». Например: *рекламная афиша; реклама, очередная реклама* и т.д. Такие реакции составили 48%. Периферия представлена тематическими группами: изучение иностранного языка, запрет, природа, новость, город, закрыто. Негативная оценка выражена в 14% реакций, например: *как будто что-то негативное случилось; тревога; опасность*. Единичными реакциями стали: *детективный*

роман; любой всевозможный заработок; что-то связанное с опросом; слон; отдых; магазин техники или чего-то про компьютеры; позвонить.

Анализ материала выявил особенности первичного восприятия. Ядерная зона, состоящая из частотных реакций, представляет собой значимую часть ассоциативного поля и выражается в тематических группах, связанных с информацией и компонентами, свойствами креолизованного текста. С точки зрения восприятия, ядерная зона отражает основные идеи, образы, концепты, появившиеся у реципиентов при взаимодействии с креолизованным текстом. Периферия ассоциативного поля состоит из менее частотных реакций, объединяющихся в тематические группы, отражающие дополнительные образы, концепты и темы, возникшие при восприятии текста. Наличие таких реакций отражает направление восприятия от ядра, демонстрирует возникающий вариант прочтения креолизованного текста. Структура ассоциативного поля также представлена положительной или отрицательной оценкой содержания креолизованного текста, что выражается оценочной лексикой, интонацией предложения. Единичные реакции представляют собой ассоциаты, не относящиеся к ядерной или периферийной зоне, отражающие границы ассоциативного поля, предел возникновения тем, концептов и идей.

Задачей второго этапа являлось изучение особенностей смыслового восприятия на основе анализа заголовков, для чего были рассмотрены ответы на второй вопрос анкеты. Общее количество заголовков составило 9 631 единиц; количество нулевых реакций – 37,74%. Был применен следующий алгоритм анализа языкового материала:

1. Математическая обработка реакций.
2. Распределение реакций на тематические группы, выявление единичных реакций.
3. Интерпретация результатов анализа по каждому стимульному материалу.

Выявлено, что в результате осмысления 64% испытуемых предложили наименования, которые отражают природу объекта рекламы – разговорный клуб. Такое значение выражают заголовки: *Топ разговорных клубов английского языка; Speaking club; Реклама разговорного клуба; Клуб языка* и др. 30% реципиентов связали креолизованный текст с изучением английского языка: *Обучение; Центр лингвистический; Учи английский; Владей языком свободно; Если ты владеешь английским – тогда тебе к нам!* Такой результат предсказуем и четко выражен в вербальном компоненте стимульного материала. 2% реципиентов распознали текст как сообщающий об опасности: *Случилась трагедия! Спасение; Опасно звони; Апокалипсис наступил; Сос; Срочно; Город в опасности.* 4% реакций составили заголовки, представленные в единичных случаях: *Срочный ремонт телефонов; Яблоко; Фейк; Дождь; Туман; Say Yes; Минеральная вода; Колл-центр; Альпы; Город в тумане; Солнце; Не грусти; Дождь, ожидание звонка.*

Анализ частотности заголовков показал, что большинство реципиентов (64%) связывают смысл креолизованного текста с вербальным компонентом, о чем говорят заголовки, в которых элементы вербального компонента повторяются. Ранжирование тематических групп наиболее и наименее частотных

заголовков указывает направления развития смыслового восприятия. Для данного текста смысловое восприятие характеризуется развитием: разговорный клуб – изучение английского языка – опасность – единичные реакции. Здесь наблюдается преобразование наиболее широкой темы (разговорный клуб) в узкую (изучение английского языка). Третья тематическая группа семантически отдалена от исходной информации креолизованного текста – реклама разговорного клуба по английскому языку.

Особенность смыслового восприятия выражается в ранжировании тематических групп, которые рассматриваются как развитие исходной информации креолизованного текста, проявляющейся в вербальном и иконическом компонентах. Иерархия тематических групп отражает формирование и развитие образа – результата смыслового восприятия. Данные образы рассматриваются не как линейное движение исходной информации текста, а как самостоятельные концепты, темы и идеи, появляющиеся в результате восприятия текста реципиентами. Единичные реакции отражают отдельные, отдаленные от замысла образы.

Задачей третьего этапа исследования являлось определение сильной позиции креолизованного текста, для чего были рассмотрены ответы на третий вопрос анкеты психолингвистического эксперимента. Общее количество реакций составило 9 978 единиц, нулевых реакций – 13,21%. Алгоритм анализа языкового материала следующий:

1. Статистическая обработка реакции, количественное распределение реакций по компонентам креолизованного текста.

2. Соотнесение результатов одного стимульного материала по трем вопросам.

3. Обобщение и интерпретация результатов. Особое внимание уделялось анализу знаков, выступающих ключевыми секторами.

89% реципиентов в качестве ключевого определили вербальный компонент, 11% – иконический. Элементами вербальной части стали: Speaking club (40); «Big apple» (10); «Big» (9); лингвистический центр (7); номер телефона (5); центр (2); буквы В и G. Иконический компонент был представлен следующим образом: дома (3); дождь на стекле (3); размытый фон; капли; размытие; туман; город. Отказов в реакции – 8.

В данном случае сильной позицией креолизованного текста является вербальный компонент. Такой результат соотносится с ассоциативном полем, в состав которого вошла тематическая группа «Изучение иностранного языка»; с заголовками «Speaking club», «Реклама разговорного клуба», «Топ разговорных клубов».

Анализ полученных результатов позволил сформулировать выводы о корреляционных связях компонентов креолизованного текста:

- в случаях, когда вербальный компонент является ключевым и определяющим для понимания, иконический становится фоном, обеспечивающим эмоциональное воздействие;

– в случаях, когда иконический компонент является ключевым, вербальный представлен минимально и создает условия для расширения ассоциативного поля, а также смыслового уточнения визуальной составляющей текста;

– между иконическим и вербальным компонентами образуется тесная семантическая связь, при которой исключение одного или выдвигание другого на передний план невозможно, так как именно процесс взаимодополнения способствует смысловому восприятию.

Таким образом, внешние факторы восприятия креолизованных текстов выражаются в первичном создании образа, осмыслении (смысловом восприятии) содержания текста, опосредованных сильной позицией. Ассоциативное поле является визуальным и вербальным способом реконструирования процесса первичного восприятия. Ассоциаты связаны между собой тематическим единством, которое структурируется и опирается на содержание стимульного материала. Структура ассоциативного поля представлена ядерной и периферийной зоной, оценочными и единичными реакциями. Смысловое восприятие представляет собой процесс понимания и интерпретации информации креолизованного текста и выражается в распределении тематических групп, которые рассматриваются как развитие исходной информации, проявляющейся в вербальном и иконическом компонентах. Сильная позиция является основой для образования ассоциативного поля, которое преобразуется в процессе смыслового восприятия в единый образ.

Рассматриваемый процесс протекает согласно следующим этапам: распознавание и дешифровка иконического и вербального компонентов текста; синтез полученного первичного образа и вербального контекста, формирование образа восприятия за счет компенсации информации; создание корреляционных связей между компонентами, дополнение воспринимаемого образа посредством ранжирования или шкалирования значимости информации; формулировка умозаключения, которое определяет дальнейшее взаимодействие с креолизованным текстом.

В третьей главе **«Лингвосинергетические аспекты исследования восприятия креолизованных текстов»** представлен дизайн лингвосинергетического исследования восприятия креолизованных текстов, описаны результаты исследования, выражающиеся в выявлении эмерджентных свойств, описании динамики смыслообразной системы и ритмической организации.

Цель лингвосинергетического исследования заключается в изучении внутренних факторов восприятия креолизованных текстов, проявляющихся в эмерджентных свойствах, динамике смыслообразной системы и ритмической организации текста. Достижение поставленной цели раскрывается на определенных этапах исследования.

1. Первый этап исследования направлен на изучение эмерджентных свойств креолизованного текста, для чего был проведен эксперимент на основе метода дополнения.

2. Второй этап исследования направлен на изучение специфики динамики смыслообразной системы креолизованного текста. Методологической основой стал контрадиктно-синергетический подход, который позволяет исследовать лингводинамику развития смыслового поля дискурса. Такой метод дает возможность выявить условия и закономерности динамического взаимодействия смыслов, ведущих к «креации», возникновению новых смыслов. Особенность изучения динамики смыслообразной системы состоит в том, что учитывается взаимодействие ассоциаций и контрадикций как системы движения текстового информационного пространства.

3. Третий этап лингвосинергетического исследования направлен на изучение ритмической организации креолизованного текста, для чего использовано программное обеспечение Atrise Golden Section, благодаря которому выполнен перенос геометрического способа деления пропорций золотого сечения.

На первом этапе проводилось изучение специфики приращения смысла, выраженного в речевых реакциях, рассматриваемых как контрадикции – результат преодоления точки бифуркации. В качестве стимульного материала было отобрано 50 креолизованных текстов, представляющих собой социальную рекламу и мемы. Эксперимент был проведен с использованием платформы «Google Forms». В нем приняло участие 100 человек. Участникам было предложено дать комментарии к двум изображениям, в результате чего были получены и обработаны 4 786 реакций.

В ходе анализа реакций к первому стимульному материалу (Рисунок 3) выделены две группы: 1) комментарии, тематически развивающие мысль, выраженную в креолизованных текстах; 2) контрадикции, представляющие собой логически противоречивые высказывания, не соответствующие теме стимульного материала.

Скоро во всех городах России



Рисунок 3 – Первый стимульный материал

Первая группа реакций представлена следующими тематическими группами:

1. Внедрение QR-кодов:

– отрицательная реакция: *я конечно понимаю введение обязательной вакцинации, но qr-код – это слишком;*

– нейтральная реакция: *общество разделилось на две группы: получившие qr-код (даже если не привиты) и без qr-кода;*

– положительная реакция: *жить без QR-кода туго.*

2. Вакцинация:

– отрицательная реакция: *это по сути дискриминация против непривитых людей;*

– нейтральная реакция: *все равно бесполезно;*

– положительная реакция: *жизнь вакцинированных людей на сегодняшний день.*

3. Эмоция страха: *мем смешной, ситуация страшная; жестокость, дикость и страх.*

4. Разделение общества: *в период пандемии общество расколось на 2 группы: сделавшие прививку и получившие QR-код и не сделавшие прививку от коронавируса.*

5. Тяжелая социальная обстановка: *люди, которые не сделали прививку от ковида, будут уволены с работы. И жить плохо. Разделение общества.*

Вторую группу составили комментарии-контрадикции, которые отражают специфику движения текста и порождение нового смысла, например: *админ – человек нетрадиционной сексуальной ориентации, опять запостил мусор; монолог идущего к реке; жалко котика.*

Обработка полученных результатов позволила описать составляющие эмерджентности текста, что схематично представлено на Рисунке 4.

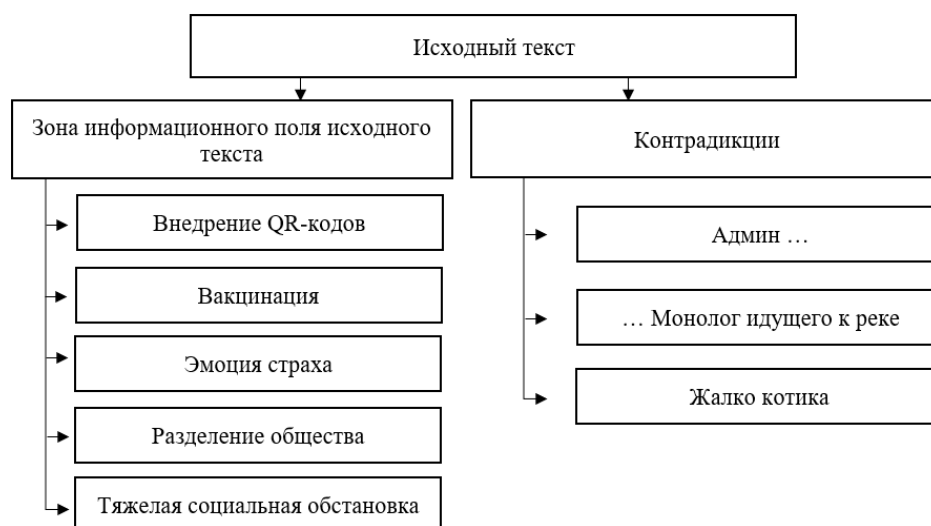


Рисунок 4 – Эмерджентность первого стимульного материала

В результате эксперимента выделены две группы реакций испытуемых. Первая представлена комментариями, распределенными на следующие тематические группы: внедрение QR-кодов, вакцинация, эмоция страха, разделение общества, тяжелая социальная обстановка. Из них два поля

преобразуются в три, отражающие эмоциональную оценку (положительная, отрицательная, нейтральная). Вторая группа реакций включает контрадикции, представляющие собой логически противоречивые высказывания, не соответствующие теме стимульного материала. Данные реакции отражают приращение смысла, неожиданное движение информационного пространства.

Таким образом, структура эмерджентного поля состоит из тематических групп и контрадикций. Последний тип реакций служит результатом приращения смысла, которое происходит после преодоления точки бифуркации, представляющей собой субъективное, спонтанное и неожиданное развитие информационного поля. Креолизованный текст в силу полисемиотической структуры обладает большим эмерджентным потенциалом. Проведенное экспериментальное исследование продемонстрировало возможности эмерджентного поля как результата восприятия текста. В процессе восприятия текста образуются новые системы, что является свидетельством движения текстового пространства.

На втором этапе изучена специфика динамики смыслообразной системы креолизованного текста. Методологической основой стал контрадиктно-синергетический подход. Методом сплошной выборки были отобраны 50 текстов, размещенных в социальной сети «ВКонтакте». Алгоритм исследования языкового материала следующий:

1. Стенографирование языкового материала. Данный этап состоял в обработке и текстовом моделировании языкового материала. Комментарии пронумерованы, цепочки комментариев распределены, текст технический и визуально выстроен линейно. Орфография и пунктуация в комментариях сохранены.

2. Анализ комментариев. Данный этап заключался в качественном анализе языкового материала, определении связей между комментариями и базовой исходной ситуации (взаимодействие, асимметрия, симметрия), выявлении нового смыслообраза.

3. Графическое представление результатов анализа. Данный этап выражался в визуализации динамики смыслообразной системы, схематичном представлении связей между комментариями и базовой исходной ситуации (взаимодействие, асимметрия, симметрия).

Выявлено, что динамика смыслообразной системы представляет собой активное взаимодействие компонентов креолизованного текста, порождающих ассоциации, смыслы и образы, которые, в свою очередь, образуют собственную связь, выражающую информационное поле, содержащее ассоциативные реакции и контрадикции. Контрадиктно-синергетический подход позволяет рассмотреть речевые реакции, отклоняющиеся от исходной темы текста, как систему смысловых связей элементов первичного восприятия и смысловой обработки информации. Этот подход учитывает, что в процессе коммуникации могут возникать противоречия и конфликты между участниками, которые могут приводить к отклонению от исходной темы. Однако эти отклонения не являются

случайными или бессмысленными, а представляют собой результат взаимодействия различных смысловых структур и когнитивных процессов.

На третьем этапе была изучена ритмическая организация текста на материале 100 рекламных креолизованных текстов, опубликованных в сообществе «Оренбург онлайн» социальной сети «ВКонтакте». Алгоритм анализа заключался в анализе материала исследования методом геометрического деления на линии золотого сечения, в обобщении позиционного анализа.

На Рисунке 5 представлен пример деления на пропорции исследуемых креолизованных текстов. На данном этапе анализа учитывался только иконический компонент, что обусловлено двойственной природой текста.

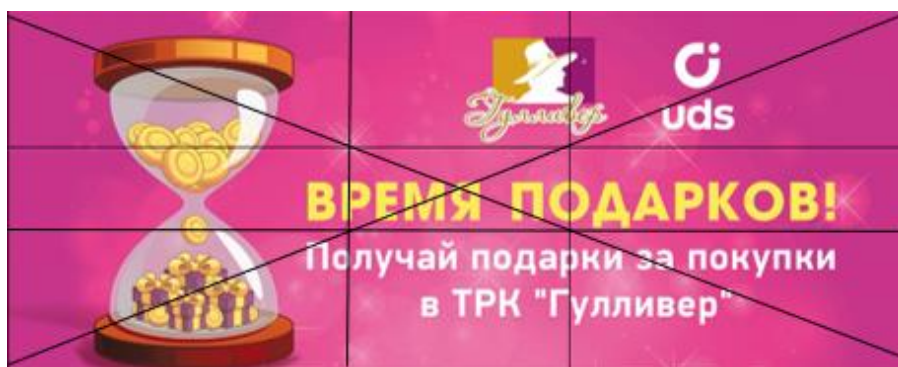


Рисунок 5 – Линии золотого сечения

Следует обратить внимание на расположение песочных часов в рамках линий золотого сечения. Компонент разделен на три равные величины. Повтор равных величин создает ритмический строй. Наполнение песочных часов (монеты и подарки) также разделено на равные части. Данные элементы расположены пропорционально: левая верхняя секция золотого сечения (монеты), левая нижняя секция (подарки), гармонический центр левой стороны золотого сечения (часть монет). Такие равные и неравные величины элементов, расположенных на линии золотого сечения, создают не только ритм изображения, который призывает к рассмотрению деталей, но и кольцевой композиционный строй.

Расположение компонентов указывает на смысловую доминанту – подарки, но при этом монеты, переходящие в подарки, создают иную интерпретацию: с одной стороны, читателю предлагают потратить деньги, с другой стороны – получить подарки. Смысловый симбиоз создает оксюморон, который подсознательно вызывает интерес читателя, привлекает его внимание. Элемент изображения, символизирующий эмблему торгового центра «Гулливвер», представлен неравными величинами, расположенными на верхнем секторе горизонтальной линии золотого сечения. Такое расположение не привлекает большого внимания, однако влияет на ритмическую организацию текста.

При позиционном анализе словесного компонента определено, что текст сообщает о раздаче подарков. Иконическая часть дополняет текст событийным и подтекстовым содержанием – обмен денег на подарки. Такой симбиоз создает художественное средство – оксюморон. Противоречивость, сопоставление

логически несопоставимого информационного содержания направлено на привлечение внимания читателя, а также указывает на действительные условия раздачи подарков. Данный вывод подтверждается не только сопоставлением смысловых компонентов, но и расположением элементов креолизованного текста на позициях золотого сечения: в средней части линии золотого сечения расположены слово «подарки» и изобразительный элемент (переход монет в подарки).

Анализ языкового материала позволил выявить следующие особенности ритмической организации креолизованного текста: она выражается в соотношении иконического компонента с вербальным, основанием для чего служат внутренние и внешние признаки; характеризуется неустойчивостью и постоянным изменением, на что оказывает соотношение величин вербального и иконического компонентов; вербальный и иконический компоненты могут одновременно быть в сильной и слабой позиции: сильная позиция располагается в гармоническом центре и выражает смысловое ядро сообщения; слабая позиция располагается в левой части текста в абсолютном начале или абсолютном конце, выражает второстепенную или дополнительную информацию.

Анализ и синтез результатов, полученных на каждом этапе, позволили сформулировать выводы о том, что внутренние факторы демонстрируют опосредующие восприятие процессы: приращение смысла, динамика смыслообразной системы, ритмическая организация текста.

Лингвосинергетическое исследование дополняет результаты психолингвистического эксперимента, определяя внутренние факторы, влияющие на процесс восприятия. Взаимодействие внутренних и внешних факторов продемонстрировано на Рисунке 6, который иллюстрирует связь психолингвистического и лингвосинергетического подходов.

Ритмическая организация представляет собой основной внутренний процесс креолизованного текста и отражает особенности расположения единиц иконического и вербального компонентов по отношению к гармоническому центру, который является сильной позицией текста, статичен с точки зрения лингвосинергетики и подвижен с точки зрения психолингвистики. Элементы текста в данных направлениях рассматриваются по-разному. Психолингвистический анализ позволяет изучить компоненты текста целостно, выявляет корреляционные связи между ними. Лингвосинергетический подход детализирует компоненты текста и выявляет отношения симметрии и асимметрии, возникающие между элементами компонентов.

Элементы вербального и иконического компонента вступают в отношения симметрии, что выражается в вербализации изобразительного элемента или визуализации лексемы, словосочетания, предложения. Данный процесс обеспечивает организацию текста как целостного лингвистического образования. Асимметрия выражается в отсутствии повтора, в расположении всего компонента на нескольких позициях текста, что также отражается в нарушении пропорции. Такой процесс обеспечивает самоорганизацию текста, выдвигание сильной позиции, значимой для восприятия, характеризующейся

изменчивостью, обеспечивающей ранжирование информации в тексте. Сильная позиция служит основой для образования ассоциативного поля и формирования смыслового восприятия.



Рисунок 6 – Психолингвистические и лингвосинергетические процессы в креолизованном тексте

Ассоциативное поле представляет собой систему ассоциатов, объединяющихся в тематические и оценочные группы, располагающиеся в ядерной и периферийной зонах. В такой системе выделяются единичные реакции, которые отражают направления развития ассоциативной связи. Данные направления наиболее детально проявляются в эмерджентном поле, структура которого состоит из тематических групп и контрадикций. Тематические группы входят в информационное поле текста и демонстрируют варианты развития смысла и образов. Контрадикции являются результатом приращения смысла, а также спонтанным и неожиданным развитием информационного поля.

Смысловое восприятие представляет собой процесс понимания и интерпретации информации и выражается в ранжировании тематических групп, которые рассматриваются как развитие исходной информации, проявляющейся в вербальном и иконическом компонентах. Смысловое восприятие креолизованного текста связано с динамикой смыслообразной системы через взаимодействие вербальных и невербальных компонентов, которые вместе создают более глубокое и многогранное понимание информации.

Динамика смыслообразной системы в контексте восприятия креолизованных текстов предполагает изменение и развитие образов, ассоциаций и значений, возникающих у индивидуума при взаимодействии с текстом. Смысловое восприятие креолизованного текста тесно связано с динамикой смыслообразной системы, которая включает в себя взаимодействие вербальных и невербальных компонентов, создание новых значений, изменение восприятия и формирование образов.

Ассоциативное поле и смысловое восприятие основываются на сильной позиции текста, так же как эмерджентность и динамика смыслообразной системы – на ритмической организации.

Сильной позицией в психолингвистике выступает фрагмент текста, выраженный в вербальном или иконическом компоненте и являющийся опорной точкой для образования ассоциаций и смыслов. Лингвосинергетический подход позволяет выявить отношения, в которые вступают компоненты креолизованного текста на основе симметрии и асимметрии. Ритмическая организация выражается в соотношении иконического компонента с вербальным, основанием для чего служат внутренние и внешние признаки. К первым относятся геометрическая фигура и внутренняя синтаксическая организованность; ко вторым – композиционная самостоятельность и объединенность выполнением общих коммуникативно-текстоорганизующих функций.

Таким образом, сочетание психолингвистического подхода с лингвосинергетическим позволяет комплексно исследовать процесс восприятия креолизованного текста.

В заключении подведены итоги исследования, обобщены теоретические выводы и практические результаты работы, отражающие положения, выносимые на защиту.

Перспектива исследования видится в использовании стандартизированных психологических методик, позволяющих изучить индивидуальные особенности мышления личности, которые расширят представления о восприятии креолизованных текстов. Перспективным является также исследование трехкомпонентных (иконическая, вербальная, аудиальная составляющие) сложных текстовых образований.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора.

Статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК Минобрнауки России:

1. Моисеева И.Ю. Экспериментальное исследование сильной позиции креолизованного текста / И.Ю. Моисеева, Э.П. Аргунеев // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2018. – № 7-1 (85). – С. 146–150.

2. Аргунеев, Э.П. Специфика восприятия компонентов креолизованного текста / Э.П. Аргунеев // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 6 (91). – С. 431–434.

3. Аргунеев, Э. П. Специфика реализации лингводинамических процессов в креолизованном тексте (на примере гипертекстов социальных сетей) / Э.П. Аргунеев // Мир науки, культуры, образования. – 2023. – № 1 (98). – С. 361–363.

4. Аргунеев, Э.П. Реализация диахронической эмерджентности текстового пространства (на примере креолизованного текста) / Э.П. Аргунеев // Litera. – 2024. – № 2. – С. 261–269.

Монографии:

5. Моисеева И.Ю. Психолингвистическое исследование структуры креолизованного текста: монография / И.Ю. Моисеева, Э.П. Аргунеев; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: Оренб. гос. ун-т, 2018. – 97 с.

6. Аргунеев, Э.П. Синергетика креолизованного текста [Электронный ресурс]: монография / Э.П. Аргунеев. – Оренбург: Оренб. гос. ун-т, 2024. – 129 с.

Публикации в других изданиях:

7. Аргунеев, Э.П. Экспериментальное изучение параметров зачина текста / Э.П. Аргунеев // Молодежь. Наука. Будущее: сб. статей. – Оренбург: Оренб. гос. пед. ун-т, 2016. – С. 32–35.

8. Аргунеев, Э.П. Психолингвистический анализ креолизованного текста / Э.П. Аргунеев // Филологические чтения: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Оренбург: Университет, 2017. – С. 444–449.

9. Аргунеев, Э.П. Теоретические вопросы исследования креолизованных текстов / Э.П. Аргунеев // Вопросы науки и образования: теоретические и практические аспекты. Т. 5: Материалы междунар. (заочной) науч.-практ. конф. – Прага: Osvícení; Нефтекамск: Мир науки, 2017. – С. 42–49.

10. Моисеева, И.Ю. Использование креолизованных текстов при обучении русскому как иностранному / И.Ю. Моисеева, Э.П. Аргунеев // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы всерос. науч.-метод. конф. – Оренбург: Оренб. гос. ун-т, 2018. – С. 2253–2257.

11. Аргунеев, Э.П. Информационный потенциал креолизованного текста / Э.П. Аргунеев // Филологические чтения: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Оренбург: Оренб. гос. ун-т, 2018. – С. 544–549.

12. Аргунеев, Э.П. Психолингвистический подход экспертизы креолизованного текста / Э.П. Аргунеев // Достижения вузовской науки 2018: сб. статей Междунар. науч.-исслед. конкурса: в 2 ч. Ч. 1. – Пенза: Наука и Просвещение. 2018. – С. 167–170.

13. Аргунеев, Э.П. Особенность изучения креолизованных текстов: лингвосинергетический подход / Э.П. Аргунеев // New of science and education. – 2020. – Вып. 3. – № 1. – С. 12–17.

14. Аргунеев, Э.П. Приемы использования креолизованных текстов при обучении иностранному языку / Э.П. Аргунеев // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы всерос. науч.-метод. конф. – Оренбург: Оренб. гос. ун-т, 2020. – С. 1818–1822.

15. Аргунеев, Э.П. Возможности психолингвистического анализа креолизованного текста // Э.П. Аргунеев, И.Ю. Моисеева // Актуальные

проблемы речевой культуры будущего специалиста: материалы II Республ. студ. науч.-практ. конф. – Донецк: Донецк. нац. техн. ун-т, 2020. – С. 14-17

16. Аргунеев, Э.П. Особенность креолизованных текстов в учебной литературе / Э.П. Аргунеев // Лингвистические исследования и их использование в практике преподавания русского и иностранных языков: материалы III Междунар. науч.-метод. конф. – Донецк: Донецк. нац. техн. ун-т, 2020. – С. 155-160.

17. Моисеева, И.Ю. Психолингвистические особенности восприятия креолизованных текстов (на примере рекламного текста) / И.Ю. Моисеева, Э.П. Аргунеев // Филологические чтения: материалы всерос. науч.-практ. конф. – Оренбург: Оренб. гос. ун-т, 2022. – С. 38–43.

18. Аргунеев, Э.П. Проекция как лингводинамическое свойство креолизованного текста / Э.П. Аргунеев // Филологические чтения: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Оренбург: Оренб. гос. ун-т, 2024. – С. 34–38.

19. Аргунеев, Э.П. Психолингвистическое исследование восприятия эмодзи / Э.П. Аргунеев, О.Д. Дудкина // Филологические чтения: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Оренбург: Оренб. гос. ун-т, 2024. – С. 88–92.

20. Аргунеев, Э.П. Функционально-семантическая особенность иконического компонента креолизованных текстов социальных сетей / Э.П. Аргунеев, М.В. Малькова // Языки, культуры, этносы. Формирование языковой картины мира: филологический и методический аспекты. – Йошкар-Ола: Марийск. гос. ун-т, 2024. – С. 398–403.