

На правах рукописи



**Мальцев Никита Дмитриевич**

**ТРАНСФОРМАЦИЯ СОВРЕМЕННОГО МЕДИАПРОСТРАНСТВА ПОД  
ВЛИЯНИЕМ ИММЕРСИВНЫХ И НЕЙРОСЕТЕВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Челябинск  
2025

Работа выполнена на кафедре журналистики, рекламы и связей с общественностью ФГБОУ ВО «Гамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»

Научный руководитель: **Зверева Екатерина Анатольевна,**  
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Олешко Владимир Федорович,**  
доктор философских наук, профессор, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», заведующий кафедрой периодической печати и сетевых изданий

**Курганова Екатерина Борисовна,**  
кандидат филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», доцент кафедры связей с общественностью, рекламы и дизайна

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Защита состоится «16» февраля 2026 года в 10:00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.431.03 при ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» по адресу: 454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» [https://www.csu.ru/Shared%20Documents/Dissovet24243103/Dissertatsia\\_Maltsev\\_N\\_D.pdf](https://www.csu.ru/Shared%20Documents/Dissovet24243103/Dissertatsia_Maltsev_N_D.pdf)

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2025 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат филологических наук

И. В. Топчий

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования** обусловлена тем, что оно представляет собой новый вектор в изучении региональных СМИ, роли технологий в формировании медиaprостранства, его содержательной и структурной трансформации. В работе осмысливается влияние нейросетевых и иммерсивных технологий на структуру медиатекста и профессиональные нормы, выявляются речевые, стилистические и жанровые особенности генеративного контента, анализируется медиaprактика российских региональных редакций, включая способы редакционной адаптации ИИ-текстов в средствах массовой информации.

Отдельным направлением анализа становится влияние нейросетевых и иммерсивных технологий не только на глобальные медиаструктуры, но и на региональное медиaprостранство. Нейросетевые технологии и иммерсивные решения начинают использоваться в практике региональной журналистики – от автоматизации новостных лент до генерации визуального и текстового контента. Это меняет характер медиaprоизводства, влияет на стилистику материалов, ускоряет цикл подготовки публикаций, но одновременно ставит перед редакциями новые этические и правовые вызовы. Анализ этих процессов на примере СМИ Тамбовской и Воронежской областей позволяет выявить механизмы адаптации журналистики к условиям нейросетевого медиaprостранства. Эти и другие векторы влияния цифровых технологий на медиaprостранство нуждаются в комплексном научном осмыслении.

**Степень научной разработанности проблемы** остается недостаточной, поскольку в российском научном поле по-прежнему отсутствуют обобщающие исследования, посвященные трансформации медиaprактики под воздействием нейросетевых и иммерсивных технологий.

Изучение проблематики правового регулирования использования нейросетевых технологий, в том числе проблема авторских прав на произведения, созданные с использованием генеративного искусственного интеллекта, опирается на исследования А. Васильевой<sup>1</sup>, П. М. Морхата<sup>2</sup>, Я. Л. Шрайберг<sup>3</sup>.

Этические аспекты взаимодействия журналистики и искусственного

---

<sup>1</sup> Васильева А. С. К вопросу о наличии авторских прав у искусственного интеллекта // Журнал Суда по интеллектуальным правам. Декабрь 2022. Вып. 4 (38). С. 107–116.

<sup>2</sup> Морхат П. М. Искусственный интеллект: правовой взгляд: Научная монография. М.: Буки Веди, 2017. 257 с.

<sup>3</sup> Шрайберг Я. Л., Волкова К. Ю. Вопросы авторского права в отношении произведений, созданных при помощи генеративного искусственного интеллекта // Научные и технические библиотеки. 2025. №. 2. С. 115–130.

интеллекта затрагиваются в работах Е. А. Зверевой<sup>4</sup>, Е. Б. Кургановой<sup>5</sup>, Л. Флориди<sup>6</sup>, О. Ю. Чеботарева<sup>7</sup>, В. В. Шляпникова<sup>8</sup>, Б. К. Шталь<sup>9</sup>.

Взаимодействие правовой и этической сторон применения искусственного интеллекта изучается в работах Д. В. Неренц<sup>10</sup>, Е. В. Поповой<sup>11</sup>, И. А. Филиповой<sup>12</sup>.

В конкретизации возможностей развития технологий искусственного интеллекта как актуального актора коммуникативного, информационного и медийного пространства мы опирались на работы Д. Венгера, М. Хуссейна и Дж. Р. Сенсемана<sup>13</sup>, С. Г. Давыдова<sup>14</sup>, Е. Б. Кургановой<sup>15</sup>, Д. В. Неренц<sup>16</sup>, В. Ф. Олешко<sup>17</sup>, С. С. Распоповой<sup>18</sup>, С. В. Ромадановой<sup>19</sup>, Н. В. Рубцовой<sup>20</sup>,

---

<sup>4</sup> Зверева Е. А. Этические проблемы использования алгоритмов искусственного интеллекта в журналистике // MEDIAОбразование: медиа как тотальная повседневность: Материалы V Международной научной конференции. Том Часть 1. Челябинск, 2020. С. 316–320.

<sup>5</sup> Курганова Е. Б. ИИ-инструменты в разработке креативного продукта: этический аспект // Реклама и PR в России: современное состояние и перспективы развития : материалы XXI Всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 14 февраля 2024 года. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов, 2024. С. 138–140.

<sup>6</sup> Floridi L. The Ethics of Artificial Intelligence: Principles, Challenges, and Opportunities. Oxford University Press, 2023. 243 p. DOI 10.21555/top.v710.3275.

<sup>7</sup> Чеботарев О. Ю. Журналистская этика в цифровой среде: адаптация журналистских кодексов к новым медиа // Социально-гуманитарные знания. 2020. № 4. С. 341–349. DOI 10.34823/SGZ.2020.4.51425.

<sup>8</sup> Шляпников В. В. Некоторые проблемы этики искусственного интеллекта // Идеи и идеалы. 2023. Т. 15, № 2-2. С. 365–376. DOI 10.17212/2075-0862-2023-15.2.2-365-376.

<sup>9</sup> Шталь Б. К., Родригес Р., Шредер Д. Этика искусственного интеллекта: кейсы и варианты решения этических проблем // Экономическая социология. 2024. Т. 25, № 1. С. 85–95. DOI 10.17323/1726-3247-2024-1-85-95.

<sup>10</sup> Неренц Д. В. Юридические и этические проблемы регулирования применения искусственного интеллекта в современных массмедиа // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2024. № 11. С. 122–137. DOI 10.28995/2686-7249-2024-11-122-137.

<sup>11</sup> Попова Е. В., Мацепуро Д. М. Этическое и правовое измерение технологий искусственного интеллекта: игра по правилам и без // Вестник Томского государственного университета. 2024. № 502. С. 57–67. DOI 10.17223/15617793/502/6.

<sup>12</sup> Филипова И. А. Нейросети: применение, вопросы этики и права // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2023. № 4. С. 76–81. DOI 10.14529/law230411.

<sup>13</sup> Wenger D., Hossain M. S. & Senseman J. R. AI and the Impact on Journalism Education // Journalism & Mass Communication Educator. 2024. Pp. 1–18. DOI 10.1177/10776958241296497.

<sup>14</sup> Давыдов С. Г., Замков А. В., Крашенинникова М. А. [и др.] Использование технологий искусственного интеллекта в российских медиа и журналистике // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2023. № 5. С. 3–21. DOI 10.30547/vestnik.journ.5.2023.321.

<sup>15</sup> Курганова Е. Б. Коммуникаторы vs нейросети: перспективы и вызовы // Журналистика в эпоху цифровых трансформаций: ценности и практики. Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2023. С. 284–289.

<sup>16</sup> Неренц Д. В. Специфика применения искусственного интеллекта в современном медиапространстве // Litera. 2024. № 8. С. 186–198. DOI 10.25136/2409-8698.2024.8.44025.

<sup>17</sup> Олешко В.Ф. Медиафрилансеры – искусственный интеллект: pro et contra // Журналистика в 2023 году: творчество, профессия, индустрия : Материалы международной научно-практической конференции Москва, Москва, 05–06 февраля 2024 года. М.: Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 2024. С. 380–381.

<sup>18</sup> Распопова С. С. Журналистское творчество в эпоху нейросетей // Неофилология. 2024. Т. 10, № 2. С. 442–451. DOI 10.20310/2587-6953-2024-10-2-442-451.

<sup>19</sup> Ромаданова С. В., Мухаметшина Н. С. Влияние нейросетей на формирование медиа-реальности // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия «Философия». 2023. Т. 5. № 2. С. 36–40. DOI 10.17673/vsgtu-phil.2023.2.4.

<sup>20</sup> Рубцова Н. В. Нейросети в медиа: возможности, проблемы, перспективы для будущих

А. П. Суходолова<sup>21</sup>, А. М. Шестериной<sup>22</sup>.

Рассмотрены работы А. В. Жеребненко<sup>23</sup>, О. С. Мухиной и В. Ф. Олешко<sup>24</sup>, посвященные проблемам генерации текстового и визуального контента при помощи нейросетевых технологий.

В понимании негативного влияния нейронных сетей посредством создания фейкового контента мы учитывали результаты исследований М. В. А. Аббуда<sup>25</sup>, С. Н. Ильченко<sup>26</sup>, Д. В. Неренц<sup>27</sup>, Н. Н. Оломской<sup>28</sup>.

В понимании специфики функционирования технологий виртуальной и дополненной реальности использованы труды Е. А. Зверевой<sup>29</sup>, Е. Ю. Коломийцевой<sup>30</sup>, С. Манделы<sup>31</sup>, В. Яолонга<sup>32</sup>.

Развитию региональных СМИ и применению в их практике искусственного интеллекта посвящены исследования К. В. Дементьевой<sup>33</sup>, И. И. Карпенко<sup>34</sup>,

---

медиаспециалистов // Вопросы теории и практики журналистики. 2024. Т. 13, № 1. С. 156–171. DOI 10.17150/2308-6203.2024.13(1).156-171.

<sup>21</sup> Суходолов А. П., Бычкова А. М., Ованесян С. С. Журналистика с искусственным интеллектом // Вопросы теории и практики журналистики. 2019. Т. 8, № 4. С. 647–667. DOI 10.17150/2308-6203.2019.8(4).647-667.

<sup>22</sup> Шестерина А. М. Потенциал использования технологий искусственного интеллекта в обучении креативным профессиям // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2023. № 1 (52). С. 277–282. DOI 10.17308/law/1995-5502/2023/1/277-282.

<sup>23</sup> Жеребненко А. В. Медiateкст в эпоху искусственного интеллекта // Цифровая эволюция журналистики: вызовы и возможности: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 45-летию журналистского образования в Республике Мордовия, Саранск, 31 октября – 01 ноября 2024 года. Саранск: Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, 2025. С. 319–322.

<sup>24</sup> Мухина О. С., Олешко В. Ф. Нейросети для генерации иллюстраций: к проблеме адаптационных практик // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2024. Т. 29, № 4. С. 788–798. DOI 10.22363/2312-9220-2024-29-4-788-798..

<sup>25</sup> Аббуд М. В. А. Инструменты AI-журналистики в противодействии фейковой реальности // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2024. № 4 (54). С. 31–38. DOI 10.47475/2070-0695-2024-54-4-31-38.

<sup>26</sup> Ильченко С. Н. Фейк и реальность нашего времени // Гуманитарный вектор. 2021. Т. 16, № 4. С. 189–192. DOI 10.21209/1996-7853-2021-16-4-189-192 ; Ильченко С. Н. Фейковая журналистика. Спецкурс: учебник. М.: «Издательство "КноРус"», 2020. 266 с.

<sup>27</sup> Неренц Д. В. Особенности фейкового контента в медиапространстве в эпоху развития искусственного интеллекта // Litera. 2024. № 7. С. 107–114. DOI 10.25136/2409-8698.2024.7.43843.

<sup>28</sup> Оломская Н. Н., Зиньковская А. В. Механизмы генерирования фейковой информации искусственным интеллектом в современном медиадискурсе // Российский социально-гуманитарный журнал. 2024. № 2. С. 207–223. DOI 10.18384/2224-0209-2024-2-1456.

<sup>29</sup> Зверева Е. А. Виртуальная реальность как базовая технология иммерсивной журналистики: преимущества и проблемы // Реклама и связи с общественностью: традиции и инновации: материалы Восьмой Международной научно-практической конференции (17–18 сентября 2020 г.) / редкол.: А.Н. Гуда (пред.) [и др.]. Ростов-на-Дону: ФГБОУ ВО РГУПС, 2020. С. 20–28.

<sup>30</sup> Коломийцева Е. Ю. Технологии виртуальной и дополненной реальности в медиасфере: ключевые тенденции развития // Культурология, искусствоведение и филология: актуальные вопросы: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 8 окт. 2021 г.) / редкол.: Н. И. Баскакова [и др.]. Чебоксары: ИД «Среда», 2021. С. 124–127.

<sup>31</sup> Mandela S. Virtual Reality as a Tool for Immersive Journalism // Journal of Communication. 2024. № 3. Pp. 17–30. DOI 10.47941/jcomm.1982.

<sup>32</sup> Yaolong W. Application of Virtual Reality Technology in Video News Reporting // Journal of Electrical Systems. 2024. № 9. Pp. 160–166.

<sup>33</sup> Дементьева К. В. Системные, структурные, организационные и типологические особенности формирования региональных моделей СМИ : дис. ... д-ра филол. наук. Москва, 2023. 401 с.

<sup>34</sup> Карпенко И. И. Использование нейросетей в работе региональных СМИ // Коммуникация в современном мире : Материалы Международной научно-практической конференции исследователей и преподавателей

Е. А. Синяковой<sup>35</sup>, Е. Ю. Юдиной<sup>36</sup>.

**Объектом исследования** стал процесс цифровой трансформации журналистики в условиях внедрения нейросетевых и иммерсивных технологий.

**Предметом исследования** является влияние нейросетевых и иммерсивных технологий на структуру и содержание современных медиа и журналистики.

**Цель исследования** заключается в комплексном анализе процессов трансформации медиaproстранства под воздействием нейросетевых и иммерсивных технологий.

Для достижения поставленной цели в диссертации сформулирован ряд **задач**:

1. Рассмотреть этические риски, связанные с внедрением иммерсивных технологий в журналистике.
2. Изучить нормативно-правовую базу, регулирующую применение ИИ в медиа, с акцентом на международный и российский контексты.
3. Проанализировать медиадискурс замещения человека при помощи ИИ.
4. Провести контент-анализ медиаповестки региональных СМИ, посвященной ИИ и иммерсивным технологиям.
5. Провести сравнительный анализ текстов, сгенерированных нейросетями в 2023 и 2025 годах, с целью выявления изменений в структуре и стилистике публикаций.
6. Проанализировать степень реальной интеграции ИИ в медиапроизводство и оценить расхождение между медийным образом и практикой его использования.
7. Определить ключевые векторы влияния нейросетевых и иммерсивных технологий на журналистику.

**Гипотеза**, подлежащая проверке в данной диссертационной работе, заключается в том, что на современном этапе цифровой трансформации медиасферы нейросетевые и иммерсивные технологии существенно влияют на журналистику, инициируя изменения на уровне профессиональных стандартов, редакционных практик и восприятия информации аудиторией.

При этом формирующийся в СМИ дискурс вокруг искусственного

---

журналистики, рекламы и связей с общественностью, Воронеж, 24 мая 2024 года. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2024. С. 116–118.

<sup>35</sup> Синякова Е. А. ИИ в работе местных редакций: перспективы и ограничения // Журналистика в 2024 году: творчество, профессия, индустрия: сборник материалов международной научно-практической конференции. М. : Факультет журналистики МГУ, 2025. С. 414–415.

<sup>36</sup> Юдина Е. Ю. Особенности производства контента гиперлокальных медиа : дис. ... канд. филол. наук. Челябинск, 2023. 168 с.

интеллекта преимущественно носит позитивный характер и подчеркивает его технологическую перспективность, удобство и повсеместное внедрение, однако реальная медиапрактика демонстрирует фрагментарность, осторожность и ограниченность использования ИИ в редакциях, особенно на региональном уровне.

**Теоретико-методологическая база исследования** основана на использовании междисциплинарного подхода, объединяющего концепции медиаправа, медиаэтики и медиалингвистики, что обусловлено комплексной природой исследуемого явления.

В изучении общих вопросов теории журналистики, в том числе мультимедийной, мы опирались на труды Н. С. Авдониной и В. Н. Богатыревой<sup>37</sup>, Н. Ф. Алефиренко<sup>38</sup>, Е. Л. Варгановой<sup>39</sup>, Е. А. Зверевой<sup>40</sup>, А. Г. Качкаевой и С. А. Шомовой<sup>41</sup>, Е. А. Кожемякина<sup>42</sup>, В. Ф. Олешко<sup>43</sup>, А. В. Полонского<sup>44</sup>.

Особое внимание в работе уделено изучению федеральных и международных нормативно-правовых актов, прямо или косвенно регулирующих использование технологий искусственного интеллекта. Это Доктрина информационной безопасности Российской Федерации<sup>45</sup>, Национальная стратегия развития искусственного интеллекта<sup>46</sup>, Федеральный закон «О персональных данных»<sup>47</sup>, Указ Президента Российской Федерации

---

<sup>37</sup> Авдониная Н. С., Богатырёва В. Н. Актуальные тенденции цифровой журналистики и новых медиа // Вестник ПГУ им. Шолом-Алейхема. 2020. № 2 (39). С. 9–18. DOI 10.24411/2227-1384-2020-10017.

<sup>38</sup> Алефиренко Н. Ф. Медиадискурс и его коммуникативно-прагматическая сущность // Медиалингвистика. 2016. № 1 (11). С. 49–57.

<sup>39</sup> Варганова Е. Л. Теория медиа: отечественный дискурс. М.: Фак. журн. МГУ; Изд-во Моск. ун-та, 2019. 224 с. DOI 10.1080/19409419.2021.1844530.

<sup>40</sup> Zvereva E., Shesterina A., Kaminskaya T. Media Discourse as a Research and Media Educational Problem: Approaches and Scientific Schools // Media Education (Mediaobrazovanie). 2024. № 20 (3). Pp. 519–527. DOI 10.13187/me.2024.3.519.

<sup>41</sup> Мультимедийная журналистика: учебник для вузов / под общ. ред. А. Г. Качкаевой, С. А. Шомовой; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. 413 с. DOI 10.17323/978-5-7598-1189-3.

<sup>42</sup> Кожемякин Е. А. Массовая коммуникация и медиадискурс: к методологии исследования // Научные ведомости Белгород. гос. ун-та. Сер. Гуманитарные науки. 2010. Т. 6. № 12 (83). С. 13–21.

<sup>43</sup> Олешко В. Ф., Олешко Е. В. Сквозные цифровые технологии: диапазон возможностей современных массмедиа // Вопросы теории и практики журналистики. 2022. Т. 11, № 3. С. 564–585. DOI 10.17150/2308-6203.2022.11(3).564-585.

<sup>44</sup> Полонский А. В. Медиа - дискурс - концепт: опыт проблемного осмысления // Современный дискурс-анализ. 2012. № 1 (6). С. 42–56.

<sup>45</sup> Доктрина информационной безопасности Российской Федерации: Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. №646 // Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41460> (дата обращения: 23.03.2024).

<sup>46</sup> Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года: Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/law/ukaz-prezidenta-rf-ot-10102019-n-490/natsionalnaia-strategiia-razvitiia-iskusstvennogo-intellekta/> (дата обращения: 23.03.2024).

<sup>47</sup> Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ [принят Государственной Думой 8 июля 2006 года; одобрен Советом Федерации 14 июля 2006 года] // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61801/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/) (дата обращения: 23.03.2024).

«О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации»<sup>48</sup>, Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники на период до 2024 г.»<sup>49</sup>, Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта<sup>50</sup>, Рекомендации ЮНЕСКО по этическим аспектам искусственного интеллекта<sup>51</sup>, Европейский акт об искусственном интеллекте<sup>52</sup>, Руководство по регистрации авторских прав: произведения, содержащие материалы, созданные искусственным интеллектом<sup>53</sup>.

Теоретико-методологическая база работы включает как нормативные основания взаимодействия человека и ИИ, так и правовые и лингвистические механизмы анализа медиатекстов. Комплексность подхода обеспечивается совмещением теоретических моделей и понятийных рамок разных областей гуманитарного знания, что позволяет рассматривать журналистику как сферу, находящуюся в состоянии системной цифровой трансформации.

Исследование опирается на комплекс **методов**, соответствующих междисциплинарной природе поставленных задач, – наблюдение, интерпретацию и обобщение. Используемые методы позволили установить взаимосвязи между нормативными установками и реальными практиками, описать процессы смещения понятий, выявить внутренние противоречия в дискурсе о технологиях в журналистике.

**Наблюдение** использовалось как метод первичной фиксации изменений в медиапрактике: автоматизации процессов в редакциях, появления генеративного контента без авторства, внедрения генеративных инструментов (например, ChatGPT, GigaChat) в рабочие процессы. Материалом для наблюдения выступали как сами тексты публикаций, так и публичные комментарии

---

<sup>48</sup> Указ Президента Российской Федерации от 10.10.2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» [В редакции Указа Президента Российской Федерации от 15.02.2024 № 124] // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_335184/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_335184/) (дата обращения: 23.03.2024).

<sup>49</sup> Об утверждении Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники на период до 2024 г.: Распоряжение Правительства РФ от 19.08.2020 № 2129-р // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_360681/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_360681/) (дата обращения: 23.03.2024).

<sup>50</sup> Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта. URL: <https://ai-ethics.ru> (дата обращения: 12.09.2024).

<sup>51</sup> Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence // UNESCO, 2021. URL: <https://www.unesco.org/en/legal-affairs/recommendation-ethics-artificial-intelligence> (дата обращения: 12.09.2024).

<sup>52</sup> Artificial Intelligence Act // European Commission. Brussels, 2024. URL: <https://artificialintelligenceact.eu/> (дата обращения: 12.09.2024).

<sup>53</sup> Copyright Registration Guidance: Works Containing Material Generated by Artificial Intelligence // U.S. Copyright Office, Library of Congress, 2023. URL: <https://www.federalregister.gov/documents/2023/03/16/2023-05321/copyright-registration-guidance-works-containing-material-generated-by-artificial-intelligence> (дата обращения: 15.06.2024).

журналистов, и сопутствующая инфраструктура (например, описание интеграции ИИ-сервисов на сайтах СМИ).

**Интерпретация** применялась при анализе речевых и визуальных компонентов медиатекстов. Особое внимание уделялось трактовке заголовков, речевых клише, эмоциональной окраске и интенций, связанных с образом ИИ (например, замещение, помощь, угроза).

**Обобщение** использовалось для объединения наблюдаемых примеров в типологические группы. На основе контент-анализа 452 публикаций были сформированы обобщенные категории: типы платформ (сайты / Telegram), тональность (позитивная / нейтральная / негативная), формы использования ИИ. Метод позволил зафиксировать ключевые тенденции и сформулировать основания для сравнительного анализа регионов.

В дополнение к этим базовым подходам в исследовании применялись следующие эмпирические и специальные методы:

**Контент-анализ** использовался для системного изучения публикационной активности СМИ Тамбовской и Воронежской областей. Данный метод позволил классифицировать 452 публикации по категориям, платформам (сайт или Telegram-каналы), тональности, охвату и степени вовлеченности аудитории.

**Дискурсивный анализ** применялся при изучении медиариторики «замещения человека ИИ» и конструировании образа искусственного интеллекта в медиапространстве. Анализировались заголовки и лексические маркеры в региональных публикациях.

**Структурный и стилистический анализ** использовался для сопоставления текстов, сгенерированных нейросетями (ChatGPT, GigaChat, YandexGPT), с публикациями журналистов. Оценивались связность, шаблонность, жанровая и коммуникативная состоятельность материалов.

**Сравнительный метод** применялся при сопоставлении двух регионов, а также при сравнении сгенерированных текстов 2023 и 2025 годов. Это позволило зафиксировать динамику генеративных технологий и изменения в восприятии ИИ-контента.

**Социологический метод** реализован в форме опроса населения Тамбовской и Воронежской областей (1000 респондентов, март–апрель 2025 года). Целью было выявить уровень знакомства с ИИ-сервисами, частоту их использования и отношение к сгенерированному контенту в СМИ.

**Описательный и интерпретативный подходы** применялся на всех этапах исследования при работе с понятийным аппаратом, этическими и правовыми источниками, а также при концептуализации результатов анализа.

**Эмпирическая база исследования** сформирована на основе многоуровневого анализа медиаповестки региональных СМИ и публичного дискурса о нейросетевых технологиях в журналистике. Основное внимание уделено медиапрактике Тамбовской и Воронежской областей в период с 2022 по 2025 год. В исследование включены 452 публикации, в том числе 267 текстов из воронежских изданий (ГТРК «Вести Воронеж»<sup>54</sup>, «Блокнот Воронеж»<sup>55</sup>, «Воронежские новости»<sup>56</sup>, «РИА Воронеж»<sup>57</sup>, «Коммерсант Черноземье»<sup>58</sup>, «МОЕ Воронеж»<sup>59</sup>) и 185 публикаций из тамбовских СМИ (ГТРК «Вести Тамбов»<sup>60</sup>, «Новый век»<sup>61</sup>, «ОнлайнТамбов»<sup>62</sup>, «ПроТамбов»<sup>63</sup>, «Топ68»<sup>64</sup>, «Тамбовская жизнь»<sup>65</sup>).

Публикации анализировались по ряду параметров: жанровая принадлежность, платформа размещения (сайт или Telegram), эмоциональная окраска заголовков, охваты и пользовательская вовлеченность. Для отбора и первичной систематизации использовались агрегаторы новостей (Яндекс.Новости) и ручной парсинг по ключевым словам. Особое внимание уделялось публикациям, связанным с искусственным интеллектом, генеративными инструментами, иммерсивными решениями, визуальными нейросетями, автоматизацией различных сфер регионов, в том числе и медиа.

Среди характерных для региональной медиаповестки инфоповодов – экспериментальные проекты по генерации изображений. Например, в Воронеже и Тамбове получила широкое освещение инициатива, в рамках которой с помощью нейросетей создавались визуализации городов России в виде

---

<sup>54</sup> Сетевое издание «Государственный Интернет-Канал «Россия». Воронеж. Информационный ресурс. URL: <https://vestivrn.ru/> (дата обращения: 08.11.2024).

<sup>55</sup> Информационное агентство «Блокнот Воронеж». Информационный ресурс. URL: <https://bloknot-voronezh.ru/> (дата обращения: 09.11.2024).

<sup>56</sup> Сетевое издание «Воронежские новости». Информационный ресурс. URL: <https://voronezhnews.ru/> (дата обращения: 10.11.2024).

<sup>57</sup> Сетевое издание РИА «Воронеж». Информационный ресурс. URL: <https://riavrn.ru/> (дата обращения: 11.11.2024).

<sup>58</sup> Сетевое издание «Коммерсантъ». Информационный ресурс. URL: <https://www.kommersant.ru/regions/36> (дата обращения: 12.11.2024).

<sup>59</sup> Сетевое издание «МОЁ! Online». Информационный ресурс. URL: <https://moe-online.ru/> (дата обращения: 13.11.2024).

<sup>60</sup> Сетевое издание «Государственный Интернет-Канал «Россия». Тамбов. Информационный ресурс. URL: <https://vestitambov.ru/> (дата обращения: 01.11.2024).

<sup>61</sup> СМИ сетевое издание «Новый век». Информационный ресурс. URL: <https://vtambov.ru/> (дата обращения: 02.11.2024).

<sup>62</sup> Информационное агентство «Онлайн Тамбов.ру». Информационный ресурс. URL: <https://www.onlinetambov.ru/> (дата обращения: 03.11.2024).

<sup>63</sup> Информационный портал «ПроТамбов». Информационный ресурс. URL: <https://protambov.ru/> (дата обращения: 04.11.2024).

<sup>64</sup> Сетевое издание «РИА «ТОП68». Информационный ресурс. URL: <https://top68.ru/> (дата обращения: 05.11.2024).

<sup>65</sup> СМИ «Тамбовская жизнь». Информационный ресурс. URL: <https://tamlife.ru/> (дата обращения: 06.11.2024).

персонажей. В ряде публикаций фигурировали темы использования ИИ для создания школьных сочинений, генерации пресс-релизов для государственных ведомств, создания «новостей без журналиста».

Дополнительную часть эмпирической базы составили тексты, сгенерированные с использованием нейросетевых сервисов ChatGPT, GigaChat, YandexGPT. Для анализа брались два временных среза – 2023 и 2025 годы – с использованием идентичных запросов. Полученные тексты подвергались лингвистическому и структурному анализам, сопоставлялись со стилистикой текстов, написанных человеком.

Важным направлением стало фиксирование медиавсплесков: резкого роста числа публикаций, связанных с ИИ. Так, локальные пики информационного интереса приходились на ноябрь 2022 года (появление ChatGPT), март 2023 года (внедрение отечественных ИИ-сервисов), апрель 2024 года (обсуждение маркировки синтетического контента). Каждому из таких пиков сопутствовала публикационная активность, сопровождаемая ростом охватов и обсуждаемостью тем.

Завершающим элементом эмпирической базы стал опрос населения Тамбовской и Воронежской областей, проведенный в марте–апреле 2025 года. Всего было опрошено 1000 человек (по 500 из каждого региона). Анкетирование позволило выявить отношение аудитории к сгенерированным текстам, уровень доверия к ИИ, распространенность использования нейросетевых сервисов, а также эмоциональное восприятие подмены человека машиной в медиапроизводстве.

### **Соответствие паспорту заявленной специальности**

Диссертационная работа выполнена в рамках научной специальности

5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки) соответствует следующим направлениям, зафиксированным в паспорте специальности:

1. Теории журналистики, средств массовой информации, медиа. Парадигмы, концептуальный аппарат, природа, функции, роли. Структура и типология СМИ и медиакоммуникационной среды.

3. Тематика и проблематика журналистики и СМИ. Репрезентация социальных, экономических и политических процессов в медиакоммуникациях.

4. Творческий процесс в журналистике и медиакоммуникациях. Профессиональные методы и инструментарий журналистики и медиакоммуникаций. Формирование жанров журналистики и их развитие. Языковые особенности и стиль медиакоммуникаций.

5. Конвергентно-интеграционные процессы в медиапространстве.

6. Медиасистема. Природа и архитектура медиасистемы в условиях цифровизации. Динамика медиасистемы и ее сегментов. Глобальная и национальные медиасистемы.

7. Типология журналистики, формирование и функционирование различных типов СМИ.

8. Журналистский текст. Семиотика журналистики и медиакommunikаций. Медиатекст и медиаречь. Язык СМИ и социальных медиа.

9. Профессиональные стандарты и ценности в журналистике и медиакommunikациях. Влияние технологического прогресса и цифровизации на профессиональный инструментарий журналистов, профессионалов в области медиакommunikаций и непрофессиональных авторов.

11. Реклама в СМИ: история, теория и практика. Аудиовизуальные и вербальные средства рекламы. Теория и практика рекламных коммуникаций и связей с общественностью. Творческий процесс в рекламе и связях с общественностью. Профессиональные стандарты и ценности в рекламе и связях с общественностью. Медиамаркетинг. Технологические инновации в рекламе и связях с общественностью. Правовое регулирование рекламы и связей с общественностью.

12. Формы регулирования в журналистике. Со- и саморегулирование в медиакommunikационной среде.

### **Научная новизна диссертационной работы**

1. Впервые рассмотрена публикационная активность региональных СМИ в контексте формирования медиаобраза нейросетевых и иммерсивных технологий.

2. Конкретизирована структура генеративных текстов, созданных с помощью нейросетей в 2023 и 2025 годах, выделены их ключевые композиционные, стилистические и языковые особенности.

3. Выявлены характерные черты региональных публикаций о нейросетевых сервисах, включая формы подачи, частотность тем и особенности представления технологий аудитории.

4. Впервые установлено, что Telegram-платформы региональных СМИ демонстрируют большую гибкость и вариативность подачи материалов о нейросетях по сравнению с официальными сайтами.

5. Впервые представлена периодизация активности региональных СМИ по теме ИИ, связанная с основными информационными поворотными точками, включая рост количества публикаций и изменения их тональности.

6. Установлена корреляция между медиаповесткой и внешними

импульсами – нормативными, технологическими и социальными – влияющими на динамику освещения темы нейросетей.

7. Вводится в научный оборот и обосновывается понятие «нейросетевое медиапространство» как совокупность контента, создаваемого при участии генеративных нейросетей и вовлекаемого в медиакommunikацию, независимо от канала и формата распространения.

**На защиту выносятся следующие научные положения:**

1. Нейросетевые и иммерсивные технологии стали главным фактором трансформации современного медиапространства, что проявляется в изменении форматов медиапроизводства, стилистики медиатекста, этических и правовых стандартов журналистской деятельности. Векторы изменений затрагивают не только структуру текста и платформ, но и сами принципы взаимодействия между редакцией, технологией и аудиторией.

2. Этические и правовые вызовы, возникающие при использовании нейросетевых и иммерсивных технологий в журналистике, должны регламентироваться на основе международных и национальных кодексов. Такая регламентация необходима для обеспечения прозрачности, достоверности распространяемой информации и повышения уровня доверия аудитории. Редакции обязаны интегрировать эти нормы в профессиональные стандарты и внутренние протоколы медиапроизводства, включая обязательную маркировку сгенерированного контента, разграничение степени участия нейросетей в создании материалов, редакционную верификацию фактов, а также регламентацию использования иммерсивных форматов в чувствительных темах.

3. Медиадискурс о нейросетевых технологиях в российских СМИ формируется преимущественно в позитивном ключе, однако часто не отражает реалии и характер их применения. Массовый образ нейросетей, как универсального и автономного решения, вступает в противоречие с практикой его использования, особенно на региональном уровне, где технологии функционируют в ограниченном и вспомогательном режиме. В то время как медийный дискурс активно транслирует идею о замещении человека машиной, в современных редакциях нейросети используются преимущественно как вспомогательный инструмент, а не как независимый автор, тем самым трансформируя восприятие журналистского труда и создавая образ технологической угрозы, оказывающей влияние на профессиональную идентичность и общественные ожидания.

4. Медиапрактика региональных СМИ демонстрирует фрагментарную, но нарастающую интеграцию иммерсивных и нейросетевых

технологий в редакционную деятельность, преимущественно на уровне генерации текстов и визуального контента. Telegram-платформы проявляют большую гибкость и адаптивность к новым форматам по сравнению с официальными сайтами, сохраняющими традиционную модель медиапроизводства. Публикации, созданные при помощи нейросетей, характеризуются стандартизированной композицией, сниженной вариативностью и ограниченной эмоциональной палитрой. В этих условиях возникает необходимость выработки новых критериев оценки публикуемых материалов, учитывающих особенности производства генеративных материалов, степень участия человека в создании контента, уровень информационной точности, языковую выразительность и соответствие профессиональным стандартам современной журналистики.

5. Нейросетевые сервисы становятся активными участниками медиапроизводства, оказывая влияние на структуру редакционных процессов, формирование текстов, стилистику и способы подачи информации. Их использование сопровождается трансформацией понятий авторства, редакционной ответственности и критериев достоверности: меняется представление о границах участия человека и алгоритма в создании контента, уточняется профессиональный статус сгенерированных текстов, формируются новые редакционные подходы к оценке и проверке информации, произведенной с участием нейросетей. Возникает необходимость адаптации профессиональных стандартов к новым условиям производства медиаконтента, включая фиксацию степени участия нейросетей в создании публикаций и переоценку подходов к оценке качества журналистской продукции.

6. Иммерсивные технологии формируют новые формы визуализации информации и усиливают эффект присутствия, что изменяет характер медиакommunikации. Их применение трансформирует восприятие содержания, смещая акценты с текстовой информации на эмоционально-сенсорный опыт аудитории. Это требует обновления редакционных подходов к созданию медиапродукции, включая пересмотр требований к достоверности, объективности и этическим границам реконструкции событий в виртуальной среде.

**Надежность и достоверность результатов диссертации** обеспечиваются методологической обоснованностью теоретических положений, логической связностью структуры исследования, репрезентативностью и разнообразием использованного материала, а также корректным применением научных методов, соотносящихся с целями и задачами работы.

Анализ медиапрактики, этико-правовых норм и лингвистических характеристик текстов, созданных с участием ИИ, основан на достоверных

и проверяемых источниках – как академических, так и нормативных. Использование междисциплинарного подхода позволило включить в исследование данные и концепции из смежных областей – теории журналистики, медиалингвистики, правоведения, цифровой этики, что усилило научную надежность результатов.

Системный характер анализа, последовательное сопоставление теоретических концепций с реальной медиапрактикой, а также учет разных уровней анализа – дискурсивного, текстологического, правового – подтверждают валидность и воспроизводимость полученных выводов в пределах заявленной научной специальности.

**В теоретическом аспекте** исследование формирует целостное представление о влиянии нейросетевых и иммерсивных технологий на журналистику, уточняет понятийный аппарат, связанный с синтетическим медиатекстом, и развивает теорию цифрового медиадискурса. Раскрыты закономерности трансформации профессиональных норм и принципов взаимодействия между редакцией, алгоритмом и аудиторией. Методологическая модель, реализованная в работе, применима к анализу других форм цифровых коммуникаций – от интерактивных новостных форматов до автоматизированного медиапроизводства.

**В практическом аспекте** результаты исследования применимы в практике медиапланирования, подготовке информационных кампаний и формировании стратегии взаимодействия с читателями в условиях цифровой трансформации. Предложенная категория «нейросетевое медиaprостранство» может использоваться для классификации и мониторинга цифрового контента в научных и прикладных исследованиях.

Отдельные положения диссертации могут использоваться при разработке образовательных программ по журналистике, цифровым медиа, медиаправу и медиалингвистике. Материалы теоретических разделов целесообразны для включения в учебные дисциплины журналистского профиля, а также для повышения медиаграмотности будущих специалистов.

**Апробация работы.** Основные положения диссертации раскрыты в докладах автора на международных, всероссийских и региональных научных конференциях по журналистике и медиакоммуникациям.

В качестве докладчика автор принимал участие в следующих конференциях и форумах: X Международная научно-практическая конференция «Журналистика в эпоху цифровых трансформаций: ценности и практики» (г. Тамбов, 17 ноября 2022 г.) с докладом «Использование нейросетевых

технологий в масс-медиа»; XI Международная научно-практическая конференция «Журналистика в эпоху цифровых трансформаций: ценности и практики» (г. Тамбов, 16 ноября 2023 г.) с докладом «Gigachat и Yandexgpt: актуальность российских нейросетей в современной журналистике?»; Международный научный форум «Медиа в современном мире. 63-и Петербургские чтения» (г. Санкт-Петербург, 18–20 апреля 2024 года) с докладом «"Гуманитарная помощь" нейросетевых технологий»; Международная научно-практическая конференция исследователей и преподавателей журналистики, рекламы и связей с общественностью «Коммуникация в современном мире» (г. Воронеж, 24 мая 2024 г.) с докладом «Робофобия в медиаполе. Истоки и развитие»; Всероссийская научно-практическая конференция аспирантов и студентов «Проблемы массовой коммуникации: новые подходы» (г. Воронеж, 25 октября 2024 г.) с докладом «Генерация видеоизображений – новый подход в создании контента»; Международная научно-практическая конференция «Цифровая журналистика: технологии, смыслы, особенности творческой деятельности» (г. Екатеринбург, 26-29 марта 2025 г.) с докладом «Нейросетевые технологии в новостном контенте региональных СМИ»; Международная научно-практическая конференция исследователей и преподавателей журналистики, рекламы и связей с общественностью «Коммуникация в современном мире» (г. Воронеж, 16–17 мая 2025 г.) с докладом «Изменения трендов применения ИИ в медиа: от истоков к современности».

**Структура и логика диссертации** определены целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и сопровождается списком литературы.

**Во введении** раскрываются основания актуальности исследования, связанные с необходимостью комплексного осмысления влияния нейросетевых и иммерсивных технологий на журналистику. Уточняется степень научной разработанности темы, фиксируется недостаточность работ, охватывающих этическую, правовую и лингвистическую проблематику медиапрактики с участием ИИ. Сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, обозначена гипотеза и научные положения. Представлены теоретико-методологическая и эмпирическая базы, описана практическая значимость, подтвержденная применимостью результатов в образовательной и редакционной деятельности.

**В первой главе** «Медиапространство эпохи иммерсивных и нейросетевых технологий: этико-правовые аспекты трансформации» рассматриваются ключевые вызовы, которые ставит перед журналистикой распространение

ИИ и иммерсивных технологий. Освещаются проблемы трансформации понятий авторства, достоверности и профессиональной ответственности в условиях генеративной журналистики. Анализируются международные и российские этические кодексы, подходы к маркировке контента и правовые дилеммы, включая соавторство и защиту обучающих выборок. Рассматриваются риски манипуляции, визуального и эмоционального давления через VR/AR-контент, а также снижение прозрачности медиакommunikаций в цифровую эпоху.

**Во второй главе** «Динамика освещения иммерсивных и нейросетевых технологий в медиапрактике региональных СМИ» проводится контент-анализ публикаций СМИ Тамбовской и Воронежской областей, оценивается структура и тональность медиаповестки, выявляется тенденция к позитивному или нейтральному представлению ИИ вне зависимости от реального уровня внедрения технологий в медиапрактику. Сопоставляются публикации на сайтах и в Telegram-каналах, выделяются отличия в стилистике и эмоциональной окраске материалов. Освещается восприятие ИИ населением регионов по данным социологических опросов. Отдельный блок посвящен сравнению синтетических текстов 2023 и 2025 годов, фиксируются изменения в лексике, структуре, жанровом оформлении и степени соответствия журналистским стандартам.

**В Заключении** делаются выводы по результатам проведенных исследований.

**Список использованной литературы** включает 151 наименование.

**Общий объем диссертации** составляет 277 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **Введении** конкретизирована актуальность темы исследования, представлен обзор основных научных работ российских и зарубежных авторов по заявленной проблематике, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, обоснована его эмпирическая и теоретико-методологическая база, сформулирована гипотеза и положения, выносимые на защиту, обоснована новизна исследования, теоретическая и практическая значимость работы, ее соответствие научной специальности, представлены результаты апробации положений исследования.

Глава 1 **«Медиапространство эпохи иммерсивных и нейросетевых технологий: этико-правовые аспекты трансформации»** посвящена рассмотрению ключевых этических, правовых и лингвистических аспектов использования нейросетевых и иммерсивных решений в медиапрактике. Развитие

медиапространства в последние десятилетия сопровождалось масштабными технологическими изменениями, оказавшими влияние не только на структуру медиапроизводства, но и на фундаментальные основы журналистской деятельности. Использование нейросетей и иммерсивных технологий стало неотъемлемой частью современной медиапрактики, определяя новый уровень автоматизации, визуализации и алгоритмизации информационного обмена.

В параграфе *«Этические аспекты использования иммерсивных и нейросетевых технологий в журналистике и медиа»* рассматриваются международные и российские кодексы этики, включая Рекомендации ЮНЕСКО по этическим аспектам искусственного интеллекта (2021), Европейский акт об искусственном интеллекте (AI Act, 2024) и Национальный кодекс этики ИИ в России (2021). Особое внимание уделяется эпохе постправды и эмоциональному воздействию фейков, анализируется типология фейковой информации и распространение дипфейк-технологий. Исследуются этические аспекты использования иммерсивных технологий в журналистике и медиа, проблемы манипулятивного воздействия через VR/AR-контент. Отдельный пункт посвящен лингвистическим аспектам генерации медиатекстов в контексте профессиональной этики журналиста; анализируются стилистические особенности текстов, созданных с помощью нейросетей.

Во втором параграфе *«Правовой аспект использования иммерсивных и нейросетевых технологий в журналистике и медиа»* правовой аспект использования иммерсивных и нейросетевых технологий рассматривается с учетом зарубежной и отечественной практики правового регулирования. Изучаются прецеденты использования нейросетевых технологий и маркировки медиаконтента, включая судебное дело The New York Times против OpenAI и Microsoft. Анализируется российское законодательство, регулирующее применение ИИ: Национальная стратегия развития искусственного интеллекта, Федеральный закон «О персональных данных», Концепция развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники.

В параграфе *«Медийный дискурс о замене человека машиной: фиксация трансформации»* исследуется динамика освещения темы искусственного интеллекта в российских СМИ в период с 2019 по 2024 год, выявляются информационные пики, связанные с появлением ChatGPT, внедрением отечественных ИИ-сервисов и обсуждением маркировки нейросетевого контента.

Глава 2 «Динамика освещения иммерсивных и нейросетевых технологий в медиапрактике региональных СМИ» анализирует, как темы нейросетей и иммерсивных решений (VR/AR/MR) представлены в редакционной практике Тамбовской и Воронежской областей, как меняются форматы и стандарты подачи материалов в 2022–2025 годах. Эмпирическая база включает 452 публикации, классифицированные по платформам (сайты/Telegram), жанрам, тональности и показателям охватов/вовлеченности, что обеспечивает сопоставимость результатов в межрегиональном разрезе.

В параграфе *«Трансформация редакционных процессов в эпоху нейросетей»* показано, как нейросетевые инструменты встраиваются в редакционные циклы: от автоматизации новостных лент и ускорения подготовки заметок до генерации визуального ряда и первичных черновиков. Зафиксированы практики маркировки и разграничения степени участия нейросетей, а также различия между «вспомогательным» использованием и полноценной автоматизацией, преобладающей на уровне отдельных задач. Автоматизация ускоряет производство контента и снижает издержки на рутинные операции, но не снимает с редакции ответственности за достоверность и этичность публикаций.

В параграфе *«Контент-анализ освещения иммерсивных и нейросетевых технологий в СМИ Тамбовской и Воронежской областей»* описаны принципы отбора материалов: классификация по платформам, жанровая принадлежность, оценка тональности заголовков и текстов, а также сопоставление охватов и вовлеченности для сайтов и Telegram-каналов. Отбор публикаций осуществлялся по релевантным ключевым признакам (нейросети, генеративные инструменты, иммерсивные технологии), с последующим межрегиональным сопоставлением динамики и риторик. В ходе исследования Telegram продемонстрировал краткие, эмоционально маркированные формы и оперативные визуальные решения, коррелирующие с повышенной вовлеченностью, тогда как сайты сохранили протокольные жанры и умеренную динамику. Тональность материалов менялась в зависимости от внешних инфоповодов, усиливая технологический оптимизм в периоды пиков интереса.

В третьем параграфе *«Тематика иммерсивных и нейросетевых технологий в контенте СМИ Тамбовской области»* проанализированы тематические сегменты освещения (локальные проекты с нейросетевыми технологиями, генерация визуализаций, «новости без журналиста», использование иммерсивных технологий в медиа), Telegram-каналы, форматы подачи в СМИ Тамбовской области. Проведен анализ публикационной активности, контент-

анализ заголовков и текстовых материалов в публикациях СМИ Тамбовской области. Всплески публикаций связаны с федеральными инфоповодами и локальными визуальными кейсами, краткосрочно повышая охваты без существенного смещения жанров в сторону аналитики.

В параграфе *«Тематика иммерсивных и нейросетевых технологий в контенте СМИ Воронежской области»* последовательно разобраны публикационная активность, специфика заголовков и текстов, контент в Telegram и сравнительные показатели охватов в СМИ Воронежской области; отмечена более высокая интенсивность медиаповестки по теме нейросетевых и иммерсивных технологий. Показано, что локальные инфоповоды (например, визуализации городов средствами нейросетей) формируют всплески обсуждения и растущие охваты в различных форматах.

Параграф *«Сравнительный анализ динамики освещения иммерсивных и нейросетевых технологий в медиапрактике СМИ Тамбовской и Воронежской областей»* сопоставляет регионы по частоте, тональности и форматам подачи, фиксируя большую гибкость Telegram-площадок относительно сайтов и межрегиональные различия в медиаобразе технологий. Выявлена корреляция между внешними импульсами (технологическими, нормативными, социальными) и динамикой повестки по нейросетевым и иммерсивным технологиям, что отражается на пиках публикационной активности. Зафиксированы пики внимания: ноябрь 2022 (выход ChatGPT), март 2023 (запуск в работу отечественных сервисов), апрель 2024 (обсуждение маркировки сгенерированного контента), сопровождаемые ростом числа публикаций и сменой тональности. В то время как медиаобраз нейросетей преимущественно позитивен и технологично-оптимистичен, реальная редакционная интеграция в регионах остается фрагментарной и осторожной.

В параграфе *«Отношение аудитории региональных СМИ к проблеме применения иммерсивных и нейросетевых технологий: результаты опроса жителей Тамбовской и Воронежской областей»* представлены результаты опроса 1000 жителей (по 500 из каждого региона, март–апрель 2025), показывающие уровень знакомства с нейросетевыми сервисами, частоту использования и доверие к сгенерированному контенту в СМИ. Данные опроса соотнесены с контент-данными, что позволяет оценить разрыв между образом технологий в медиа и восприятием аудитории. Выявлено, что медиадискурс о нейросетевых технологиях в российских СМИ формируется преимущественно в позитивном ключе, однако часто не отражает реалий их применения. Массовый образ нейросетей, как универсального и автономного решения вступает

в противоречие с практикой использования, особенно на региональном уровне, где технологии функционируют в ограниченном и вспомогательном режиме.

В параграфе *«Генеративные нейросети для создания новостного и рекламного контента: анализ развития технологии»* описаны особенности применения генеративных нейросетей для новостного контента: ускорение подготовки заметок, унификация композиции, снижение вариативности и эмоциональной палитры при отсутствии жесткой редакторской доработки. В рекламных практиках отмечена быстрая генерация креативных текстов, при этом подчеркивается необходимость корректной маркировки и выверки фактов и правовых ограничений. Сопоставление сгенерированных текстов 2023 и 2025 годов (ChatGPT, GigaChat, YandexGPT) показывает улучшение связности и композиции, но сохраняющуюся склонность к стандартизации, шаблонности и нейтральной тональности без целенаправленной редакторской правки. Эти изменения соотнесены с реальными сценариями использования сервисов в редакциях, где алгоритмы выступают как вспомогательные инструменты, а не автономные авторы.

В **Заключении** диссертационного исследования подводятся итоги проведенной работы и формулируются основные выводы. Установлено, что нейросетевые и иммерсивные технологии стали главным фактором трансформации современного медиапространства, что проявляется в изменении форматов медиапроизводства, стилистики медиатекста, этических и правовых стандартов журналистской деятельности.

### **Основное содержание диссертации представлено в следующих публикациях.**

*Публикации в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России:*

1. Мальцев Н. Д. Структурные и филологические особенности текстовых генеративных нейронных сетей // Неофилология. 2024. Т. 10, № 2. С. 452–464. DOI 10.20310/2587-6953-2024-10-2-452-464. (1,0 п.л.)

2. Зверева Е. А., Мальцев Н. Д. Освещение нейросетевых и иммерсивных технологий в СМИ Тамбовской и Воронежской областей // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2025. № 1 (55). С. 6–16. DOI 10.47475/2070-0695-2025-55-1-6-16. (0,57 п.л. / 0,56 п.л.)

3. Мальцев Н. Д. Генеративные нейросети для создания новостного и рекламного контента: анализ развития технологии // Российская школа связей с общественностью. 2025. № 37. С. 75–90. DOI 10.24412/2949-2513-2025-37-75-90. (0,725 п.л.)

4. Мальцев Н. Д. Журналистика и вызовы эпохи искусственного интеллекта: правовая неопределенность, этические дилеммы и стилистическая трансформация медиатекста // Вопросы медиабизнеса. 2025. Т. 4, № 3. С. 92–97. DOI 10.24412/3034-1930-2025-0290. (0,7 п.л.)

*Другие публикации:*

5. Мальцев Н. Д. Использование нейросетевых технологий в масс-медиа // Журналистика в эпоху цифровых трансформаций: ценности и практики : Сборник материалов X Международной научно-практической конференции, Тамбов, 17 ноября 2022 года. Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2022. С. 38–45. (0,75 п.л.)

6. Мальцев Н. Д. Gigachat и Yandexgpt: актуальность российских нейросетей в современной журналистике? // Журналистика в эпоху цифровых трансформаций: ценности и практики : Сборник материалов XI Международной научно-практической конференции, Тамбов, 16 ноября 2023 года. Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2023. С. 42–45. (0,2 п.л.)

7. Зверева Е. А., Мальцев Н. Д. «Гуманитарная помощь» нейросетевых технологий // Медиа в современном мире. 63-и Петербургские чтения : Сборник материалов Международного научного форума, в 2-х томах, Санкт-Петербург, 18–20 апреля 2024 года. Санкт-Петербург: ООО «Медиапапир», 2024. С. 107–109. (0,065 п.л. / 0,065 п.л.)

8. Мальцев Н. Д. Робофобия в медиаполе. Истоки и развитие // Коммуникация в современном мире : Материалы Международной научно-практической конференции исследователей и преподавателей журналистики, рекламы и связей с общественностью, Воронеж, 24 мая 2024 года. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2024. С. 129–131. (0,2 п.л.)

9. Мальцев Н. Д. Генерация видеоизображений – новый подход в создании контента // Проблемы массовой коммуникации: новые подходы : Материалы Всероссийской научно-практической конференции аспирантов и студентов, Воронеж, 25 октября 2024 года. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2024. С. 117–118. (0,2 п.л.)

10. Зверева Е. А. Мальцев Н. Д. Нейросетевые технологии в новостном контенте региональных СМИ // Цифровая журналистика: технологии, смыслы и особенности творческой деятельности : Сборник материалов II Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 26–29 марта 2025 года. Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2025. С. 138–141. (0,1 п.л. / 0,1 п.л.)

11. Мальцев Н. Д. Изменения трендов применения ИИ в медиа: от истоков к современности // Коммуникация в современном мире : Материалы Международной научно-практической конференции исследователей и преподавателей журналистики, рекламы и связей с общественностью, Воронеж, 16-17 мая 2025 года. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2025. С. 100–102. (0,2 п.л.)