

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.431.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16.02.2026 № 2

О присуждении **ЛЯПИНОЙ АЛИНЕ ВИКТОРОВНЕ**, гражданство Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Издания о природе и охоте в системе российской специализированной печати конца XIX – начала XX века: история, типология, аксиология» по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки) принята к защите 10 ноября 2025 года, протокол заседания № 1, диссертационным советом 24.2.431.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129, приказ о создании № 1200/нк от 01.06.2023.

Соискатель Ляпина Алина Викторовна, 1968 года рождения, в 1991 г. с отличием окончила Омский государственный университет по специальности «Русский язык и литература» с присуждением квалификации «Филолог. Преподаватель русского языка и литературы».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук на тему «Эволюция отношения учащихся к творчеству Н. В. Гоголя» по специальности 13.00.02 — Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) Алина Викторовна Ляпина защитила 22 декабря 1999 года в диссертационном совете Д.113.05.06, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

В 2004 году А.В. Ляпиной присвоено ученое звание доцента по кафедре русской и зарубежной литературе (Приказ Министерства образования Российской Федерации от 20 октября 2004 № 719-д).

В период подготовки диссертации Алина Викторовна Ляпина работала в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского» в должности доцента кафедры русского языка, литературы и документных коммуникаций с сентября 1991 года по настоящее время (штатная).

Работа над диссертационным исследованием велась с 2018 года. Тема докторской диссертации «Издания о природе и охоте в системе российской специализированной печати конца XIX – начала XX века: история, типология, аксиология» утверждена 10.04.2025 (на основании решения научно-технического совета ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского» от 10.04.2025 г. № 10).

Научным консультантом назначена Жилякова Наталия Вениаминовна, доктор филологических наук (10.01.10), доцент, заведующий кафедрой теории и практики журналистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Лепилкина Ольга Ивановна, доктор филологических наук (10.01.10 – журналистика), профессор, профессор департамента медиакоммуникаций высшей школы креативных индустрий федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации;

Перевалова Елена Владимировна, доктор филологических наук (5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика), доцент, профессор кафедры журналистики и телевизионных технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», г. Москва, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации;

Харченко Елена Владимировна, доктор филологических наук (10.02.19 – теория языка), профессор, профессор кафедры русского языка как иностранного федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», г. Челябинск, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации –

дали положительные отзывы на диссертацию, отметив актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, достоверность полученных результатов и личный вклад соискателя в исследование.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» – в своем положительном заключении, составленном доцентом кафедры истории журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», доктором филологических наук Алексеевым Константином Александровичем и подписанном доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой истории журналистики Громовой Людмилой Петровной, утвержденном кандидатом физико-математических наук, доцентом, проректором по научной работе Микушевым Сергеем Владимировичем, указала на актуальность диссертационного исследования, обусловленную необходимостью осмысления социально-культурной значимости периодических изданий о природе и охоте в контексте модернизации общества, обострения экологической проблематики и возрождения интереса – как в государственной политике, так и в гуманитарной науке – к сохранению культурного и природного наследия России, а также духовно-нравственных ценностей, тесно связанных с охотничьей тематикой в XIX – начале XX века.

Ведущая организация указала, что диссертационное исследование соответствует критериям, установленным п. 9–14 действующего Положения о порядке присуждения научных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения ему ученой степени доктора филологических наук.

По теме диссертации опубликовано 36 работ общим объемом 19,6 п. л., среди них – 21 статья в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, в том числе 8 статей в международных индексируемых изданиях, включенных в наукометрические базы Web of Science и Scopus, 15 статей в научных журналах, сборниках научных трудов и материалах научных конференций

Список основных публикаций по теме диссертации:

1. Ляпина А. В. Опыт взаимодействия человека и природы в специализированной прессе конца XIX века (на материале журналов «Природа и Охота» и «Русский охотник») // Вестник Новосибирского

государственного университета. Серия: История, филология. 2019. Т. 18, № 6. С. 49–61. DOI 10.25205/1818-7919-2019-18-6-49-61.

2. Ляпина А. В. Рекламное объявление в специализированной прессе о природе и охоте рубежа XIX–XX вв. // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2019. № 6. С. 52–73. DOI 10.30547/vestnik.journ.6.2019.5273.

3. Ляпина А. В. Возникновение и развитие охотничьей периодики в дореволюционной России // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2021. № 4. С. 85–113. DOI 10.30547/vestnik.journ.4.2021.85113.

4. Ляпина А. В. Журнал «Охотничий вестник»: история возникновения и функционирования на рынке специализированной печати // Научный диалог. 2021. № 7. С. 198–211. DOI 10.24224/2227-1295-2021-7-198-211.

5. Ляпина А. В. Взаимодействие русской литературы и журналистики в специализированной печати второй половины XIX века (на материале охотничьих рассказов) // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2023. Т. 22, № 6. С. 29–39. DOI 10.25205/1818-7919-2023-22-6-29-39.

6. Ляпина А. В. Провинциальный журнал «Псовая и ружейная охота» (1894–1907): опыт разработки модели «народного» издания // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2024. Т. 49, № 2. С. 113–138. DOI 10.30547/vestnik.journ.2.2024.113138.

7. Ляпина А. В. Хронотоп охоты в цикле очерков И. С. Тургенева «Записки охотника» // Вестник Томского государственного университета. 2024. № 501. С. 30–36. DOI 10.17223/15617793/501/4.

8. Ляпина А. В. Аксиологический портрет русского охотника в жанре некролога (на материале журналов о природе и охоте) // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2025. Т. 50, № 1. С. 130–148. DOI 10.55959/msu.vestnik.journ.1.2025.130148.

9. Ляпина А. В. Традиции И. С. Тургенева в специализированном прессе о природе и охоте конца XIX века (на материале журналов «Природа и Охота» и «Русский охотник») // Ученые записки Орловского государственного университета. 2019. № 3 (84). С. 140–145.

10. Ляпина А. В. Охотничьи практики коренных народов Сибири и Крайнего Севера в оценке журналов природы и охоты конца XIX века // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2020. № 4 (38). С. 188–195. DOI 10.24411/2070-0695-2020-10421.

11. Ляпина А. В. Специализированная пресса природы и охоты конца XIX – начала XX вв.: предпосылки и условия возникновения // Вестник

Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2020. № 3. С. 101–106.

12. Ляпина А. В. События Первой мировой войны в освещении журнала «Охотничий вестник» // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2021. № 2 (40). С. 149–158. DOI 10.47475/2070-0695-2021-10217.

13. Ляпина А. В. Ф. М. Достоевский в публицистике Г. А. Вяткина // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2021. Т. 20, № 6. С. 35–44. DOI 10.25205/1818-7919-2021-20-6-35-44.

14. Ляпина А. В. Журнал «Природа и Охота» как новый тип специализированного издания // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2022. Т. 16, № 4. С. 47–54. DOI 10.57015/issn1998-5320.2022.16.4.6.

15. Ляпина А. В. Стратегия перекодирования концепта «охота» в цикле очерков «Записки охотника» И. С. Тургенева // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Серия 2: Искусствоведение. Филологические науки. 2023. № 2. С. 68–72. DOI 10.46418/2079-8202_2023_2_10.

16. Ляпина А. В. Календарная словесность на страницах журналов природы и охоты // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2023. Т. 17, № 3. С. 85–93. DOI 10.57015/issn1998-5320.2023.17.3.9.

17. Ляпина А. В. Жанр фельетона в дореволюционных журналах о природе и охоте // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2024. № 1 (52). С. 33–43. DOI 10.34680/2411-7951.2024.1(52).33-43.

18. Ляпина А. В. «Англомания» в России и становление специализированной печати о природе и охоте // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2025. № 1 (56). С. 36–45. DOI 10.34680/2411-7951.2025.1(56).36-45.

19. Ляпина А. В. «Да кто ж его отец»? Аксиология русского семейства в повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка» // Векторы развития гуманитарного образования в информационном обществе : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Пенза, 20 ноября 2015 г.) / под общ. ред. д-ра филол. наук, проф. Г. Е. Горланова, канд. пед. наук, проф. Г. В. Пранцовой, канд. филол. наук, доц. А. А. Тимаковой. Пенза : Изд-во ПГУ, 2016. С. 148–151.

20. Ляпина А. В. Аксиосфера фронтального медиатекста журнала «Костёр» за 1941–1945 гг. // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2016. № 1 (23). С. 37–43. DOI 10.17238/issn1998-5320.2016.23.36.

21. Ляпина А. В. Образы героев революции и гражданской войны в портретных очерках 1941–1945 гг. (на примере журнала «Костёр») // История отечественных СМИ. Научный журнал, 2017. № 1 (3). 2017. С. 60–66.

22. Ляпина А. В., Шкарупа В. М. Визуализация образа философии на примере сравнения ее с охотой у Д. Юма // Визуальные образы современной культуры. Изучая локальность: фундаментальные схемы и исследовательские практики. Сборник научных статей по материалам VII Всероссийской научно-практической конференции. Редколлегия: П. Л. Зайцев [и др.]. Омск : Изд-во ОмГУ, 2018. С. 79–82.

23. Ляпина А. В. Традиции дореволюционных охотничьих изданий в концепции современной научно-популярной охотничьей прессы // Век информации. 2018. № 2-1. С. 112–113.

24. Ляпина А. В. Охотничьи сюжеты как идентификатор усадебного пространства в эпистолярии И. С. Тургенева // Спасский вестник. 2018. № 26-2. С. 44–51.

25. Ляпина А. В. Синтез междисциплинарного знания при изучении природоведческой и охотничьей прессы // Медиа в современном мире. 58-е Петербургские чтения. Сборник материалов Международного научного форума. В 2-х томах. Т. 1. Ответственный редактор В. В. Васильева. Санкт-Петербург : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2019. С. 265–266.

26. Ляпина А. В. Аксиологические доминанты художественно-публицистических произведений детской периодики // Электронные средства массовой информации: вчера, сегодня, завтра : материалы XVII Всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 07 апреля 2023 года. СПб. : Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2023. С. 73–74.

27. Ляпина А. В. Способы трансляции ценностных смыслов в детской периодике (Журнал «Костёр» 1941–1945) // Электронные средства массовой информации: вчера, сегодня, завтра : Материалы XVIII Всероссийской научно-практической конференции, 5 апреля 2024. Санкт-Петербург : СПбГУП, 2024. С. 44–46.

28. Ляпина А. В. Концептуализация охоты в книге С. Т. Аксакова «Записки ружейного охотника Оренбургской губернии» // Слово. Текст. Контекст. 2024. № 3 (19). С. 64–74. DOI 10.69571/PBSSPU.2024.19.3.006.

29. Ляпина А. В. Охота как социально-культурная ценность // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2025. № 1 (46). С. 25–30. DOI 10.36809/2309-9380-2025-46-25-30.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

– доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры журналистики федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» Семеновой Александры Леонидовны; отзыв положительный, в нем содержатся вопросы: 1. Для изучаемого периода характерна стратификация российского общества. Можно ли говорить о том, что ценности, отражаемые изданиями, носили внесловный характер? 2. В работе подчеркивается, что «особенностью функционирования журналов о природе и охоте было частное финансирование» (с. 20), насколько успешности подобного рода изданий способствовали рекламные объявления?

– доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры журналистики федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» Вахрушева Александра Алексеевича; отзыв положительный, содержит вопросы: «Какие журналы наиболее активно развивали литературный отдел? Какие традиции “высокой” литературы унаследовали охотничьи писатели и как они в своих произведениях решали проблемы отрасли?»;

– доктора филологических наук, доцента, профессора Высшей школы гуманитарных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Югорский государственный университет» Оной Софьи Владимировны; отзыв положительный, содержит вопросы: «Как связаны с ценностями ключевые качества личности и социальные отношения многонационального российского сообщества? Выявлены ли особенности представления в изучаемой периодике западносибирского ареала в аспекте взаимоотношений человека с естественной средой? Видели ли авторы охотничьей периодики конца XIX – начала XX вв. различия охоты урбанизированного человека-любителя, предпринимателя-промышленника от охоты людей, занимающихся традиционным промыслом (например, аборигенов Западной Сибири), для которых он служил источником пропитания, давал материал для одежды и жилищ, и при этом одухотворялся в верованиях и фольклоре?»

– доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русской и зарубежной литературы федерального бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Волкова Ивана Олеговича; отзыв положительный, содержит вопрос: «В какой мере выявленные ценностные доминанты изданий о природе и охоте носили универсальный характер для дореволюционной специализированной прессы

в целом, а в какой они были обусловлены уникальной спецификой охотничьего сообщества как социально-культурной группы?»?

– доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры русского языка и литературы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета Терентьевой Нины Павловны, отзыв положительный, содержит вопрос: «Каким видится диссертанту соотношение “века нынешнего и века минувшего” в спектре и содержательной направленности изданий о природе и охоте в современной российской специализированной печати и других медийных источниках?»?

– доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой истории русской литературы и журналистики факультета журналистики федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова» Орловой Екатерины Иосифовны, отзыв положительный, не содержит вопросов и замечаний;

– доктора политических наук, доцента, профессора кафедры филологии, журналистики и массовых коммуникаций частного учреждения образовательной организации высшего образования «Омская гуманитарная академия» Евдокимова Владимира Анатольевича, отзыв положительный, не содержит вопросов и замечаний;

– доктора философских наук, профессора, профессора кафедры философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Федяева Дмитрия Михайловича, отзыв положительный, не содержит вопросов и замечаний.

На все вопросы и замечания соискатель дал исчерпывающие ответы и объяснения.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен направлением научных интересов и теоретическими исследованиями О. И. Лепилкиной, Е. В. Переваловой, Е. В. Харченко, имеющих публикации по темам, близким теме диссертации, в высокорейтинговых изданиях, а также сотрудников кафедры истории журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», ведущих фундаментальные исследования в области истории журналистики.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены следующие научные результаты: обоснована комплексная исследовательская модель, интегрирующая

достижения теории журналистики, аксиологии и литературоведения. Типологический подход позволил выделить периодические издания о природе и охоте в самостоятельный тип прессы, определить их существенные черты и выявить закономерности развития. Теория ценностей, привлечённая в качестве методологической основы, обеспечила возможность её продуктивного применения в журналистских исследованиях, особенно при анализе специализированных изданий, играющих ключевую роль в формировании и сохранении ценностных установок профессиональных сообществ. Литературоведческие аспекты работы, в свою очередь, позволили содержательно раскрыть тесную взаимосвязь литературы и охотничьей журналистики через анализ художественных текстов в неразрывной связи с их журнальным контекстом, что дало основание для реконструкции ценностно-смыслового ядра исследуемых изданий.

Представленная комплексная модель позволила рассмотреть периодические издания о природе и охоте как целостную систему, обладающую единством замысла, целей, функций и содержания, а также выявить их тесную связь с литературным процессом эпохи.

Методика изучения типологических характеристик специализированных периодических изданий, традиционно включающая анализ общепринятых типоформирующих признаков – цели, проблематики, функционально-целевого назначения, аудитории и других, – была дополнена аксиологическим критерием, эксплицирующим характерные для профессионального сообщества ценности и открывающим новые возможности для глубокого понимания роли изданий в формировании профессионального сознания.

В ходе исследования определён генезис охотничьих изданий: доказано, что «книги для специального чтения» XVIII–XIX веков, как переводные, так и оригинальные, выполнявшие функции протожурналов, не только транслировали европейские охотничьи идеи, но и оказали влияние на структуру и содержание зарождавшейся отечественной отраслевой периодики.

Разработана динамическая модель охотничье-природоведческих изданий как подсистемы специализированной печати дореволюционной России, охватывающая три ключевых этапа развития. Критерии периодизации носят комплексный характер, учитывая как общие закономерности эволюции российской журналистики, так и специфику каждого исторического этапа, включая особенности литературного процесса и социальной жизни. 1840–1860 годы представлены как этап становления, характеризующийся европейским влиянием, отсутствием устоявшейся

терминологии и отнесением охотничьих изданий к спортивной или сельскохозяйственной периодике. 1870–1890 годы – как период профессионализации, когда охотничья журналистика оформилась в самостоятельную отрасль со специфическими типологическими признаками на фоне научно-технического прогресса. 1900–1917 годы – как этап кризиса и типологической трансформации, обусловленный политическими и коммерческими факторами в условиях исторических потрясений.

Выявлен инновационный характер литературно-критического наследия И. С. Тургенева, в котором представлены ценностные константы охотничьей деятельности и раскрыта диалогическая модель взаимодействия человека с миром природы и социумом. На основе анализа более чем ста очерков и рассказов доказано, что писатели-беллетристы конца XIX – начала XX века заимствовали у классиков философско-эстетические идеи и через художественные образы формировали новый идеал человека, воспринимающего природу не как ресурс, а как объект эстетического и духовного постижения.

Предложен новый ракурс исследования взаимодействия литературы и журналистики с позиций теории ценностей, занимающих приоритетное место в беллетристике дореволюционных изданий о природе и охоте.

Эффективность жанрового анализа для выявления и интерпретации ценностных установок, формируемых специализированными изданиями, подтверждена на материале текстов разных жанров – передовой статьи, очерка, некролога, фельетона, рекламного объявления. Данный подход позволил реконструировать базовые ценности русского охотника: ценность традиции и исторической памяти, патриотизм, стремление к свободе, чувство всеобщего равенства и национального единства, глубинное знание природы, чувство прекрасного, активная гражданская позиция, приоритет духовного над материальным, которые интегрировались в общественное сознание через журнальные тексты.

Впервые в исследовании привлечён широкий круг источников, включая ранее не изученные художественные и публицистические тексты, публиковавшиеся на страницах журналов о природе и охоте, а также архивные материалы, составившие прочную методологическую основу проведённого анализа.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– разработанная методика комплексного подхода к изучению специализированных изданий о природе и охоте, интегрирующая научные принципы теории журналистики, аксиологии и литературоведения, может

быть рекомендована к применению в других работах по типологии специализированных изданий;

– обоснован инструментальный потенциал жанрового анализа для выявления аксиологических доминант специализированных изданий о природе и охоте (традиции, инновации, профессионализм, экзистенциальные смыслы), что оправдывает и объясняет включение ценностного фактора в систему типологических характеристик специализированных изданий различных типов;

– расширены теоретические представления о генезисе и эволюции жанров на пересечении литературной и журналистской парадигм, предлагаются новые перспективы для исследований в области истории печати и литературоведения, что подтверждает методологическую целесообразность изучения истории журналистики в контексте историко-литературных процессов.

Доказана гипотеза исследования о том, что специализированные периодические издания о природе и охоте представляют собой самостоятельный сегмент в структуре отечественной специализированной периодики, характеризующийся самобытностью и концептуальной целостностью функций и содержания.

Практическое значение результатов исследования заключается в том, что:

– материалы могут быть использованы в учебном процессе и в научных исследованиях;

– могут служить библиографическим, справочным источником, стать основой для создания библиографических тематических указателей, биографических словарей и справочников, учебно-методических пособий;

– материалы работы могут быть использованы в охотоведении для раскрытия исторических основ этики природопользования, в мемориальной культуре – для укрепления исторической памяти через музейные и просветительские проекты;

– аксиологический компонент в деятельности специализированных изданий может быть полезен редакциям современных медиа в определении актуальных ценностных ориентиров для укрепления воспитательной и просветительской роли СМИ.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– теоретико-методологическую основу работы составили методологические подходы, соответствующие целям и задачам исследования; включенные в исследование работы теоретиков и историков отечественной

журналистики, теоретические труды по типологии СМИ, труды историков и теоретиков русской литературы и культуры, труды ученых, развивающих аксиологию журналистики, работы, посвященные изучению вопросов взаимодействия и взаимообогащения литературы и журналистики;

– *комплексность исследования* обеспечили методы, примененные в целях эффективного решения поставленных задач: культурно-исторический, типологический, биографический, аксиологический, метод сплошной выборки публикаций, метод жанрового анализа;

– *результаты исследования базируются* на внушительной источниковой базе, включающей 9 детально проанализированных специализированных изданий на тему природы и охоты, 35 архивных дел, издания других типов, автодокументальные источники, сведения исторического характера, более 300 произведений разных жанров.

– *выводы согласуются* с содержанием диссертационного исследования, задачами и основными положениями работы, вынесенными на защиту.

Личный вклад Ляпиной Алины Викторовны состоит в непосредственном участии во всех этапах проведенного исследования, в частности, планировании и организации всех этапов исследования (выбор темы работы в соответствии с научными интересами соискателя; изучении трудов ученых, связанных с темой работы; формулировке необходимых дефиниций и получении выводов, представленных в диссертации; установлении критериев сбора эмпирических данных и формирования эмпирической базы исследования, применения к анализу эмпирической базы методов и инструментов, релевантных задачам исследования), апробации результатов исследования на международных и всероссийских научных конференциях; подготовке 36 научных публикаций, включая статьи в журналах перечня ВАК Минобрнауки России и приравненных к ним изданиях Scopus и Web of Science.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы:

1. В своем докладе вы отметили, что при отборе эмпирической базы опирались на принцип стабильности изданий, и продемонстрировали три примера. Однако фактически в работе задействовано девять журналов. При этом среди них присутствуют издания, просуществовавшие год или немногим более. Не могли бы Вы пояснить, как трактуется понятие «стабильность» в контексте вашего исследования?

2. В вашей работе рассматривается период, когда специализированная пресса только формировалась. Какую роль в этом процессе становления сыграли именно охотничьи издания?

3. Сегодня категория специализированных изданий представлена очень широко – они обслуживают самые разные сферы человеческой деятельности. Охота перестала быть просто досугом или способом единения с природой, она приобретает иные смыслы. Какое место в этой современной системе специализированной прессы занимают издания об охоте (или, шире, издания по тематике, близкой Вашей теме)? Как они развиваются сегодня?

4. Вы говорите о российской охотничьей прессе как о пространстве уединения с природой. На Западе, как известно, охота исторически была тесно связана с бизнесом. Однако, думаю, мы не должны забывать и об этической стороне: при всех культурных различиях, охота – это добыча, это вмешательство в природу. Как сегодня, в условиях новой «зеленой» повестки и трепетного отношения к живому миру, интерпретируется тема охоты в прессе? Как издания справляются с этим ценностным конфликтом?

5. Насколько аксиологический критерий, который Вы предлагаете ввести, универсален? Можно ли его применить к другим типам специализированной прессы того периода? Например, к медицинским или педагогическим журналам? Возможно ли его использование при анализе иных типов СМИ, или он эффективен исключительно для изданий с выраженной культурно-философской направленностью?

6. В диссертации Вы выделяете три этапа развития охотничьих изданий. Менялись ли на этих этапах не только типологические параметры, но и ценностное ядро изданий?

7. Мне показалась достаточно интересным разработка понятия «аксиологическая стратегия жанра». Не могли бы Вы уточнить, как Вы понимаете это определение? Как отличается реализация этой стратегии в тех жанрах, которые Вы рассмотрели?

Соискатель Ляпина Алина Викторовна дала развернутые ответы и аргументированные пояснения на все заданные ей в ходе заседания вопросы и замечания.

На заседании 16 февраля 2026 г. диссертационный совет 24.2.431.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации принял решение присудить Ляпиной Алине Викторовне ученую степень доктора филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

При проведении тайного голосования диссертационный совет 24.2.431.03 в количестве 9 человек (7 человек принимали участие в заседании по месту его проведения, 2 человека в удаленном интерактивном режиме), из

них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 9 человек, против – 0,

Председатель
диссертационного совета
24.2.431.03



Загидуллина Марина Викторовна

Ученый секретарь
диссертационного совета
24.2.431.03



Топчий Ирина Владимировна

16.02.2026



*Загидуллиной М.В., Топчий И.В.
Иль Ахметова В.С.
Верующий специалист*