

УТВЕРЖДАЮ:

Декан факультета журналистики
МГУ имени М.В. Ломоносова,
академик РАО,



доктор филологических наук, профессор

Лазь
Е.Л. Вартанова
« 06 » мая 2026 г.

ОТЗЫВ

**Официального оппонента – кандидата филологических наук, доцента,
доцента кафедры социологии массовых коммуникаций факультета
журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова Марии Евгеньевны**

Аникиной –

о диссертации

Поздняковой Юлии Сергеевны

**на тему «Научные организации регионов Сибири как субъект и объект
массово-коммуникативной деятельности»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата

филологических наук по специальности

5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Диссертационное сочинение Ю.С. Поздняковой посвящено очень **актуальной** для российского общества теме и связано со стратегически важным направлением современной медиакоммуникационной деятельности. По данным социологов, на которые ссылается автор работы, несмотря на декларируемый интерес к научной информации, граждане России в целом демонстрируют низкую вовлеченность в научную повестку. Это означает, что обмен сообщениями между академическим научным сообществом и социумом в целом недостаточно активен и эффективен. Автор выделяет несколько групп факторов, связанных с общими изменениями в системе массовых коммуникаций и влияющих на российские практики научной коммуникации. По справедливому замечанию Ю.С. Поздняковой, ключевыми факторами становятся развитие цифровых технологий, изменение медиапотребления аудитории и модернизация системы управления наукой в России.

Особую **научную значимость** диссертационному сочинению Ю.С. Поздняковой придает региональный аспект проведенного исследования. Сибирь на протяжении десятилетий остается одним из наиболее заметных научных центров России. На этой территории функционируют исследовательские организации, находящиеся под научно-методическим руководством крупнейшего регионального отделения Российской академии наук (СО РАН).

Несмотря на активное развитие во второй половине XX века исследований, направленных на анализ феномена научной коммуникации, и богатую академическую традицию осмысления взаимодействия науки и общества в прошлые периоды истории, можно оценить степень изученности темы массово-коммуникативной деятельности в научной сфере как недостаточно высокую. В этом контексте **новизна диссертационного исследования Ю.С. Поздняковой** становится очевидной. Она связана с успешной реализацией автором идеи «комплексного систематического анализа научных организаций как субъекта массово-коммуникативной деятельности» (с. 20-21 текста диссертации). Представленное к защите диссертационное сочинение можно назвать отличным примером комплексного исследования, проведение которого – с учетом большого числа рассмотренных автором научных организаций (119) и разнообразия материалов – было бы невозможно без реализации комплексного подхода.

Работа выстроена совершенно логично и учитывает как накопленный академическим сообществом опыт анализа взаимоотношений науки и общества и необходимость определения фундаментальных основ эмпирического исследования, так и региональный контекст, определяющий направления и параметры собственного исследования Ю.С. Поздняковой. Выбранная автором трехчастная форма изложения информации позволяет последовательно и успешно решить поставленные на программном этапе задачи. В тексте диссертационного сочинения представлена развернутая интерпретация понятия «научная коммуникация», учитывающая статусы ключевых субъектов этого процесса, существующие каналы и инструменты взаимодействия науки и общества; изучен процесс институционализации научной коммуникации в научных структурах СО РАН; проделан большой объем работы по многоаспектному изучению медиаресурсов научных организаций Сибири, включая анализ корпоративных медиа научных организаций и организацию работы научных центров в пространстве социальных медиа; наконец предпринята попытка определить влияние значимых для социума сюжетов на образ науки в медиа.

В результате объемный материал организован в тексте диссертационного сочинения таким образом, что представляет провести необходимую терминологическую работу и сформировать теоретическую базу в **первой главе «Теоретико-методологические аспекты изучения коммуникативного взаимодействия между наукой и обществом»**. Важно, что при определении ключевого для работы понятия «научная коммуникация» Ю.С. Позднякова обращает внимание на существование богатой традиции популяризации науки в нашей стране, внимательно рассматривает существующие в зарубежной практике интерпретации данного термина и с учетом активного процесса медиатизации социального пространства предлагает видеть в научной коммуникации не только инструмент распространения знаний, но и механизм реализации общественной миссии науки (с. 37). Вывод, к которому приходит автор в

первой главе диссертации, о том, что «научные коммуникации в России имеют двойственную природу <...> и понимаются как внутренняя коммуникация научного сообщества <...> и как внешняя коммуникация научного сообщества с массовой аудиторией» (с. 55), имеет большое значение для собственного исследования автора.

Во второй главе Ю.С. Позднякова представляет детальную и развернутую характеристику научных центров Сибири, знакомит с историей Сибирского отделения АН СССР (с 1991 г. – СО РАН) и выявляет стратегии массово-коммуникативной деятельности научных структур. Отметим, что исторические разделы текста имеют самостоятельную ценность как для теоретиков, рассматривающих пути становления научной коммуникации в России, так и для теоретиков массовой коммуникации в широком смысле слова, поскольку речь идет о системном описании функций пресс-служб и аналогичных им подразделений научных организаций Сибири. Автор уверенно справляется с решением задачи построения классификации функций, связывая между собой различные направления коммуникативной деятельности и замечая, что «ряд функций связан с деятельностью по связям с общественностью, а ряд – с научной коммуникацией и популяризацией науки» (с. 65).

Представляя материалы исследования и знакомя читателей с эмпирической информацией, Ю.С. Позднякова обращает внимание на расхождения, которые существуют «между официальными источниками, результатами анкетирования и инсайдерской информацией» (с. 74). Это наблюдение имеет большое методическое значение и для данной работы, и для исследовательской практики в целом. Оно – как и другие фрагменты диссертационного сочинения – позволяет оценить методическую и терминологическую культуру автора как в высшей степени развитую.

В третьей главе диссертации автор описывает результаты количественного анализа медийного присутствия научных организаций Сибири и делает вывод о качественных изменениях в системе научной коммуникации региона за период с 2010 гг. Интересно звучит мысль, высказанная Ю.С. Поздняковой во втором параграфе третьей главы и ставшая основой ее названия, о том, что журналистские публикации о науке в современном информационном пространстве становятся отражением происходящих в российском обществе процессов. Она перекликается с выводами проводимых на факультете журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова исследований и создает объемную картину информационного пространства, рассказывающего отечественной аудитории о науке и ученых. Осмысливая полученные данные, автор делает вывод о положительной динамике публикационной активности в 2013-2024 гг. и связывает ее «как с внутренними процессами в научных организациях, так и с внешними трансформациями, включающими факторы государственной политики в сфере науки» (с. 160).

Следует отметить продуманность программных характеристик работы, отчетливую связь описания цели и задач, предметно-объектного поля собственного исследования Ю.С. Поздняковой, а также активное применение системного подхода к изучению выбранного сегмента медиакommunikационного пространства. При этом важно, что системность не остается лишь декларируемой характеристикой, а становится ключевой чертой работы от этапа постановки задач до этапа интерпретации полученных результатов и формулирования выносимых на защиту положений.

Чтение текста диссертационного сочинения позволяет понять, что при подготовке исследования Ю.С. Позднякова изучила и осмыслила очень большой объем теоретико-методологической информации, умело использовала имеющийся опыт и знания для решения поставленных задач и ответа на исследовательские вопросы. Библиографический список диссертации содержит 186 наименований источников разных типов, успешно и уместно использованных автором при создании текста диссертации. Важно, что в решении поставленных задач автор опирается на актуальные нормативно-правовые документы, определяющие направления научно-технологического развития Российской Федерации и профиль деятельности в области научной коммуникации, не пренебрегая при этом изучением ставших классическими и изданных в последней четверти XX века работ по научной коммуникации. Ю.С. Позднякова описывает современный процесс взаимодействия научных организаций Сибири с разными группами целевой аудитории, при этом сохраняя историческую глубину, учитывая исторический контекст и рассматривая начальные этапы формирования корпоративных информационных ресурсов научных центров СО РАН. Автор умело использует отечественные и зарубежные источники, уверенно оперирует материалами вторичного анализа данных, уместно цитирует результаты исследований по смежным темам. Всё это позволяет Ю.С. Поздняковой создать цельное, глубокое, хорошо структурированное повествование.

Знакомство с текстом диссертации дает основания говорить о ее авторе как о состоявшемся профессионале и самостоятельном исследователе, имеющем взвешенную, четко аргументированную позицию, видящем перспективы дальнейшей разработки темы. В целом можно обратить внимание на уверенное владение собственным текстом и материалами исследования, которое демонстрирует Ю.С. Позднякова, связывая отдельные части диссертационного сочинения работы между собой и транслируя новое для академической общественности знание в формате цельного, продуманного, логично выстроенного текста. Автор предлагает значимые для практиков выводы, в частности – выводы о важности институционализации научной коммуникации (второе положение, выносимое на защиту) и о том, что медийный образ научных организаций Сибири формируется в первой четверти XXI столетия «под влиянием не

столько реальной научной структуры региона, сколько логики массмедиа» (с. 20, четвертое положение, выносимое на защиту).

Представленная к защите диссертация выполнена на высоком уровне, внимательное знакомство с текстом заставляет иначе посмотреть на отдельные элементы практики научной коммуникации, в чем видится несомненная заслуга автора. В то же время отдельные фрагменты работы позволяют сформулировать вопросы в адрес Ю.С. Поздняковой.

Первый вопрос касается трансформаций системы научной коммуникации научных организаций Сибири. Поскольку массив эмпирических материалов второй группы, которую составляют отчеты и данные отчетов СО РАН, формально хронологически охватывает в основном период до 2024 года, интересно узнать, какие изменения – по мнению автора – происходят в системе научной коммуникации в 2025-2026 годах.

Второй вопрос связан с описанными в диссертационном сочинении ролями научных организаций. Какая роль научной организации – производящего новые знания института или объекта государственной политики – является ключевой, доминирующей с точки зрения осуществления массово-коммуникативной деятельности?

Можно также отметить отдельные недостатки, неизбежные при глубоком многоаспектном рассмотрении изучаемой проблемы.

В первом положении, выносимом на защиту, Ю.С. Позднякова использует трудно операционализируемую характеристику и отмечает, что двойственная природа научной коммуникации приводит к «спорному перечню круга акторов, инструментов и каналов» (с. 19). Подобная характеристика, использованная в формулировке одного из ключевых выводов исследования, очевидно нуждается в уточнении и интерпретации.

Наконец, можно высказать определенное осторожное сожаление относительно того, что отдельного места в тексте диссертационного сочинения не нашли все разработанные и примененные автором методики. Размещение всех исследовательских инструментов, например, в Приложениях к работе, добавило бы методической ценности тексту.

Вместе с тем зафиксированные в отзыве замечания и вопросы к автору касаются отдельных элементов диссертационного сочинения и в целом не влияют на общую высокую оценку работы, которая является своевременной, актуальной, теоретически обоснованной и практически значимой.

Работа прошла достойную апробацию в рамках международных и всероссийских научно-практических конференций, результаты проведенного исследования Ю.С. Позднякова представила в 14 работах, в числе которых – пять статей в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК РФ (две из них – в изданиях, индексируемых в Scopus).

Автореферат полно отражает содержание представленного к защите исследования.

Диссертационная работа Поздняковой Юлии Сергеевны на тему «**Научные организации регионов Сибири как субъект и объект массово-коммуникативной деятельности**» полностью соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, а ее автор – Позднякова Юлия Сергеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки).

Официальный оппонент:

Аникина Мария Евгеньевна,
кандидат филологических наук (10.01.10),
доцент, доцент кафедры социологии массовых коммуникаций
факультета журналистики ФГОУ ВО «Московский
государственный университет имени М.В. Ломоносова»

06 мая 2026 года  М.Е. Аникина

Данные о составителе отзыва:

Диплом кандидата наук от 20 июля 2007 года № 31к/112 серия ДКН № 033608.
Аттестат доцента ДОЦ №003327. Ученое звание доцента по специальности «Журналистика» присвоено решением Министерства науки и высшего образования РФ 03 июня 2020 года, приказ № 417/нк-2.
ФГОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
Адрес: 125009, г. Москва, Моховая ул., д. 9, стр. 1
Телефон: +7 495 629-74-35
Адрес сайта: <http://www.journ.msu.ru/>
E-mail: anikina.maria@smi.msu.ru, maria-anikina@yandex.ru

Подпись доцента кафедры социологии массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кандидата филологических наук, доцента, Аникиной Марии Евгеньевны удостоверяю:

заместитель декана
факультета журналистики по научной работе,
доцент



ПОДПИСЬ

 Макеенко М.И.

**СВЕДЕНИЯ
об официальном оппоненте**

| Фамилия, Имя, Отчество (полностью) | Место основной работы - полное наименование организации (с указанием полного почтового адреса, телефона (при наличии), адреса электронной почты (при наличии)), должность, занимаемая им в этой организации (полностью с указанием структурного подразделения) | Ученая степень (с указанием отрасли наук, шифра и наименования научной специальности, по которой им защищена диссертация в соответствии с действующей Номенклатурой специальностей научных работников) | Ученое звание |
|---|---|--|---------------|
| Аникина Мария Евгеньевна | Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» Адрес: 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1; Тел.+7 (495) 939-10-00; E-mail: anikina@my.msu.ru; Должность: доцент кафедры социологии массовых коммуникаций | Кандидат филологических наук, 10.01.10 – журналистика | доцент |

Основные публикации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет:

1. *Аникина М. Е.* Медиапедагог как субъект современного медиаобразовательного процесса / М. Е. Аникина // Медиа. Информация. Коммуникация. – 2025. – Т. 39, № 1. – С. 7-12.
2. *Аникина М. Е.* Популярная наука в медиа как ресурс интеллектуального развития современного человека / М. Е. Аникина, К. Л. Зуйкина // Медиа в современном мире. 63-и Петербургские чтения : Сборник материалов Международного научного форума. В 2-х томах, Санкт-Петербург, 18–20 апреля 2024 года. – Санкт-Петербург: ООО "Медиапапир", 2024. – С. 72-74.
3. *Аникина М. Е.* Аудитория Всероссийского фестиваля Nauka 0+ на площадках МГУ: первые результаты исследования / К. Л. Зуйкина, М. Е. Аникина // Журналистика в 2023 году: творчество, профессия, индустрия : Материалы международной научно-практической конференции Москва, Москва, 05–06 февраля 2024 года. – Москва: Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 2024. – С. 353-354.
4. *Аникина М. Е.* Всероссийский Фестиваль NAUKA 0+ в оценке аудитории: результаты социологического исследования / К. Л. Зуйкина, М. Е. Аникина // Медиаскоп. – 2024. – № 1. – С. 3. URL: <http://www.mediascope.ru/2852> (дата обращения: 06.04.2026).

5. Аникина М. Е. Медиатизация деятельности научно-образовательных центров в России в начале 2020 гг / М. Е. Аникина // Журналистика – 2023: стан, праблемы і перспектывы : матэрыялы 25-й Міжнар. навук.-практ. канф., Мінск, 22 лістап. 2023 г. / Беларус. дзярж. ун-т : рэдкал.: А. В. Бяляеў (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : БДУ, 2023. – С. 17-20.
6. Аникина М. Е. Russian universities in the age of uncertainty: communication practices and strategic decisions // Пятнадцатые международные научные чтения в Москве СМИ и массовые коммуникации–2023. Сборник тезисов Moscow Readings. — 2023. — P. 18–19.
7. Аникина М. Е. Создание функциональной модели научной коммуникации как актуальное направление изучения медиатизации науки / М. Е. Аникина // Журналистика - 2022: стан, праблемы і перспектывы : матэрыялы 24-й Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі, Мінск, 03 ноября 2022 года. – Мінск: Белорусский государственный университет, 2022. – С. 160-163.
8. Аникина М. Е. От фактов к эффектам: модели, логика и ресурсы научной коммуникации в условиях цифровой среды / М. Е. Аникина // Актуальные проблемы медиаисследований - 2020 : Сборник материалов конференции, Москва, 11 декабря 2020 года. – Москва: Факультет журналистики Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования "Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова", 2020. – С. 11-12.

Кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры социологии массовых коммуникаций
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный университет
имени М. В. Ломоносова»



М. Е. Аникина

23 марта 2026 года

