

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор – начальник Управления по научной политике  
ФГБОУ ВО Московский государственный университет  
имени М. В. Ломоносова»,

доктор физико-математических наук, профессор,  
член-корреспондент РАН

Андрей Анатольевич Федянин



2026 г.

## ОТЗЫВ

### ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Московский государственный  
университет имени М. В. Ломоносова»**

**о диссертации Крестникова Константина Юрьевича**

**«МЕДИАПОВЕСТКА РЕГИОНАЛЬНОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ:  
СТРУКТУРНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ И АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ  
АСПЕКТЫ (НА ПРИМЕРЕ ФИЛИАЛА ВГТРК ГТРК «НИЖНИЙ  
НОВГОРОД»)»»,**

**представленной на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации  
и журналистика (филологические науки)**

**Актуальность** темы исследования К. Ю. Крестникова сопряжена с рядом взаимосвязанных аспектов. Во-первых, в условиях цифровизации медиасреды, роста конкуренции между традиционными средствами массовой информации и интернет-платформами, а также трансформации способов

потребления информации особое значение приобретает изучение регионального телевидения как института формирования общественного мнения и локальной идентичности. Региональные телекомпании не только информируют аудиторию о событиях местного значения, но и формируют систему ценностей, отражают социальные приоритеты, культурные особенности и общественные настроения конкретного региона.

Во-вторых, отмечаемые большинством исследователей процессы визуализации медиапотребления делают исследование видеоконтента особенно актуальным, поскольку именно он обладает наибольшими ресурсами в сфере формирования повестки дня и ценностных ориентиров.

В-третьих, общепризнанным является тезис о том, что приближение демонстрируемой среды к среде реципиента усиливает воздействие медиаконтента. В этом смысле именно региональные медиа имеют все причины стать объектом пристального внимания в аксиологическом аспекте.

Диссертация обладает несомненной **научной новизной**, которая заключается не только в выборе материала исследования, но и в анализе медиаповестки в контексте изменений информационной политики и усиления роли государственных медиаструктур в формировании общественного дискурса. Автор впервые проводит комплексное изучение медиаповестки регионального телевидения на материале деятельности филиала ВГТРК – ГТРК «Нижний Новгород», что позволяет выявить специфику регионального информационного вещания в условиях современной медиасреды. Применение аксиологического подхода к анализу регионального телевизионного контента, позволяющего определить доминирующие ценностные ориентиры, репрезентируемые в медиаповестке также усиливает новизну исследования. Новаторским можно считать и стремление выявить особенности тематического отбора и иерархии новостей в аспекте их влияния на ценностные ориентиры аудитории. Попытка рассмотреть медиаповестку регионального телевидения как инструмент формирования региональной идентичности и общественных ценностей, несомненно, расширяет существующие научные представления о функциях региональных СМИ в современной информационной системе.

Представляется значимым тот факт, что исследование ведется на солидном **эмпирическом материале**. На примере деятельности филиала ГТРК «Нижний Новгород» представляется возможным выявить, какие темы получают приоритетное освещение, каким образом структурируется информационный контент и какие аксиологические установки транслируются аудитории. Уважение вызывает общее количество рассмотренных единиц контента – 11 523. Это, несомненно, достаточная база для доказательных выводов.

Не вызывает сомнения и **теоретико-методологическая база** работы. Автором сформирован прочный филологический фундамент, обогащенный междисциплинарностью. К исследованию привлечены данные, полученные крупнейшими специалистами в исследуемой сфере, что позволяет соискателю

сформировать надежную базу для решения поставленных задач. Структурно-тематический анализ медиаповестки позволяет определить доминирующие направления информационного вещания, соотношение общественно-политической, социальной, культурной и экономической тематики, а также специфику регионального новостного отбора. В свою очередь, аксиологический аспект исследования дает возможность выявить ценностные ориентиры, репрезентируемые региональным телевидением, и оценить их влияние на формирование общественных представлений и региональной идентичности.

Точная формулировка цели и задач исследования позволяет автору привести работу в полное соответствие требованию структурной четкости, которая делает очевидными достоинства исследования.

Так, к **положительным сторонам первой главы диссертации «Теоретические основы исследования медиаповестки»** можно отнести отсутствие реферативности, нередко свойственной подобным разделам. Автор не только демонстрирует прекрасное знание теоретических основ исследования, но и скрупулезно выделяет в массиве современных теорий коммуникации те, которые наиболее точно совпадают с целью исследования. Важно, что в ходе этой систематизации исследователь как бы прокладывает связи с последующими разделами исследования. К наиболее существенным результатам, отраженным в первой главе, отнесем конкретизацию категории «медиаповестка» и «фрейминг» применительно к направлению исследования.

**Вторая глава диссертации «Структурно-тематический анализ региональной повестки дня государственного телевидения (на примере филиала ВГТРК ГТРК «Нижний Новгород»)»** демонстрирует те же качества высокой научной культуры, что и первая. В ретроспективном анализе истории формирования телевидения региона автор осознанно делает акцент на содержательной составляющей эфира и факторах, ее определяющих. Высвечивая значимость телевидения для региона, К. Ю. Крестников подчеркивает воздействующий потенциал аудиовизуальных медиа. Автору удалось подробно рассмотреть специфику формирования региональной информационной повестки, выявить ключевые тематические направления и показать особенности работы государственного телевидения на региональном уровне. Особенно стоит отметить грамотное использование эмпирического материала и убедительность выводов, основанных на анализе контента ГТРК «Нижний Новгород». Детальный анализ конкретных выпусков можно оценить как важную составляющую исследования, подчеркивающую его филологическую направленность. Также этот аспект диссертации выступает важным звеном системы аргументации и обеспечивает хорошую доказательную базу для выдвигаемых автором тезисов.

Важно, что в этом разделе исследования автор хотя и анализирует, прежде всего, магистральные тематические линии исследуемого контента, но не упускает из виду и те, что развиваются не столь активно, однако при этом

играют важную роль в формировании идентичности региона (например, культурно-просветительский, утилитарный сектор телевидения).

Немалый интерес представляет анализ источников информации для региональных медиа. Вывод о том, что «среди всех источников информации самыми значимыми являются рядовые жители региона» (с. 102) вселяет в нас некоторый оптимизм относительно будущего журналистики, которое сегодня, кажется, погрязло в сетевых технологиях и ИИ-генерациях.

Наконец, особой значимостью обладает конкретизация тематического соотношения публикаций. Вместо общих рассуждений о том, что региональные медиа ближе к своему народу, чем федеральные, исследователь приводит конкретные данные о заполняемости тематических ниш. Важно, что выделяются не только темы, но и микротемы, в которых реализуется информационная политика канала. Это само по себе уже в каком-то смысле позволяет судить об особенностях повестки телеканала и формируемых ценностях.

**Третья глава диссертации «Аксиологический аспект региональной повестки дня государственного телевидения (на примере филиала ВГТРК ГТРК «Нижний Новгород»)»** представляет особый интерес, поскольку автор в ней раскрывает ценностную селекцию событий и акцентуацию идеологем, используемых в сюжетах.

С опорой на очень солидный теоретический фундамент (обобщаются данные самых разных исследователей – от Аристотеля и до наших дней), К. Ю. Крестников формирует те ценностные акценты, на которые планируется обратить внимание в исследовании. Представленное в работе Ценностное наполнение микротематического уровня повестки дня ГТРК «Нижний Новгород» подтверждает релевантность осуществленного выбора. Важно, что прослеживаются не только актуальные смысловые акценты, но и факторы, определяющие их акцентуацию.

В целом диссертация производит чрезвычайно благоприятное впечатление как глубиной и точностью анализа материала, так и характером изложения результатов. Исследование К. Ю. Крестникова, несомненно, значимо как с теоретической точки зрения – для развития научных подходов к анализу региональных медиа, – так и с практической, поскольку результаты работы могут быть использованы при оценке эффективности региональной информационной политики и совершенствовании контентной стратегии телекомпаний. Также ключевые положения диссертации могут быть использованы в образовательном процессе в преподавании дисциплин журналистского цикла.

Несмотря на общее положительное впечатление о работе, у рецензента возникли некоторые **замечания и вопросы**:

1. Первую главу диссертации можно было бы обогатить теорией установок, несомненно, сопряженной с процессом формирования повестки. Исследования Карла Ивера Ховланда и Дмитрия Николаевича Узназе существенно расширили бы представления о том, как проходит процесс

формирования медиаповестки в восприятии аудитории. В этом же разделе представляется важным обратиться к концепциям ограниченных эффектов массмедиа. Автор с опорой на точки зрения разных исследователей утверждает: «Таким образом, мы можем выделить несколько особенностей медиаповестки. Во-первых, она влияет на восприятие реальности. Во-вторых, конструирует заранее определенную реальность» (с. 33). Однако целый ряд авторитетных исследователей полагали, что возможности медиа в корректировке представлений человека о реальности не столь велики, как может показаться. Не случайно Гарольд Дуайт Лассуэлл проявил смелость и научную честность, когда сам опроверг собственную «теорию волшебной пули». Думается, элемент скепсиса в возможности медиа определять представления аудитории о мире вообще и о ценностях в частности был бы уместен в этом разделе работы. Также в первой главе диссертации можно было бы сделать больший акцент на исследованиях, обращенных к особенностям функционирования аудиовизуальных медиа вообще и телевидения в частности.

2. Во второй главе исследования представляется важным подчеркнуть, что перечисленные основные функциональные задачи региональной повестки не являются исчерпывающими. Так, в ряде регионов, насколько нам известно, в эти функциональные обязанности как стратегически важная входит задача легитимизации решений региональных властей по ключевым аспектам жизни региона (невозможно приравнять к просто информированию о работе властей), а также освещение конкретных социокультурных проблем, требующих решения (это не всегда значимые события, иногда могут быть частные проблемы ЖКХ и т. п.). Возможно, автор отнес эти аспекты формирования повестки к каким-то из перечисленных им. В этом случае попросим пояснить такое решение.

3. Не можем полностью согласиться с приводимой автором и отраженной во второй главе диссертации жанровой системой телеэфира. Так, в числе жанров встречаем «прямой эфир». Очевидно, что прямой эфир может быть основан на жанре выступления, интервью, репортажа с места события и т. д. Думается, эту форму контента было бы логично отнести не к жанрам, а к форматам, поскольку прямое включение со всей очевидностью может быть реализовано едва ли не в любом жанре журналистики и их комбинации. Это замечание, впрочем, ни в коей мере не умаляет содержательность самого анализа и может быть рассмотрено в рамках научной дискуссии.

4. Ряд положений исследования представляются излишне категоричными. Например, на с. 18 читаем: «У. Липпман впервые сформулировал мысль об ограниченности познания – значительная часть мира находится за гранью понимания человека». А как же известная со времен Сократа и приписываемая ему фраза «Я знаю, что ничего не знаю»? Насколько нам известно, и до У. Липпмана существовало немало ученых и философов, которые понимали ограниченные возможности человека в познании мира вокруг.

5. К таким же смелым положениям отнесем и следующее: «Рассмотрев все виды повесток дня, можно с уверенностью сказать, что они не только конкурируют друг с другом, но и дополняют. По сути, ни одна из этих повесток не может существовать без остальных» (с. 28). Не вполне понятно, принадлежит ли эта мысль прежде цитируемым ученым или автору диссертации. Если автору, то каковы основания для такого утверждения? Точно ли ни одна «не может существовать без всех остальных»? Во всех ли информационных средах? Для какого периода адекватно это утверждение? Подобное обобщение представляется чрезмерно категоричным и не доказанным в исследовании.

6. Несмотря на то, что работа не предполагает компаративного исследования ситуаций бытования телевидения в разных регионах, попросим все же автора предположить, насколько результаты его исследования можно экстраполировать на региональное телевидение в целом. В тексте исследования читаем: «Медиаповестка неоднородна и различается в зависимости от субъекта Российской Федерации» (с. 73). А значит, автору все же удалось провести какое-то сравнение. Можно ли выделить те особенности региональной медиаповестки, которые будут универсальными для всех регионов? Будут ли они совпадать с функциональными задачами, или в какой-то степени разойдутся с ними?

7. По мере погружения в исследование у нас все громче звучал вопрос: где же во всех этих темах и материалах человек? События, события, события... Человека, жителя региона как будто бы нет... Уверена, что это ошибочное представление и, скорее всего, человек, житель региона «растворился» внутри выявленных тем как герой и участник событий. Так ли это? Надеемся, что так. В противном случае утрату человеческого лица региональным телевидением можно оценить как очень тревожный признак.

8. И, наконец, последний вопрос: можно ли поставить знак равенства между медиаповесткой и тематикой публикуемого контента? Будет ли обозначение тем обеспечивать понимание повестки? Ведь каждую тематическую нишу и даже микротему можно раскрыть по-разному, и повестка в зависимости от этого будет различной. Возьмем, например, сферу образования. Мы можем сосредоточиться на трудностях, а можем на достижениях. Можем говорить о детских садах, а можем делать акцент на вузах и т. д. И это будет разной повесткой. Однако в работе акцентируются именно тематические ниши. Попросим исследователя конкретизировать свои представления о соотношении таких явлений, как медиаповестка и тематическое соотношение публикаций.

Обозначенные нами замечания и вопросы носят дискуссионный и уточняющий характер. Текст диссертации и автореферата производят впечатление сложившейся, завершенной, логически выверенной и осуществленной на высоком научном уровне работы. Характер апробации ключевых результатов исследования свидетельствуют о том, что перед нами серьезный научный труд, осуществленный на высоком уровне.

Диссертационная работа «Медиаповестка регионального телевидения: структурно-тематический и аксиологический аспекты (на примере филиала ВГТРК ГТРК «Нижний Новгород»)» Крестникова Константина Юрьевича выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертации на соискание учёной степени кандидата наук, полностью соответствует паспорту специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки) и критериям, установленным пунктами 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

Автор диссертационного исследования Крестников Константин Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки).

Отзыв составлен Шестериной Аллой Михайловной, заместителем декана по научной работе Высшей школы (факультета) телевидения ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», доктором филологических наук, профессором, обсуждался и был утвержден на заседании факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» (протокол № 1 от 12.05.2026 г.)

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаем.

Заместитель декана по учебной работе  
Высшей школы (факультета) телевидения  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
университет имени М. В. Ломоносова»,  
кандидат педагогических наук, доцент

О.Ю.Копылова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова».

Адрес организации: 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1

телефон: +7 (495) 939-10-00

e-mail: [info@rector.msu.ru](mailto:info@rector.msu.ru)

официальный сайт в сети Интернет: <https://msu.ru>

### Сведения о ведущей организации

по диссертации Крестникова Константина Юрьевича на тему «Медиаповестка регионального телевидения: структурно-тематический и аксиологический аспекты (на примере филиала ВГТРК ГТРК «Нижний Новгород»)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Полное наименование организации, в соответствии с Уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»
Сокращенное наименование организации, в соответствии с Уставом	Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, МГУ имени М.В.Ломоносова
Место нахождения (адрес организации), почтовый адрес	119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1
Адрес официального сайта организации в сети «Интернет»	<a href="https://msu.ru">https://msu.ru</a>
Контактный телефон организации (с кодом города)	+7 (495) 939-10-00
Адрес электронной почты	<a href="mailto:info@rector.msu.ru">info@rector.msu.ru</a>
Ведомственная принадлежность	Правительство Российской Федерации
Наименование структурного подразделения, составившего отзыв	Высшая школа (факультет) телевидения
Сведения о руководителе	Садовничий Виктор Антонович Ректор Доктор физико-математических наук Академик РАН Профессор
Сведения о составителе отзыва из ведущей организации	Шестерина Алла Михайловна, заместитель декана по научной работе Высшей школы (факультета) телевидения, доктор филологических наук, профессор, 10.01.10 - журналистика

Список основных публикаций работников ведущей организации по специальности и проблематике диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет:

1. Горюнова И. Э. Синтез искусств как язык современного зрелища // Теория и история искусства. 2021. № 1-2. С. 211–231.
2. Зверева Е. А., Шестерина А. М. Интерактивный компонент медиаконтента как средство формирования комьюнити // Медиалингвистика. 2023. Т. 10, № 3. С. 407–423. DOI 10.21638/spbu22.2023.308.
3. Ревенко А. А. Геймификация как инструмент продвижения массмедиа и медиаманипулирования // Вестник Московского гуманитарно-экономического института. 2021. № 1. С. 346–358. DOI 10.37691/2311-5351-2021-0-1-346-358.
4. Третьяков В. Т. Фольклорное начало в структуре современного телевизионного контента // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2023. № 4 (50). С. 40–46. DOI 10.47475/2070-0695-2023-50-4-40-46.
5. Третьяков В. Т. Потехе - время, делу - час. О карнавальном коде современной телевизионной коммуникации // Неофилология. 2023. Т. 9, № 4. С. 855–864. DOI 10.20310/2587-6953-2023-9-4-855-864.
6. Третьяков В. Т. Функциональная теория журналистики: к постановке проблемы // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2023. № 5 (50). С. 395–401. DOI 10.34680/2411-7951.2023.5(50).395-401.
7. Утилова Н. И. Музыкальная сфера видеоклипов в мультимедийном пространстве // Вестник ВГИК. 2023. Т. 15, № 1 (55). С. 93–102.
8. Утилова Н. И. Роль клипа в современной визуальной культуре // Вестник ВГИК. 2022. Т. 14, № 1 (51). С. 114–125.
9. Шестерина А. М. Тенденции влияния видеоблогинга на современный телевизионный контент // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2021. № 3 (41). С. 118–123. DOI 10.47475/2070-0695-2021-10314.
10. Шестерина А. М. Особенности репрезентации фейковой информации в аудиовизуальном медиаконтенте // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2021. Т. 20, № 6. С. 237–246. DOI 10.25205/1818-7919-2021-20-6-237-246.

## СВЕДЕНИЯ

### О лице, утвердившем отзыв ведущей организации

ФИО	Федянин Андрей Анатольевич
Должность	Проректор – начальник Управления научной политики
Ученая степень, ученое звание	доктор физико-математических наук, профессор, профессор РАН
Специальность, по которой защищена диссертация	01.04.21 – Лазерная физика

Декан

Высшей школы (факультета) телевидения

МГУ имени М.В.Ломоносова

Кандидат филологических наук

В.Т.Третьяков



« 11 » мая 2026 г.

### Сведения о лице, утвердившем отзыв ведущей организации

по диссертации Крестникова Константина Юрьевича на тему «Медиаповестка регионального телевидения: структурно-тематический и аксиологический аспекты (на примере филиала ВГТРК ГТРК «Нижний Новгород»)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

ФИО	Ученая степень, отрасль науки	Ученое звание	Полное наименование организации	Занимаемая должность
Федянин Андрей Анатольевич	доктор физико-математических наук 01.04.21 – Лазерная физика	Профессор, профессор РАН	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»	проректор – начальник Управления научной политике

Согласен на обработку моих персональных данных, необходимую процедуры защиты диссертации и размещение их в сети «Интернет».

« 18 » мая 2026г.

МП



*А. А. Федянин*