

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации на соискание ученой степени

кандидата филологических наук Поздняковой Юлии Сергеевны

на тему: **«Научные организации регионов Сибири как субъект и объект массово-коммуникативной деятельности»**

по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Диссертационное исследование Юлии Сергеевны Поздняковой посвящено комплексному анализу массово-коммуникативной деятельности научных организаций Сибири в условиях цифровой трансформации медиaprостранства. В фокусе исследовательского внимания находится двойственная роль этих организаций: как субъектов, выстраивающих собственные каналы взаимодействия с аудиторией, и как объектов освещения в традиционных средствах массовой информации.

Актуальность избранной темы не вызывает сомнений и обусловлена рядом факторов.

Во-первых, в условиях реализации Десятилетия науки и технологий и обновленной Стратегии научно-технологического развития РФ государство формирует явный запрос на усиление научной коммуникации и повышение доступности информации о достижениях науки. Диссертация предлагает своевременный анализ того, как этот запрос реализуется на уровне конкретных научных институтов целого макрорегиона.

Во-вторых, благодаря цифровым платформам, научные организации имеют возможность напрямую обращаться к массовой аудитории, минуя посредников в виде традиционных медиа. Это существенно меняет ландшафт научной коммуникации, что делает изучение их собственных стратегий (сайты, социальные медиа, корпоративные СМИ) остро востребованной задачей.

В-третьих, несмотря на растущее число работ по научной коммуникации, масштабные эмпирические исследования, фокусирующиеся на

конкретных регионах и объединяющие анализ как внешней (отражение в СМИ), так и внутренней (собственная коммуникативная деятельность) субъектности научных организаций, остаются единичными. Работа Ю. С. Поздняковой восполняет этот пробел на материале 119 организаций Сибири, что подтверждает её актуальность и своевременность. Объём материала представляется вполне репрезентативным и позволяет составить системную картину положения дел в области научной коммуникации в Сибири.

Научная новизна результатов исследования не вызывает сомнений. В ходе работы автором был получен ряд оригинальных результатов, вносящих вклад в развитие теории научной коммуникации и медиатеории. Юлия Сергеевна провела комплексный анализ научных организаций Сибири как акторов массово-коммуникативной деятельности. В частности, установлено и эмпирически доказано, что наличие специализированного коммуникативного подразделения (пресс-службы) является ключевым фактором упоминаемости в СМИ и как следствие – информированности аудитории о научных достижениях и научной деятельности организаций. Разработана и применена оригинальная типология коммуникативных стратегий, используемых при информационной работе посредством интернет-ресурсов и социальных медиа. Кроме того, на обширном эмпирическом материале доказано тематическое смещение образа науки в СМИ от логики научных открытий к логике массмедиа и государственной политики.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов обеспечивается солидной теоретико-методологической базой, многоуровневым дизайном исследования и репрезентативным эмпирическим материалом.

Теоретический фундамент работы составляют классические и современные труды по научной коммуникации, популяризации науки, PR-деятельности и научной журналистике. Соискатель демонстрирует глубокое владение материалом, корректно разграничивая понятия, выявляя их двойственную природу в российском контексте и выстраивая собственную аргументированную позицию.

Эмпирическая база исследования уникальна по своему охвату и включает данные анкетирования сибирских научных организаций, мониторинг их сайтов, социальных медиа и корпоративных СМИ, отчеты о публикациях в СМИ за 2013–2024 гг. и информационные поводы с наибольшими охватами, а также данные профессиональных чатов. Использование широкого спектра взаимодополняющих методов, включая контент-анализ и опросные методы, делает выводы автора убедительными и достоверными.

Диссертационная работа имеет классическую структуру, полностью соответствующую логике решения поставленных задач. Общий объём работы, включая введение, три главы, заключение и библиографический список из 186 источников (в том числе 37 на иностранных языках), составляет 188 страниц.

Во *Введении* чётко сформулированы цель, задачи, объект, предмет, а также представлены положения, выносимые на защиту. Особого внимания заслуживает детальная проработка методологии исследования и описание многосоставной эмпирической базы.

Первая глава представляет собой теоретический фундамент работы. В параграфах последовательно рассматриваются концепции научной коммуникации, популяризации науки, PR-деятельности и научной журналистики. Автор формулирует собственное видение двойственной природы научной коммуникации в России, что становится концептуальной рамкой для последующего эмпирического анализа.

Вторая глава посвящена анализу научных организаций как субъекта коммуникации. Диссертант последовательно изучает роль пресс-служб, а также практики использования сайтов, корпоративных СМИ и социальных медиа. Выводы о преобладании внутренне-ориентированных стратегий наполнения контента и о фрагментарности использования каналов для популяризации науки носят обоснованный и системный характер.

Третья глава раскрывает объектную роль научных организаций, анализируя их отражение в СМИ. Диссертант убедительно демонстрирует, как динамика и тематика публикаций коррелируют с внешними событиями и

государственной политикой, формируя двойственный образ науки — одновременно как источника знаний и как объекта управления. Анализ информационных поводов с наибольшими охватами выявляет характерный для медиа «сенсационный» перекося, не всегда связанный с реальной научной деятельностью.

В *Заключении* подводятся итоги исследования, формулируются основные результаты, подтверждающие положения, выносимые на защиту, а также чётко обозначаются перспективы дальнейшей разработки темы.

Работа является завершённым, самостоятельно выполненным научным исследованием, в котором решена значимая научная проблема. Стилль изложения соответствует академическим требованиям, текст логически выстроен и хорошо структурирован.

При общей высокой оценке работы, считаю необходимым высказать ряд комментариев и задать вопросы дискуссионного характера, которые не снижают общего благоприятного впечатления о диссертации, но позволили бы уточнить позицию автора.

1. Функции научных коммуникаторов, как отмечает автор, часто выполняют сотрудники пресс-служб и отделов по связям с общественностью научных организаций. Как это обстоятельство можно оценивать с точки зрения эффективности научной коммуникации — не происходит ли подмены предмета коммуникации с объективных научных достижений, вызовов и проблем, стоящих перед наукой, на репутационные вопросы конкретных институций?

2. В диссертации справедливо отмечается, что среди сайтов-лидеров по посещаемости оказались ресурсы медицинских центров и библиотек, то есть организаций, оказывающих услуги населению. Является ли в таком случае высокий трафик следствием именно научной коммуникации, или же показателем востребованности сервисной информации для клиентов? Что в связи с этим является основаниям для оценки их практики как «научной коммуникации»?

3. Говоря о тематическом перекосе в СМИ в сторону медицины и экологии, Юлия Сергеевна связывает это с логикой массмедиа. Однако, по данным опросов общественного мнения, именно к этим темам аудитория проявляет наибольший интерес. Не является ли выявленный фокус СМИ следствием не столько их «особой логики», сколько механизмом обратной связи с реальным читательским запросом?

4. В исследовании выделены четыре коммуникативные стратегии наполнения новостных разделов сайтов. Хотелось бы уточнить, является ли следование той или иной стратегии осознанным выбором руководства научной организации или стихийно сложившейся практикой, обусловленной дефицитом профессиональных кадров в области коммуникаций?

Диссертационная работа Поздняковой Юлии Сергеевны «Научные организации регионов Сибири как субъект и объект массово-коммуникативной деятельности» является квалификационным научным исследованием, в котором содержится решение научной проблемы, имеющей важное значение для понимания процессов медиакоммуникации и журналистики в сфере науки. Высокий теоретический уровень, солидная эмпирическая база, комплексная методология и практически значимые выводы свидетельствуют о завершённости и самостоятельности работы.

Автореферат диссертации и 14 опубликованных научных работ соискателя, в том числе 5 статей в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ, в полной мере отражают основное содержание работы. Оформление диссертации соответствует установленным требованиям.

Высказанные в отзыве замечания и вопросы носят дискуссионный характер и не влияют на общую высокую оценку диссертационного труда.

Диссертационная работа Поздняковой Юлии Сергеевны на тему **«Научные организации регионов Сибири как субъект и объект массово-коммуникативной деятельности»** полностью соответствует требованиям пунктов 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, а ее автор – Позднякова Юлия Сергеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки).

Официальный оппонент:

доктор философских наук,
профессор Школы коммуникаций
факультета креативных индустрий
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

Кожемякин Евгений Александрович

05.05.2026



Контактные данные:

тел.: +7(905)6734967, e-mail: ekozhemyakin@hse.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом
защита диссертация:

24.00.01 – Теория и история культуры

Адрес места работы:

109028, г. Москва, Покровский бульвар, д. 11

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа
экономики», факультет креативных индустрий, Школа коммуникаций,

Тел.: +79056734967; e-mail: ekozhemyakin@hse.ru

Подпись заверяю

ЭЦП/РИСТ ПО
КАДРОВОМУ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА
ХАЛАМИНСКАЯ А.О.



СВЕДЕНИЯ
об официальном оппоненте

Фамилия, Имя, Отчество (полностью)	Место основной работы – полное наименование организации (с указанием полного почтового адреса, телефона (при наличии), адреса электронной почты (при наличии)), должность, занимаемая им в этой организации (полностью с указанием структурного подразделения)	Ученая степень (с указанием отрасли наук, шифра и наименования научной специальности, по которой им защищена диссертация в соответствии с действующей Номенклатурой специальностей научных работников)	Ученое звание
Кожемякин Евгений Александрович	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20, ekozhemyakin@hse.ru , профессор Школы коммуникации факультета креативных индустрий	Доктор философских наук (24.00.01 – Теория и история культуры)	Профессор

Основные публикации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций):

1. Интерес читателей к структурным компонентам научного интернет-текста: опыт мультимодального исследования / Е. А. Кожемякин, Я. И. Тяжлов, А. В. Белоедова, Т. В. Дубровская // Медиалингвистика. – 2025. – Т. 12, № 1. – С. 4-21. – DOI 10.21638/spbu22.2025.101. – EDN HNZRCO.
2. Кожемякин, Е. А. Жанр научной статьи в Интернете: структурно-семиотическая трансформация / Е. А. Кожемякин, Т. В. Дубровская // Жанры речи. – 2024. – Т. 19, № 1(41). – С. 66-78. – DOI 10.18500/2311-0740-2024-19-1-41-66-78. – EDN BZOWWQ.
3. Рецепция научного интернет-текста: экспериментальное исследование / А. В. Белоедова, Т. В. Дубровская, Е. А. Кожемякин, Я. И. Тяжлов // Неофилология. – 2023. – Т. 9, № 4. – С. 940-958. – DOI 10.20310/2587-6953-2023-9-4-940-958. – EDN YCKHCS.
4. Кожемякин, Е. А. Прагматический аспект мультимодальной журналистской коммуникации: взаимодействие реципиентов с цифровым дата-текстом / Е. А. Кожемякин, Л. В. Иванова, А. В. Куприянова // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. – 2024. – Т. 49, № 3. – С. 89-121. – DOI 10.30547/vestnik.journ.3.2024.89121. – EDN NYKMIO.
5. Кожемякин, Е. А. «Создавая объективность»: аутопойетические практики конструирования телереальности в профессиональной журналистской среде / Е. А. Кожемякин, Н. А. Масленкова, П. Ф. Сумской // Знак: проблемное поле

медиаобразования. – 2024. – № 3(53). – С. 33-49. – DOI 10.47475/2070-0695-2024-53-3-33-49. – EDN OTYYUD.

6. Белоедова, А. В., **Кожемякин, Е. А.** Мультимодальная коммуникация в фокусе исследовательской рефлексии: проблемно-ориентированный подход / А. В. Белоедова, Е. А. Кожемякин // Критика и семиотика. – 2022. – № 2. – С. 54-70. – DOI 10.25205/2307-1737-2022-2-54-70. – EDN ZREJGW.

7. **Кожемякин Е. А.** Текстовое оформление научного знания в материально-технологической среде медиа // Предъявление научного знания в диалоге медиа: контексты, технологии и языковые техники : Коллективная монография / А. В. Белоедова, Е. В. Выровцева, Т. В. Дубровская [и др.]. – Санкт-Петербург : ООО "Медиапаир", 2023. – 223 с. – ISBN 978-5-00110-394-3. – EDN UYIDZK. – С. 166 – 188.

Доктор философских наук, профессор,
Профессор Школы коммуникации
факультета креативных индустрий НИУ ВШЭ

Е.А. Кожемякин

25.03.2026

*Резюме Е.А. Кожемякина
уточняю:*

*заместитель руководителя
Школы коммуникации
НИУ ВШЭ*



И.Х. Резумова