

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.431.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16.02.2026 № 1

О присуждении **МАЛЬЦЕВУ НИКИТЕ ДМИТРИЕВИЧУ**, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Трансформация современного медиапространства под влиянием иммерсивных и нейросетевых технологий» по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки) принята к защите 10 ноября 2025 г., протокол № 2, диссертационным советом 24.2.431.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 454001 Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129, приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1200/нк от 01.06.2023.

Соискатель Мальцев Никита Дмитриевич, 1999 года рождения, в 2022 г. окончил ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина» по специальности «Безопасность информационных технологий в правоохранительной сфере» с отличием с присвоением квалификации «Специалист» (диплом № 106824 3863634 от 4 июля 2022 года).

В период подготовки диссертации соискатель Мальцев Никита Дмитриевич обучался в аспирантуре Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Работа над диссертационным исследованием велась с 2022 года на основании приказа о зачислении в аспирантуру от 25.08.2022 № 7166-4. В 2025 году соискатель окончил аспирантуру ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина» по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (свидетельство № 106834 0350213 от 10 июля 2025 года). Справка о сдаче кандидатских экзаменов от 02.06.2025 № 20 выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина».

Диссертация выполнена на кафедре журналистики, рекламы и связей с общественностью федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина».

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина» Зверева Екатерина Анатольевна.

Официальные оппоненты:

Олешко Владимир Федорович, доктор философских наук (23.00.03. Политическая культура и идеология), профессор, заведующий кафедрой периодической печати и сетевых изданий департамента «Факультет журналистики» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», г. Екатеринбург, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации;

Курганова Екатерина Борисовна, кандидат филологических наук (10.01.10. Журналистика), доцент, доцент кафедры связей с общественностью, рекламы и дизайна факультета журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», г. Воронеж, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации –

дали положительные отзывы о диссертации, отметив актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, обширную эмпирическую базу, комплексную методику исследования, достоверность полученных результатов и личный вклад соискателя в исследование.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», г. Ростов-на-Дону, в своем положительном заключении, составленном и подписанном доктором филологических наук, заведующим кафедрой журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» Е. Н. Клеменовой и кандидатом филологических наук, доцентом кафедры журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» А. В. Мухой, утвержденном проректором по научной работе и инновациям Натальей Геннадьевной Вовченко, отметила актуальность проведенного исследования, внушительный эмпирический материал, опору на широкий круг работ по журналистике, медиалингвистике, этике и праву, логичность проведенного исследования, а также указала, что диссертационное исследование соответствует критериям, установленным п. 9–14 действующего Положения о порядке присуждения научных степеней, утвержденного постановлением Правительства

Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата филологических наук.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ по теме диссертации, из них 4 в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Общий объем опубликованных работ по теме диссертации – 5,435 п. л. Личный вклад автора составляет 4,7 п. л.

Список основных публикаций по теме диссертации, в том числе публикации в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России:

1. Мальцев Н. Д. Структурные и филологические особенности текстовых генеративных нейронных сетей // Неофилология. 2024. Т. 10, № 2. С. 452–464. DOI 10.20310/2587-6953-2024-10-2-452-464. (1,0 п. л.).

2. Зверева Е. А., Мальцев Н. Д. Освещение нейросетевых и иммерсивных технологий в СМИ Тамбовской и Воронежской областей // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2025. № 1 (55). С. 6–16. DOI 10.47475/2070-0695-2025-55-1-6-16. (0,57 п. л. / 0,56 п. л.).

3. Мальцев Н. Д. Генеративные нейросети для создания новостного и рекламного контента: анализ развития технологии // Российская школа связей с общественностью. 2025. № 37. С. 75–90. DOI 10.24412/2949-2513-2025-37-75-90. (0,73 п. л.).

4. Мальцев Н. Д. Журналистика и вызовы эпохи искусственного интеллекта: правовая неопределенность, этические дилеммы и стилистическая трансформация медиатекста // Вопросы медиабизнеса. 2025. Т. 4, № 3. С. 92–97. DOI 10.24412/3034-1930-2025-0290. (0,7 п. л.).

Другие публикации:

5. Зверева Е. А., Мальцев Н. Д. «Гуманитарная помощь» нейросетевых технологий // Медиа в современном мире. 63-и Петербургские чтения : сборник материалов Международного научного форума, в 2-х томах, Санкт-Петербург, 18–20 апреля 2024 года. Санкт-Петербург: ООО «Медиапапир», 2024. С. 107–109. (0,07 п. л. / 0,07 п. л.).

6. Зверева Е. А. Мальцев Н. Д. Нейросетевые технологии в новостном контенте региональных СМИ // Цифровая журналистика: технологии, смыслы и особенности творческой деятельности : сборник материалов II Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 26–29 марта 2025 года. Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2025. С. 138–141. (0,1 п. л. / 0,1 п. л.).

7. Мальцев Н. Д. Генерация видеоизображений – новый подход в создании контента // Проблемы массовой коммуникации: новые подходы : материалы Всероссийской научно-практической конференции аспирантов и студентов, Воронеж, 25 октября 2024 года. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2024. С. 117–118. (0,2 п. л.).

8. Мальцев Н. Д. Изменения трендов применения ИИ в медиа: от истоков к современности // Коммуникация в современном мире: материалы Международной научно-практической конференции исследователей и преподавателей журналистики, рекламы и связей с общественностью, Воронеж, 16–17 мая 2025 года. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2025. С. 100–102. (0,2 п. л.).

9. Мальцев Н. Д. Использование нейросетевых технологий в массмедиа // Журналистика в эпоху цифровых трансформаций: ценности и практики : сборник материалов X Международной научно-практической конференции, Тамбов, 17 ноября 2022 года. Тамбов : Издательский дом «Державинский», 2022. С. 38–45. (0,75 п. л.).

10. Мальцев Н. Д. Робофобия в медиаполе. Истоки и развитие // Коммуникация в современном мире : материалы Международной научно-практической конференции исследователей и преподавателей журналистики, рекламы и связей с общественностью, Воронеж, 24 мая 2024 года. Воронеж : Воронежский государственный университет, 2024. С. 129–131. (0,2 п. л.).

11. Мальцев Н. Д. Gigachat и Yandexgpt: актуальность российских нейросетей в современной журналистике? // Журналистика в эпоху цифровых трансформаций: ценности и практики : сборник материалов XI Международной

научно-практической конференции, Тамбов, 16 ноября 2023 года. Тамбов : Издательский дом «Державинский», 2023. С. 42–45. (0,2 п. л.).

На диссертацию и автореферат представлены отзывы:

1. Карпенко Ирины Ивановны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры журналистики института общественных наук и массовых коммуникаций федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет». Отзыв положительный, содержит следующие вопросы: «1. Попал ли в поле зрения исследователя массив сгенерированных медиатекстов, которые, как доказывает медиапрактика, в большом объеме используют и региональные, и федеральные медиа для формирования актуальной повестки дня? Вместе с тем, данные тексты, из-за неустоявшихся в российском медиаполе правовых и этических нормативов, не подвергаются маркированию, что затрудняет определение их нейросетевой природы в отличие от визуальных генераций, к которым уже привыкла современная аудитория и способна опознать нейросетевые генерации. Анализ подобных медиапрактик, можно предположить, изменил бы точку зрения соискателя об “осторожном” использовании нейросетевых технологий (стр. 7, 20), основанную в исследовании на анализе стилистики и тематики медиапубликаций, так как анализ медиаповестки не всегда может объективно отразить реальную ситуацию с применением нейросетевых технологий в редакционных практиках. 2. Какими факторами, по мнению исследователя, обусловлена разность в обращении к теме технологической повестки в Воронежской и Тамбовской областях? 3. Чем обусловлена большая “гибкость и вариативность подачи материалов о нейросетях” (стр. 12) в Telegram-каналах по сравнению с освещением на страницах сайтов? Почему делается акцент только на Telegram? Другие социальные медиа, информационные паблики в социальных сетях, к примеру, никак не вовлечены в освещение данной проблематики? 4. Коррелирует ли как-то плотность освещения тематики использования иммерсивных- и ИИ-технологий с использованием современными медиа

упомянутых технологий: СМИ больше говорят о них, но не используют; говорят и используют; используют, но не говорят? 5. И, наконец, вопрос, касающийся понятия, вводимого соискателем в научный оборот, – “нейросетевое медиапространство”. На стр. 13 автореферата оно определяется как “совокупность контента, создаваемого при участии генеративных нейросетей и вовлекаемого в медиакommunikацию, независимо от канала и формата распространения”. На стр. 186 диссертации “нейросетевое медиапространство” определяется как “автономная экосистема производства, распространения и потребления медиаконтента нейросетевыми алгоритмами без участия человека”. Какое определение для исследователя более приоритетно? Склонен ли соискатель рассматривать работу генеративных нейросетей без “участия человека”: разработчиков, программистов, промпт-инженеров и других участников коммуникации, без чьего вклада генеративные нейросетевые алгоритмы вряд ли бы объективно работали?»

2. Быковой Елены Владимировны, доктора филологических наук, профессора кафедры связей с общественностью в бизнесе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет». Отзыв положительный, вопросов не содержит.

3. Бейненсон Василисы Александровны, кандидата филологических наук, доцента кафедры журналистики Института филологии и журналистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» (ННГУ). Отзыв положительный, содержит следующий вопрос: «При очевидном преобладании в работе аспектов, связанных с применением и осмыслением нейросетей, хотелось бы отдельно уточнить, в чем проявляется влияние иммерсивных технологий на медиасферу исследованных регионов, каково отношение к ним аудитории, есть ли опыт применения иммерсивных форматов в практике региональных редакций?». Также содержит пожелание направления для дальнейшей работы –

осмысление непосредственного опыта региональных редакций по использованию и освоению ИИ-технологий. Интервью или опросы могли бы быть интересны в исторической перспективе для оценки скорости развития технологий и их освоения региональными редакциями.

4. Печищева Ивана Михайловича, кандидата филологических наук, доцента кафедры журналистики и медиакоммуникаций федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет». Отзыв положительный, содержит следующие вопросы: «1. Исследование показывает, что медиадискурс о нейросетевых технологиях в российских СМИ формируется преимущественно в позитивном ключе. Было бы интересно узнать о другой части публикаций – в негативном ключе. Транслируют ли СМИ идеи опасности нейросетевых технологий, различных рисков, необходимости критического мышления? 2. В работе указывается, что интеграция иммерсивных и нейросетевых практик в региональных СМИ носит фрагментарный характер. Можно ли на основании проведённого анализа выделить основные причины ограниченного использования технологий? 3. В целом в связи с предыдущим вопросом: рассматривает ли автор сложившуюся ситуацию в СМИ как переходный этап или как уже устойчивую модель, при которой нейросети останутся, скорее, темой медиаповестки, чем рабочим инструментом журналиста?»

5. Жеребненко Анны Вячеславовны, кандидата филологических наук, доцента кафедры журналистики, медиа и рекламы института гуманитарных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет». Отзыв положительный, содержит вопрос о перспективах и возможностях расширения масштаба исследования.

6. Лазуткиной Екатерины Валерьевны, доцента, кандидата филологических наук, доцента кафедры журналистики и медиакоммуникаций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева». Отзыв положительный, содержит пожелание для дальнейших исследований – целесообразность углубленного изучения долгосрочных эффектов иммерсивных и нейросетевых технологий на аудиторное восприятие.

На все вопросы и замечания соискатель дал исчерпывающие ответы и объяснения.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен направлением научных интересов и теоретическими исследованиями В. Ф. Олешко и Е. Б. Кургановой, имеющих публикации по темам, близким теме диссертации, в высокорейтинговых изданиях. В. Ф. Олешко является заведующим кафедрой периодической печати и сетевых изданий департамента «Факультет журналистики» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина». Е. Б. Курганова – доцент кафедры связей с общественностью, рекламы и дизайна факультета журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет». Ученые ведут фундаментальные исследования в области теории журналистики и массовых коммуникаций, нейросетевых и иммерсивных технологий, методов их использования в журналистике и генерации контента.

Выбор ведущей организации обусловлен направлением научных интересов и теоретическими исследованиями преподавателей кафедры журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», ведущих фундаментальные исследования в области теории и практики журналистики и массовых коммуникаций, традиционных и новых медиа, включая возможности использования искусственного интеллекта.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *проанализирована* публикационная активность региональных СМИ в контексте формирования медиаобраза нейросетевых и иммерсивных технологий, и установлено, что публикационная активность региональных СМИ носит волнообразный характер и в значительной степени определяется внешними информационными импульсами, при этом формируемый медиаобраз нейросетевых и иммерсивных технологий преимущественно позитивен или нейтрален и слабо коррелирует с реальной глубиной их внедрения в редакционную практику, особенно на региональном уровне;

– *описана* структура генеративных текстов, созданных с помощью нейросетей в 2023 и 2025 годах, *конкретизированы* их ключевые композиционные, стилистические и языковые особенности: нейтральный тон с тенденцией к шаблонным «позитивным» клише, короткие или средние по длине абзацы, логичные переходы между ними, явное деление на смысловые блоки, частая тавтология и лексические повторы, предпочтение общеязыковых нейтральных слов;

– *выявлены* характерные черты региональных публикаций о нейросетевых сервисах, включая формы подачи, частотность тем и особенности представления технологий аудитории: на сайтах преобладает официально-деловой формат; в Telegram – более креативные посты: мемы, эксперименты с генерированными изображениями; тональность большинства материалов нейтральная или позитивная, негатив – эпизодичен и связан в основном с мошенничеством и дипфейками;

– *установлено*, что Telegram-платформы региональных СМИ демонстрируют большую гибкость и вариативность подачи материалов о нейросетях по сравнению с официальными сайтами;

– *представлена* периодизация активности региональных СМИ по теме ИИ, связанная с основными информационными поворотными точками, включая рост количества публикаций и изменения их тональности;

– *выявлена* корреляция между медиаповесткой и внешними импульсами – нормативными, технологическими и социальными – влияющими на динамику освещения темы нейросетей.

– *введено* в научный оборот и обосновано понятие «нейросетевое медиапространство» как совокупность контента, создаваемого при участии генеративных нейросетей и вовлекаемого в медиакommunikацию независимо от канала и формата распространения.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

– *сформировано* представление о влиянии нейросетевых и иммерсивных технологий на журналистику на трех уровнях: на уровне редакционных процессов, медиатекста, трансформации профессиональных норм;

– *уточнен* понятийный аппарат, связанный с синтетическим медиатекстом, в том числе показано, что сгенерированные тексты обладают устойчивым набором композиционных, стилистических и языковых характеристик: правильная, но шаблонная композиция, стандартизированная лексика, гиперкорректность, сглаженная эмоциональность, склонность к «галлюцинациям»;

– *уточнены* тематические, тональные и временные параметры цифрового медиадискурса об ИИ в региональных медиа;

– *раскрыты* закономерности трансформации профессиональных норм и принципов взаимодействия между редакцией, алгоритмом и аудиторией: ИИ закрепляется как вспомогательный участник медиапроизводства, но профессиональная ответственность за содержание и последствия публикации сохраняется за редакцией и журналистом, в медиадискурсе активно тиражируется сюжет о «замене человека машиной», но реальные нормы и практики говорят о признании ИИ лишь как инструмента, а не как самостоятельного автора.

Практическое значение результатов исследования заключается в том, что:

– *проанализированы* возможности генеративных нейросетей, степень их развития и перспективы применения в редакционной практике; выявлено, что они могут эффективно использоваться как инструмент ускоренной генерации чернового материала и рерайта новостного и рекламного контента, однако не заменяют журналиста в задачах фактчекинга, аналитики и авторского осмысления материала;

– *представлены* результаты, которые могут быть полезны при обучении сотрудников редакций СМИ и создании контента;

– *проанализированы* этические и правовые аспекты, связанные с использованием нейросетевых и иммерсивных технологий; установлено, что существующие международные и российские нормы задают общие принципы прозрачности, ответственности и маркировки, однако на уровне медиапрактики сохраняется правовая и этическая неопределённость в вопросах авторства, ответственности за ошибки алгоритма и регулирования синтетического контента, особенно в региональных СМИ.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– диссертационное исследование основано на обширной теоретико-методологической базе, включающей труды российских и зарубежных медиаисследователей, изучающих различные аспекты медиаправа, медиаэтики и медиалингвистики, а также нормативные основания взаимодействия человека и ИИ, правовые и лингвистические механизмы анализа медиатекстов;

– эмпирическая база исследования сформирована на основе многоуровневого анализа медиаповестки региональных СМИ и публичного дискурса о нейросетевых технологиях в журналистике и включает 452 публикации СМИ Тамбовской и Воронежской областей за период с 2022 по 2025 год, в том числе 267 текстов из воронежских изданий (ГТРК «Вести Воронеж», «Блокнот Воронеж», «Воронежские новости», «РИА Воронеж», «Коммерсант Черноземье», «МОЕ Воронеж») и 185 публикаций из тамбовских СМИ (ГТРК «Вести Тамбов», «Новый век», «ОнлайнТамбов», «ПроТамбов», «Топ68», «Тамбовская жизнь»); анализировались материалы, связанные с искусственным

интеллектом, генеративными инструментами, иммерсивными решениями, визуальными нейросетями, автоматизацией различных сфер регионов, в том числе и медиа; дополнительную часть эмпирической базы составили экспериментальные новостные и рекламные тексты, сгенерированные с использованием нейросетевых сервисов ChatGPT, GigaChat, YandexGPT в 2023 и 2025 гг., которые использовались для проведения структурного и лингвистического анализа;

– выводы согласуются с содержанием диссертационного исследования, задачами и основными положениями работы, вынесенными на защиту.

Личный вклад Мальцева Никиты Дмитриевича заключается в непосредственном планировании и организации всех этапов исследования (выбор темы работы, связанной с научными интересами соискателя; установление критериев сбора эмпирических данных и составлении эмпирической базы исследования; изучение трудов ученых, связанных с темой работы; формулирование необходимых дефиниций и получение выводов, представленных как в самой диссертации, так и в ходе апробации ее результатов на научных конференциях и в научных статьях).

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы:

1. Куда были направлены ваши исследовательские усилия, что Вы хотели получить в результате? И с помощью чего Вы выясняли ответ на этот вопрос? С помощью анализа статей, опроса людей? Что об этом думают современные медиаакторы?

2. Вы вводите понятие «нейросетевое медиапространство». Чем оно концептуально отличается от более широкого понятия «цифровое медиапространство»? И каким образом Вы измеряли или фиксировали это явление в ходе эмпирического исследования? По каким признакам Вы определяли, что публикация относится именно к этому новому пространству?

3. Как Вы считаете, как система журналистского образования должна меняться, чтобы готовить уже специалистов не как писателей, а как

специалистов, способных работать с алгоритмически сгенерированным контентом? Управлять им и нести за него ответственность?

4. В опросе принимали участие только обыватели или Вы пытались охватить и журналистов? Возможно, была экспериментальная группа журналистов? И когда Вы показывали свои данные, то Воронежская область у Вас выглядела более профессионально в этом плане. Почему так случилось, можете как-то это пояснить?

5. Насколько обогатили теорию этики и права соединением терминов «протокол» и «стандарт» и перенесение их из информатики в журналистику? Насколько «протокол» и «стандарт» сегодня соотносимы применительно к использованию нейросетей в журналистской деятельности?

6. Вы используете термины «иммерсивные» и «нейросетевые». Как Вы их разграничиваете? Как Вам кажется, нейросетевые технологии, используемые в медиа, скорее, провоцируют субъектно-активную роль аудитории или Вы ее рассматриваете исключительно как объект, даже в некотором роде манипуляции, когда человек не способен отличать, какая информация ему транслируется?

7. На данный момент журналистское творчество, это все-таки еще прерогатива человека или уже искусственного интеллекта?

8. Как можно выявить сгенерированный текстовый контент без специальной маркировки такого текста. Есть ли такие методики, критерии, может быть какое-то интуитивное ощущение?

Соискатель Мальцев Никита Дмитриевич дал развернутые ответы и аргументированные пояснения на все заданные ему в ходе заседания вопросы и замечания.

В ходе дискуссии члены диссертационного совета отметили, что исследование, представленное в диссертации Мальцева Никиты Дмитриевича, затрагивает ключевую проблему – в условиях трансформации медиасистемы, внедрения генеративных нейросетевых технологий и развития иммерсивных медиа (VR, AR, MR) важно рассмотреть возможности применения этих технологий в практике современных региональных редакций, а также

рассмотреть степень их влияния на традиционную журналистику и региональный медиадискурс. Исследование вносит существенный вклад в развитие теории медиакommunikаций, поскольку описывает процесс внедрения генеративных нейросетевых систем на уровне содержания, формата и этики производства медиаконтента. Рассмотренный в исследовании контент различных традиционных и сетевых изданий и последующий их анализ позволяет увидеть масштаб использования генеративных языковых моделей в журналистской практике и сформировать представление о сущности процесса трансформации на региональном уровне. Обозначенные в ходе дискуссии аспекты влияния генеративных технологий на журналистскую этику, вопросы достоверности информации, риски автоматизации журналистского труда и потребности в переосмыслении подходов в подготовке журналистов еще раз подтвердили актуальность и практическую значимость диссертационной работы Н. Д. Мальцева.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация, представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакommunikации и журналистика соответствует п. 9–14 действующего Положения о присуждении ученых степеней, является научно-квалификационной работой, в которой на основе системного изучения нейросетевых и иммерсивных технологий как факторов, вызывающих глубокие изменения в современной медиасфере, рассмотрены новые подходы региональных редакций к производству медиаконтента, а также выявлены этические и правовые проблемы, возникающие в связи с развитием этих технологий. Также рассмотрено нейросетевое медиапространство как новый уровень организации современной медиасистемы, который характеризуется глубокой интеграцией генеративных технологий в процессы производства и распространения контента. Решена следующая научная задача, имеющая значение для развития отрасли знаний в области медиакommunikаций и журналистики: проведен комплексный анализ процессов трансформации медиапространства под воздействием нейросетевых и иммерсивных технологий.

Полученные соискателем результаты могут быть использованы в дальнейших научных изысканиях по сходной тематике. Результаты диссертационного исследования также могут стать основой учебных курсов для журналистов.

На заседании 16.02.2026 диссертационный совет 24.2.431.03, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, принял решение присудить Мальцеву Никите Дмитриевичу ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

При проведении тайного голосования диссертационный совет 24.2.431.03 в количестве 10 человек (8 человек присутствовали очно, 2 человека в удаленном интерактивном режиме), из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 10 человек, против – 0.

Председатель
диссертационного совета
24.2.431.03

Загидуллина Марина Викторовна

Ученый секретарь
диссертационного совета
24.2.431.03

Топчий Ирина Владимировна

16.02.2026

16