

ОТЗЫВ

**Печищева Ивана Михайловича, к.ф.н., доцента кафедры журналистики
и медиакоммуникаций Пермского государственного национального
исследовательского университета**

об автореферате диссертации, представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности

5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Мальцева Никиты Дмитриевича

**«Трансформация современного медиапространства под влиянием
иммерсивных и нейросетевых технологий»**

Диссертационное исследование Н.Д. Мальцева представляет собой значительный вклад в понимание того, как нейросетевые и иммерсивные технологии преобразуют современную журналистику в условиях цифровой трансформации медиасферы. Работа убедительно демонстрирует, что внедрение генеративных алгоритмов и иммерсивных решений (VR, AR, MR) затронуло журналистику комплексно - изменяя не только технологические процессы, но и трансформируя содержательные, юридические и этические основы профессиональной деятельности.

Научная новизна темы «Трансформация современного медиапространства под влиянием иммерсивных и нейросетевых технологий» состоит в комплексном и междисциплинарном подходе к анализу трансформации медиапрактики. Работа объединяет этико-правовые, лингвистические и практико-редакционные аспекты влияния нейросетей и иммерсивных технологий на региональное медиапространство. Автор выявляет противоречие между позитивным дискурсом о внедрении нейросетей в СМИ и фактической фрагментарностью его использования в редакционных процессах, что отражает реальные проблемы адаптации медиа к цифровым вызовам.

Исследование опирается на широкий круг общетеоретических и методологических работ и исследований конкретных аспектов избранной темы,

в том числе привлекая труды из смежных областей научного знания – юриспруденции, философии, лингвистики, социологии и т.д.

Комбинирование наблюдения, интерпретации, обобщения, контент-анализа, дискурсивного анализа, структурного и стилистического анализа позволило автору установить многоуровневые взаимосвязи между нормативными установками и реальными практиками в медиапроизводстве.

Эмпирическая база исследования содержит анализ 452 публикаций из СМИ Тамбовской и Воронежской областей (2022–2025 гг.) с учетом жанровой принадлежности, платформы распространения (сайты и Telegram-каналы), тональности и охватов, проведение социологического опроса 1000 респондентов (март–апрель 2025 г.) для оценки отношения аудитории к сгенерированному контенту и использованию нейросетевых сервисов, сравнительный анализ синтетических текстов, созданных разными нейросетями (ChatGPT, GigaChat, YandexGPT) в два временных среза (2023 и 2025 гг.) для фиксации эволюции технологий и качества генерируемого контента.

Комбинирование наблюдения, интерпретации, обобщения, контент-анализа, дискурсивного анализа, а также структурного и стилистического анализа позволило автору установить многоуровневые взаимосвязи между нормативными установками и реальными практиками в медиапроизводстве, что обеспечивает валидность и воспроизводимость выводов.

Достоинством работы является и её филологическая глубина. Автор проводит тщательный лингвистический анализ медиатекстов, созданных с помощью нейросетей, выявляя их специфические характеристики. Особенно ценным является сравнительное исследование эволюции синтетических текстов, генерируемых различными нейросетевыми сервисами (ChatGPT, GigaChat, YandexGPT) в два временных среза — 2023 и 2025 годы. Этот подход позволяет проследить качественные изменения в технологическом развитии и совершенствовании генерируемого контента.

Выбор Тамбовской и Воронежской областей как объектов исследования логичен и позволяет выявить специфику адаптации региональной журналистики

к новым технологиям. Межрегиональное сопоставление демонстрирует как общие закономерности (позитивный дискурс при ограниченной практической интеграции), так и локальные особенности (интенсивность медиаповестки, специфика инфоповодов).

В связи с интересом, который вызывает работа, хотелось бы адресовать автору ряд вопросов:

1. Исследование показывает, что медиадискурс о нейросетевых технологиях в российских СМИ формируется преимущественно в позитивном ключе. Было бы интересно узнать о другой части публикаций – в негативном ключе. Транслируют ли СМИ идеи опасности нейросетевых технологий, различных рисков, необходимости критического мышления?
2. В работе указывается, что интеграция иммерсивных и нейросетевых практик в региональных СМИ носит фрагментарный характер. Можно ли на основании проведённого анализа выделить основные причины ограниченного использования технологий?
3. В целом в связи с предыдущим вопросом: рассматривает ли автор сложившуюся ситуацию в СМИ как переходный этап или как уже устойчивую модель, при которой нейросети останутся, скорее, темой медиаповестки, чем рабочим инструментом журналиста?

Автореферат достаточно полно отражает суть исследования, диссертационная работа «Трансформация современного медиaprостранства под влиянием иммерсивных и нейросетевых технологий» Мальцева Никиты Дмитриевича соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 (ред. от 26.09.2022 № 1690)) и паспорту специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки), а ее автор Мальцев Никита Дмитриевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки).

Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработкой не возражаю.

Отзыв подготовил:

Печищев Иван Михайлович
кандидат филологических наук,
доцент кафедры журналистики
и медиакоммуникаций

ФГАОУ ВО «Пермский
государственный национальный
исследовательский университет»

(научная специальность 10.01.10 – журналистика)

22 января 2026 года

Адрес: ФГАОУ ВО «Пермский
государственный национальный
исследовательский университет»,
614990, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15

Тел.: (342) 2-396-621

E-mail: ivan.perm@gmail.com

Сайт: www.psu.ru



И. Печищев заверяю
секрет в копии
И. Печищев