

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Супруновой Елены Васильевны «Концептуализация патриотизма в художественном тексте (на материале романов Л.Н. Толстого «Война и мир» и П. О'Брайана «Командир и штурман»)), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Диссертационная работа Супруновой Елены Васильевны выполнена в ракурсе выявления специфики концептуализации патриотизма в культурно-дистантных художественных произведениях Л.Н. Толстого «Война и мир» и П. О'Брайана «Командир и штурман».

**Актуальность** исследования не вызывает сомнения, поскольку обусловлена необходимостью интерпретации концептуализации патриотизма в разноязычных художественных произведениях Л.Н. Толстого «Война и мир» и П. О'Брайана «Командир и штурман», значимостью выявления различий в осмыслении служения Отечеству в англо- и русскоязычных социумах XIX века, востребованностью в определении универсальных составляющих патриотического сознания в аспекте их культурно-обусловленных вариаций.

**Цель работы** диссертанткой успешно достигнута. Определены универсальные, национально-специфические и идиостилевые языковые особенности концептуализации патриотизма в романах Л.Н. Толстого «Война и мир» и П. О'Брайана «Командир и штурман».

Не вызывает сомнения **научная новизна** работы, поскольку диссертанткой пополнена область концептологии авторским комплексным подходом к анализу концептуализации патриотизма в аспекте интеграции когнитивных и лингвокультурологических методов исследования, выявлены особенности концептуализации патриотизма в темпорально-сюжетных синхронных романах Л.Н. Толстого «Война и мир» и П. О'Брайана «Командир и штурман» посредством метафор, фразеологизмов, эпитетов и других языковых средств, успешно установлены типологические различия

концептуализации патриотизма в русском и английском лингвокультурных форматах художественных произведений. Привнесенные в теоретико-методологическую интерпретативную базу двух неблизкородственных языков научные разработки позволили диссертантке обосновать преимущества авторской оригинальной модели исследования художественного концепта посредством учёта как универсальных характеристик, так и национально-культурных особенностей репрезентации патриотизма в соответствии с впервые представленной классификацией патриотизма.

**Личный вклад** диссертантки заключается в установлении того факта, что архитектоника комплексного универсально-аксиологического концепта ПАТРИОТИЗМ / PATRIOTISM представляет собой спектр оппозитивных характеристик: по степени вовлеченности (коллективный и индивидуальный), по интенции и восприятию (истинный и ложный/показной), по сфере реализации (военный и бытовой), по способу языковой репрезентации (эксплицитно выраженный и имплицитный).

Убедительно показано, что художественный концепт ПАТРИОТИЗМ, созданный Л.Н. Толстым в романе-эпопее представляет собой совокупность номинантов стихийного онтологического чувства единения с землей и народом, в то время как архитектоника художественного концепта П. О'Брайана PATRIOTISM состоит их номинантов профессионального долга, реализуемого в служении на флоте и противостоянии морской стихии как метафорической проекции служения государству.

Значимым видится установление диссертанткой того факта, что уникальность художественного концепта в романе «Война и мир» проявляется в эксплицитных номинантах патриотизма русского народа, который прямо выражает свои патриотические чувства.

Внушительный объём проработанного фактологического материала исследования в виде корпуса 2322 языковых единиц, сформированный методом сплошной выборки из текстов романов «Война и мир» Л.Н.

Толстого и «Командир и штурман» / “Master and commander” П. О’Брайана, подтверждает обоснованность выводов диссертантки о том, что, в отличие от открытости патриотических чувств в концептосфере романа «Война и мир», в концептосфере романа П. О’Брайана «Командир и штурман» чувство патриотизма не эксплицировано прямыми номинантами, но передается через совокупность косвенных номинантов, маркирующих настроение, общее представление о патриотизме.

**Теоретическая значимость** проведенного исследования не вызывает сомнения, поскольку установленные факторы репрезентации художественного концепта ПАТРИОТИЗМ в произведениях на неблизкородственных языках являются определенным вкладом в развитие ключевых направлений современной лингвистики, что углубляет понимание механизмов формирования художественных концептов в лингвокультурологическом аспекте. Сопоставительный результирующий ракурс исследования культурно-обусловленных концептов пополнил теоретико-практическую базу современной когнитивной лингвистики в свете теории репрезентации ментальных конструкторов в языке и тексте.

Диссертационное исследование соответствует паспорту заявленной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

**Практическая значимость** работы также не вызывает сомнения, поскольку её результаты найдут применение на лекциях по общему языкознанию, теории текста, стилистике текста, когнитивной лингвистике и в семинарских образовательных дискуссиях, при написании научных работ и в обучении английскому языку.

Достоверность научных положений и выводов обеспечена логикой исследовательской концепции, использованием комплекса методов для анализа репрезентативного эмпирического материала, а также адекватной общетеоретической и методологической базой, включающей

основополагающие работы по проблематике диссертации; структура работы полностью соответствует цели и задачам исследования.

В первой главе **«Теоретические аспекты концептуализации патриотизма в русской и английской лингвокультурах»** успешно верифицировано определение понятия «концептуализация» в свете отечественных и зарубежных подходов.

Диссертанткой предложена выверенная типология патриотизма в познавательном и художественном ракурсах концептуализации мира в индивидуально-авторских концептосферах Л.Н. Толстого и П. О'Брайана.

Акцентируется пристальное внимание на тот факт, что русская модель патриотизма формируется под влиянием коллективизма, эмоциональности и исторического опыта защиты огромной территории. Диссертанткой подчеркивается, что онтологическое, соборное, жертвенное чувство патриотизма концептуализируется через образы «Родины-матери», «священной земли», в то время как английская модель прагматизма характеризуется сдержанностью и островным имперским опытом, сопряженным с рациональным, институциональным долгом, основанным на профессиональной чести и верности системе.

Еленой Васильевной представлено убедительное обоснование существования двух базовых культурных моделей, а именно русской модели «патриотизм-судьба», где репрезентированы духовный, соборный и жертвенный ракурсы функционирования, и британской модели «патриотизм-ремесло», где реализованы прагматичный, дисциплинарный и корпоративный ракурсы.

Во второй главе **«Языковые средства концептуализации патриотизма в романах Л.Н. Толстого “Война и мир” и П. О'Брайана “Командир и штурман”»** рассмотрены языковые средства в ракурсе авторской классификации видов патриотизма

Убедительно доказано, что реализация метафорического спектра репрезентантов патриотизма предопределена тематическим и семантическим типами параметров.

Диссертантка успешно установила тот факт, что метафоры имеют преимущественно образный характер, predetermined национальной спецификой и идиостилем писателей, вследствие чего Л.Н. Толстой создают космогоническую метафорическую модель, а П. О'Брайан – психологическую и тактическую с учетом того, что обе модели сопряжены с глубинными культурными кодами патриотизма.

Важным видится выявление специфики функционирования эпитетов в качестве репрезентантов патриотизма, вследствие чего модель художественного концепта ПАТРИОТИЗМ Л.Н. Толстого предстает как модель «патриотизм сердца», характеризующего стихийность, эмоционально-духовное состояние, укорененное в народном сознании и направленное на священные объекты любви, в то время как модель П. О'Брайана предстает моделью «патриотизм-компетентность», в которой функционируют номинанты, маркирующие прагматичный и рациональный взгляд английского лингвосоциума на мироустройство, в котором воплощаются профессиональное мастерство, дисциплина и эффективность военных представителей лингвосоциума.

Следовательно, диссертант акцентировала внимание на тот факт, что посредством примененных эпитетов разноязычные писатели сформировали две стороны реализации художественного концепта ПАТРИОТИЗМ, а именно патриотизм как проявление народного сознания и патриотизм как служение Родине в профессиональном плане.

Скруплезное исследование материала романов «Война и мир» Л.Н. Толстого и «Командир и штурман» П. О'Брайана позволило диссертантке доказать сформулированную гипотезу о реализации универсальных, национально-специфических и идиостилевых особенностей концептуализации патриотизма в русско- и англоязычных художественных форматах как проекциях таксономически смоделированных исторических лингвосоциумов начала XIX века.

В Заключении диссертации детально прописаны убедительные результаты проведенной работы.

Перспективы исследования не вызывают сомнения, поскольку предложенный в исследовании алгоритм интерпретации художественного концепта ПАТРИОТИЗМ, смоделированного на материале лингводистантных, но темпорально-синхронных индивидуально-авторских концептосфер двух известных писателей XIX века, может быть экстраполирован на иной исследовательский материал в ракурсе достижения различных исследовательских целей.

Прочтение комплексной научной работы не могло не вызвать ряд вопросов, которые следует расценивать как приглашение к дискуссии по интересным проблемам, затронутым в диссертации.

1. В первом Положении, выносимом на защиту, Вы говорите о том, что процесс концептуализации «позволяет выявить как универсальные, так и национально-специфические особенности авторского мировидения».

Разъясните, пожалуйста, возникший диссонанс: авторское мировидение формируется в сознании отдельно взятого писателя, в таком случае, как в процессе концептуализации в сознании писателя могут возникнуть универсальные особенности в свете того, что универсальные особенности присущи лингвосоциуму, а не отдельно взятой языковой личности?

2. Во втором Положении, выносимом на защиту, Вы представляете перечень оппозитивных характеристик, которые выстраиваются в один парадигмальный уровень, в который включены экстралингвистические характеристики, а именно «по степени вовлеченности (коллективный и индивидуальный), по интенции и восприятию (истинный и ложный/показной), по сфере реализации (военный и бытовой)» и лингвистическая характеристика «по способу языковой репрезентации (эксплицитно выраженный и имплицитный)».

Уточните, пожалуйста, почему Вы не указали на существование двух значимых уровней, присущих оппозитивным характеристикам историко-маркированного исследовательского материала?

3. На странице 167 диссертационного исследования Вы говорите о том, что проведенный анализ подтвердил гипотезу о «принципиально разных стратегиях вербализации художественного концепта в исследуемых произведениях», однако в формулировке гипотезы во Введении диссертации Вы не говорите о стратегиях.

Чем обусловлено данное разночтение?

4. Уточните, пожалуйста, что является перспективами Вашего исследования, поскольку формулировка перспективы в текстах диссертации и автореферата разнится в аспекте упоминаемого материала и подходов к дальнейшим исследованиям.

Высказанные вопросы призваны ещё раз акцентировать внимание на некоторых гранях серьёзной научной работы и, в общем и целом, не влияют на положительную оценку проведенного исследования.

Работа написана в хорошем научном стиле, прошла убедительную апробацию в 17 статьях, 4 из которых опубликованы в журналах из Перечня ВАК РФ, что говорит о пристальном внимании диссертантки к представлению научному миру результатов проведенного исследования.

Диссертационное исследование Супруновой Елены Васильевны «Концептуализация патриотизма в художественном тексте (на материале романов Л.Н. Толстого «Война и мир» и П. О'Брайана «Командир и штурман»)» является самостоятельной и завершённой научно-квалификационной работой, соответствующей паспорту заявленной специальности, а также отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842 (в текущей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Автор диссертации Супрунова Елена Васильевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Официальный оппонент:  
доктор филологических наук  
(специальности: 10.02.19 – теория языка,  
10.02.20 – сравнительно-историческое,  
типологическое и сопоставительное языкознание),  
профессор по специальности 5.9.8. Теоретическая,  
прикладная и сравнительно-сопоставительная  
лингвистика, заведующая кафедрой иностранных языков  
факультета иностранных языков Педагогического института  
Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения  
высшего образования «Белгородский  
государственный национальный  
исследовательский университет»  
(ФГАОУ НИУ «БелГУ»)

Огнева Елена Анатольевна

*Выражаю согласие на обработку персональных данных и их размещение в сети Интернет*

18.05.2026

**Контактная информация:**

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет» (ФГАОУ НИУ «БелГУ»)  
Адрес: 308015 г. Белгород, ул. Победы, д.85  
телефон (4722) 30-12-11  
E-mail info@bsuedu.ru, ogneva@bsuedu.ru



Личную подпись	
удостоверяю	
Специалист отдела кадрового обеспечения Управления организационного и и кадрового обеспечения «	
	18.05.2026 г.