



УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе ФГАОУ ВО
«Омский государственный университет
имени Ф.М. Достоевского»
А.С. Польшинский
«13» февраля 2026 г.

Отзыв

ведущей организации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского» о диссертации Е.М. Истоминой «Лингвоаксиологическое и идеографическое описание интернет-дискурса популярной психологии» (Челябинск, 2025), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Диссертационное исследование Е.М. Истоминой выполнено в русле актуальной лингвистической проблематики, связанной с изучением языка в аспекте его коммуникативно-прагматической функции. Анализ неологической лексики популярной психологии позволил автору провести исследование, представляющее интерес и для изучения лингвоаксиологических аспектов данной разновидности научно-популярного дискурса, и для понимания специфики современной институциональной медийной коммуникации в целом.

Интерес к научной и популярной психологии, сформировавшийся в России во второй половине XX века (достаточно вспомнить бестселлеры З. Фрейда, Э. Берна, В. Леви и др.), в XXI веке значительно вырос благодаря социальному запросу и сетевым технологиям. Усиление конкуренции, установка на профессиональный и личный успех вынуждает человека быть эффективным во всех сферах жизнедеятельности, что вызывает увеличение эмоциональной и психологической нагрузки. Последнее, как отмечает автор исследования, стимулирует массовый запрос на доступную непрофессионалам психологическую информацию. Это объясняет **актуальность** диссертационной работы, результаты которой имеют отношение и к лингвистической науке, и к социальной практике.

Научная новизна обсуждаемого исследования заключается в описании одной из существенных особенностей интернет-дискурса популярной психологии, а именно его маркированной лексики, рассмотренной в аксиологическом аспекте. Автору удалось выявить и описать неологическую лексику современного популярного психологического дискурса, функционирующую в медиасреде, что, несомненно, расширяет наши знания о новых словах и значениях, актуальных не только для научно-популярного психологического дискурса, но и для развития современной лексической

системы русского языка в целом. В научный оборот введен репрезентативный корпус данных, который может стать основой специального словаря, проект которого предложен автором диссертации.

К существенным **конкретным результатам** диссертационного исследования следует отнести выявление 6 тематических групп лексики, актуальных для рассматриваемой дискурсивной практики, а также подробное описание ценностей и антиценностей, эксплицируемых в них.

Структура работы соответствует теме и цели исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения, в котором представлены наименования расстройств психики с прецедентными именами в составе. Библиография насчитывает 237 теоретических источников.

Четко сформулированная цель и корректно поставленные задачи исследования (с. 7) позволяют обосновать выбор методологической базы и комплекса методов, адекватность которых ожидаемому научному результату не вызывает возражений. Последовательность процедур лингвистического анализа и ясная экспликация этапов реализации авторского замысла дают полное представление о ходе и результатах исследования. **Отметим наиболее значимые из них.**

Во-первых, обоснована целесообразность выделения такой дискурсивной разновидности, как интернет-дискурс популярной психологии, представляющий собой гибридное образование с признаками терапевтического и массово-информационного дискурсов.

Во-вторых, на репрезентативном эмпирическом материале доказано, что аксиосфера современного интернет-дискурса популярной психологии – это концептуальное пространство, включающее в себя репрезентируемые посредством лексических единиц в языке соответствующего социального института ценностно нагруженные концепты. Установлено, что концептосфера интернет-дискурса популярной психологии вербализуется посредством неологизмов, отражающих ценности и антиценности соответствующего типа интеракции.

В-третьих, представлен опыт практического приложения концепции к лексикографическим задачам – созданию идеографического словаря популярной психологии, который позволяет продемонстрировать, каким образом смысл входящих в него слов актуализируется в рамках дискурса, с учетом условий их порождения.

Такой комплексный и методологически оправданный подход позволил продемонстрировать специфику рассматриваемой разновидности психотерапевтического научно-популярного медиадискурса. В этом, на наш взгляд, заключается несомненная **теоретическая значимость** проведенного исследования. Кроме того, теоретическая значимость рецензируемой работы заключается в том, что данное исследование вносит определенный вклад в развитие неологии современного русского языка, когнитивной и

аксиологической лингвистики, поскольку в нем уточняются средства языковой оценки в рамках психологического фрагмента модели мира.

Диссертацию Е.М. Истоминой следует признать ценной и в **практическом** плане, поскольку наблюдения и выводы автора могут найти применение в вузовских курсах по лексикологии, когнитивным и дискурсивным исследованиям, а также в лексикографической практике.

Обоснованность и достоверность результатов диссертации обеспечиваются ее эмпирической базой (более 3 тысяч текстов, на хронологическом срезе с 2013 по 2025 год) и избранными для анализа методами. На наш взгляд, отдельной положительной оценки заслуживает формирование корпуса неологической лексики, который позволил выявить продуктивные неологизмы интернет-дискурса популярной психологии (около 600 ед.).

Описание такого лингвистически интересного материала позволило Е.М. Истоминой убедительно обосновать гипотезу исследования и прийти к нетривиальным выводам.

Автор логично встраивает проблематику своего диссертационного исследования в научный контекст современной лингвистики, обращая особое внимание на работы по дискурсологии и аксиологической лингвистике, психологическому и психотерапевтическому дискурсу, а также на исследования в области лексикографии и неологии (глава 1 – «Теоретические основы исследования интернет-дискурса популярной психологии»). В основу научного обзора и методологических предпосылок диссертации легли труды как отечественных, так и зарубежных ученых, что позволяет утверждать: работа Е.М. Истоминой отражает наиболее актуальные достижения современной научной мысли в рассматриваемых областях знаний.

В главе 2 – «Лингвоаксиологические характеристики интернет-дискурса популярной психологии» – рассматриваются ценности психотерапевтического медиадискурса с лингвокогнитивной точки зрения и неологизмы как способ их отражения, исследуется аксиологический потенциал выявленных неологизмов.

В главе содержится много тонких и точных замечаний относительно рассматриваемого предмета исследования. Так, автор отмечает, что потребности и жизненные ориентиры, продвигаемые институтом популярной психологии через соответствующий тип дискурса, воплощаются в виде аксиологических концептов. В качестве средства репрезентации ценностей в языке популярной психологии изучаются неологизмы, поскольку их создание уже является актом придания ценности отражаемым ими объектам (с.133). В результате компонентного анализа автор выделяет шесть тематических групп неологизмов, актуальных для рассматриваемого типа дискурса. Каждая выделенная тематическая группа представлена значительным количеством неологизмов с амбивалентной, положительной либо отрицательной оценками. Данные неологизмы отражают формирование представлений о

желаемом и нежелательном поведении, отношениях и способах восприятия действительности.

В главе 3 представлен проект идеографического словаря популярной психологии: описываются принцип формирования словника, структура словарной статьи и методика отбора языкового материала, приводятся образцы словарных статей для конкретных лексических единиц.

Сказанное выше позволяет утверждать, что перед нами оригинальное, самостоятельно выполненное научное исследование, характеризующееся **новизной и актуальностью**. Оно представляет собой еще один шаг в изучении современной неологии в аспекте ее дискурсивной специфики, неразрывно связанной с экстралингвистическим контекстом, в нашем случае – с научно-популярной психологией.

В целом высоко оценивая результаты исследования Е.М. Истоминой, нельзя не обратить внимание на отдельные положения диссертации, требующие некоторых комментариев, а также задать ряд вопросов.

1. Выделяя в качестве предмета исследования лингвоаксиологические и идеографические **параметры** интернет-дискурса популярной психологии, автор фокусирует внимание на неологической лексике как основном средстве выражения ценностей в популярном психотерапевтическом дискурсе (задача 4, с. 7). Представляется, что именно анализ неологической лексики в рассматриваемой функции, а не описание всех параметров и построение параметрической модели в большей степени является предметом исследования, что ни в коей мере не умаляет результатов работы. Отметим, что некоторые аспекты лингвоаксиологического анализа автор относит к перспективам исследования (с. 170). В связи с этим возникает вопрос о том, какие еще аксиологически маркированные лингвистические показатели рассматриваются как релевантные для заявленного параметрического описания.

2. В ряде фрагментов исследования автор отмечает универсальные и культурно специфические аспекты рассматриваемой разновидности дискурса. В частности, это акцентировано в обосновании аксиологического подхода на с. 9: «В основе такого подхода находится теория ценностных ориентаций Ф. Клакхон и Ф. Строббека <...>. Разные культуры отдают предпочтение разным вариантам этих решений, что формирует основу их культурного многообразия». Однако в явном виде специфика русскоязычного популярного психотерапевтического дискурса не отмечается (в том числе и в гипотезе исследования), хотя материал представлен исключительно русскоязычными текстами. В то же время в публикациях автора есть статья, посвященная именно национально-культурным особенностям рассматриваемой разновидности дискурса. Было бы интересно узнать, с какими культурами сравнивались анализируемые речевые практики и какие различия обнаружены (если такой опыт был).

3. Эмпирический материал представлен целым спектром текстов различных медиажанров: это популярные статьи на специализированных

сайтах, авторские блоги психологов и психотерапевтов, образовательные ресурсы, новостные заметки, интервью и др. (с. 8). Естественно, возникает вопрос об особенностях функционирования исследуемых неологических единиц в дискурсивных практиках различной жанровой природы. Какие факторы влияют на выбор номинации и ее дискурсивное «существование» в рассматриваемых жанрах? Какие дискурсивно значимые различия в них обнаруживаются?

4. В первом положении, вынесенном на защиту, автор определяет интернет-дискурс популярной психологии как гибрид терапевтического и массово-информационного (медийного) дискурсов. Однако в дальнейшем проблема медиатизации научных знаний в области психологии и следствия этих процессов для предмета исследования в явном виде не обсуждаются. Хотелось бы получить ответ на вопрос о том, какие признаки взаимодействия дискурсов автор обнаружил в исследуемом материале, какие особенности медийных дискурсивных практик позволяют подтвердить положение, вынесенное на защиту.

5. Лексика современной психологии, функционирующая в медиасреде, нередко является предметом анализа в аспекте категорий вежливости, такта и социальной корректности (*биполярник, невротик, токсик, доминант, достигант* и др.). Учитывая заявленное в работе описание интернет-дискурса в лингвоаксиологическом аспекте, было бы интересно узнать, включил ли автор описание прагматических характеристик употребления неологической лексики в свои аналитические задачи, и как они могут быть отражены в идеографическом словаре (ср. с зоной прагматической характеристики (PRAGM) в «Толковом словаре русской разговорной речи» под ред. Л.П. Крысина).

6. При описании структуры словарной статьи в планируемом идеографическом словаре автор указывает на возможности перекрестных ссылок. В связи с этим возникает вопрос: насколько это возможно сделать без профессиональных знаний?

Хотелось бы также узнать, как в словаре будут отражены словообразовательные связи лексических единиц и типичные коллокации.

Поставленные вопросы и сделанные замечания не ставят под сомнение актуальность, новизну и общий высокий уровень выполненного исследования.

Рецензируемая работа Е.М. Истоминой представляет собой серьезный научный труд, посвященный актуальной проблеме лингвоаксиологии, теории дискурса, характеризуется научной новизной, является теоретически значимой и практически ценной. Результаты исследования прошли необходимую апробацию. Публикации по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает ее содержание. Список публикаций автора, включающий 10 работ, в том числе 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК, свидетельствует о том, что идеи

диссертанта получили известность и одобрение со стороны лингвистической общественности. Тематика исследования полностью соответствует паспорту специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Всё сказанное выше дает нам основания утверждать, что диссертация «Лингвоаксиологическое и идеографическое описание интернет-дискурса популярной психологии» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для лингвистики, пп. 9-14, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (в новой редакции от 01 октября 2018 г.). Считаем, что Е.М. Истомина заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором Иссерс Оксаной Сергеевной (специальность – 10.02.01 – русский язык), обсужден и утвержден на заседании кафедры теоретической и прикладной лингвистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского» 13 февраля 2026 г., протокол №8.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаем.

Заведующий кафедрой теоретической и прикладной лингвистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Омского государственного университета имени Ф.М. Достоевского, доктор филологических наук, профессор

Иссерс Оксана Сергеевна Иссерс

Сведения о ведущей организации:
ФГАОУ ВО «Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского». Юридический адрес: 644077, г. Омск, проспект Мира, д. 55-А. Телефон: 7 (3812) 67-01-04.

E-mail: rector@omsu.ru

