

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.431.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 08.06.2026 № 2

О присуждении КРЕСТНИКОВУ КОНСТАНТИНУ ЮРЬЕВИЧУ, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук. Диссертация «Медиаповестка регионального телевидения: структурно-тематический и аксиологический аспекты (на примере филиала ВГТРК ГТРК «Нижний Новгород»)» по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки) принята к защите 06 апреля 2026 г., протокол № 1, диссертационным советом 24.2.431.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 454001 Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129, приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1200/нк от 01.06.2023.

Соискатель Крестников Константин Юрьевич, 1998 года рождения, в 2020 г. окончил ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» по специальности «Журналистика» с присвоением квалификации «Бакалавр» (диплом № 107432

0011739 от 30 июня 2020 года). В 2022 году окончил ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» по специальности «Журналистика» с присвоением квалификации «Магистр» (диплом № 105204 0049723 от 07 июля 2022 года). В период подготовки диссертации соискатель Крестников Константин Юрьевич обучался в аспирантуре Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Работа над диссертационным исследованием велась с 2022 года на основании приказа о зачислении в аспирантуру от 26.09.2022 № 6024-ЛС. В 2025 году соискатель окончил аспирантуру ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (свидетельство № 002025 0000007 от 06 октября 2025 года). Справка о сдаче кандидатских экзаменов от 19.03.2026 № 017/А выдана федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского». Диссертация выполнена на кафедре журналистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского».

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой журналистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» Автаева Наталия Олеговна.

Официальные оппоненты:

Мясникова Марина Александровна, доктор филологических наук (10.01.10 – Журналистика), доцент, профессор кафедры периодической печати и сетевых изданий федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», г. Екатеринбург, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации;

Футерман Евгения Борисовна, кандидат филологических наук (10.01.10 – Журналистика), доцент кафедры медиапроизводства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет», г. Челябинск, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации –

дали положительные отзывы о диссертации, отметив актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, обширную эмпирическую базу, комплексную методику исследования, достоверность полученных результатов и личный вклад соискателя в исследование.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», г. Москва, в своем положительном заключении, составленном доктором филологических наук профессором, заместителем декана по научной работе Высшей школы (факультета) телевидения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» А. М. Шестериной, подписанном кандидатом педагогических наук, доцентом, заместителем декана по учебной работе Высшей школы (факультета) телевидения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» О. Ю. Копыловой, утвержденном проректором – начальником Управления по научной политике федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» Андреем Анатольевичем Федяниным, отметила актуальность проведенного исследования, научную новизну работы, опору на солидный эмпирический материал, точные формулировки целей и задач, логичность проведенного исследования, а также указала, что диссертационное исследование соответствует критериям, установленным п. 9–14 действующего Положения о порядке присуждения научных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки).

Соискатель имеет 13 опубликованных работ по теме диссертации, из них 3 в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Общий объем опубликованных работ по теме диссертации – 4,925 п. л. Личный вклад автора составляет 4,6 п. л. Список основных публикаций по теме диссертации, в том числе публикации в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России:

1. Крестников К. Ю. Роль выпускающего редактора в формировании новостной повестки дня (на примере ВГТРК ГТРК «Нижний Новгород») // Наука и Школа. 2024. № 1. С. 59–65. DOI 10.31862/1819-463X-2024-1-59-65 (0,7 п. л.).

2. Крестников К. Ю. Нижний Новгород как IT-столица: медиаобраз города в повестке регионального телевидения // Вестник филологических наук. 2024. Т. 4, № 8. С. 119–123 (0,5 п. л.).

3. Крестников К. Ю. Роль мессенджеров и социальных сетей в продвижении повестки регионального телевидения (на примере ГТРК «Нижний Новгород») // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2024. № 4 (55). С. 623–632. DOI 10.34680/2411-7951.2024.4(55).623-632 (1,1 п. л.).

Другие публикации:

1. Крестников К. Ю., Булаева М. Н. Технологии виртуальной реальности в иммерсивной журналистике // Молодой исследователь: материалы 6-й научной выставки-конференции научно-технических и творческих работ студентов, Челябинск, 15–17 апреля 2019 года. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2019. С. 416–419 (0,2 п. л. / 0,1 п. л.).

2. Крестников К. Ю. Журналистика виртуальной реальности: этические аспекты // Конвергенция знаний: Тезисы II молодежного симпозиума, Нижний Новгород, 26–28 ноября 2021 года. Москва : Межрегиональная общественная организация «Русское общество истории и философии науки», 2022. С. 84–89 (0,35 п. л.).

3. Крестников К. Ю. Социальные сети как инструмент продвижения регионального СМИ (на примере ГТРК «Нижний Новгород») // Региональные СМИ: пути взаимодействия с аудиторией. Чита, 2023. С. 165–170 (0,3 п. л.).

4. Крестников К. Ю. «Тихая» жизнь музейных экспонатов: нижегородские музеи в повестке дня регионального телевидения // Молодые исследователи: новые векторы диалога: сборник статей международного научного форума. Нижний Новгород : ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2023. С. 69–74 (0,25 п. л.).

5. Крестников К. Ю. Диалог аудиовизуальных СМИ и аудитории как фактор формирования медиаповестки: региональный аспект // Актуальные проблемы экранных и интерактивных медиа. Базовые ценности в экранном контексте. Москва, 2024. С. 250–252 (0,15 п. л.).

6. Крестников К. Ю. Конфессиональные ценности в повестке дня регионального телевидения (на примере филиала ВГТРК ГТРК «Нижний

Новгород») // Проблемы массовой коммуникации: новые подходы: материалы Всероссийской научно-практической конференции аспирантов и студентов, Воронеж, 25 октября 2024 года. Воронеж : Воронежский государственный университет, 2024. С. 108–111 (0,2 п. л.).

7. Крестников К. Ю. Взаимодействие СМИ с «третьим сектором» в структуре формирования региональной медиаповестки (на примере ГТРК «Нижний Новгород») // Журналистика и PR в условиях формирования новой медиасреды: традиции и новаторство: сборник статей международной научно-практической конференции, Нижний Новгород, 12–13 марта 2024 года. Нижний Новгород: ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2024. С. 272–276 (0,2 п. л.).

8. Крестников К. Ю., Автаева Н. О. Аудитория социальных сетей как фактор развития регионального телевидения (на примере ГТРК «Нижний Новгород») // Современные СМИ в контексте информационных технологий: сборник научных трудов 9-й Всероссийской научно-практич. конференции, Санкт-Петербург, 14–15 ноября 2023 года. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2024. С. 41–44 (0,2 п. л. / 0,1 п. л.).

9. Крестников К. Ю., Автаева Н. О. Роль регионального телевидения в ретрансляции аксиологических ориентиров (на примере филиала ВГТРК ГТРК «Нижний Новгород») // Региональные СМИ: пути взаимодействия с аудиторией: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Чита, 19 декабря 2024 года. Чита : Забайкальский государственный университет, 2024. С. 53–57 (0,25 п. л. / 0,125 п. л.).

10. Крестников К. Ю. Социально-бытовые проблемы в повестке дня регионального телевидения // Актуальные проблемы медиакоммуникаций: научные подходы и социальные практики: сборник статей международной научно-практич. конференции. Нижний Новгород : Изд-во ННГУ, 2026. С. 372–375 (0,2 п. л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Барабаша Виктора Владимировича, доктора филологических наук, профессора, декана филологического факультета Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, заведующего кафедрой массовых коммуникаций филологического факультета Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы. Отзыв положительный содержит пожелания для дальнейших исследований: «Вместе с тем автореферат вызывает и ряд дискуссионных вопросов. Так, при всей убедительности анализа государственных и институциональных факторов формирования медиаповестки несколько ограниченно представлена проблема взаимодействия регионального телевидения с альтернативными цифровыми платформами. Было бы интересно увидеть более детальный сравнительный анализ влияния социальных сетей на трансформацию телевизионной повестки. Некоторые положения, связанные с аксиологической направленностью контента, могли бы быть дополнительно конкретизированы через более подробный анализ языковых стратегий и визуальных механизмов телевизионного фрейминга».

2. Болдырева Сергея Михайловича, кандидата филологических наук, доцента кафедры журналистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет». Отзыв положительный, содержит пожелания: «В качестве пожеланий диссертанту хотелось бы предложить более подробно раскрыть механизмы взаимодействия региональной и федеральной медиаповесток в условиях централизации управления СМИ Кроме того, было бы полезно конкретизировать рекомендации для редакций региональных СМИ по оптимизации формирования медиаповестки. Также логичным кажется шаг по анализу нескольких редакций региональном государственного телевидения в разных субъектах России. Впрочем, данные замечания несколько не преуменьшают общего впечатления от автореферата диссертации К. Ю. Крестникова».

3. Печищева Ивана Михайловича, кандидата филологических наук, доцента кафедры журналистики и медиакommunikаций Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет». Отзыв положительный, содержит пожелания: «Вместе с тем дискуссионным представляется вопрос о степени автономности региональной медиаповестки в условиях высокой институциональной включенности филиалов ВГТРК в федеральную систему вещания. Было бы интересно подробнее увидеть соотношение локальных редакционных практик и общегосударственной информационной политики. Кроме того, контент-анализ охватывает материалы за 2024 год. Представлялось бы перспективным рассмотреть динамику изменений медиаповестки в более длительном временном интервале, что позволило бы дополнительно выявить устойчивые и ситуативные элементы регионального телевизионного дискурса».

4. Зеленого Назария Михайловича, директора филиала ВГТРК ГТРК «Нижний Новгород», члена Академии Российского телевидения. Отзыв положительный, вопросов и замечаний не содержит.

На все вопросы и замечания соискатель дал подробные ответы и объяснения.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен направлением научных интересов и теоретическими исследованиями М. А. Мясниковой и Е. Б. Футерман, имеющих публикации по темам, близким теме диссертации, в высокорейтинговых изданиях. М. А. Мясникова является профессором кафедры периодической печати и сетевых изданий федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина». Е. Б. Футерман – доцент кафедры медиапроизводства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет». Оппоненты имеют публикации по следующим направлениям: теория

журналистики и массовых коммуникаций, аксиология медиа, повестка дня регионального телевидения.

Выбор ведущей организации обусловлен направлением научных интересов и теоретическими исследованиями преподавателей Высшей школы (факультета) телевидения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», ведущих фундаментальные исследования в области теории и практики журналистики и массовых коммуникаций, традиционных и новых медиа, включая аксиологический компонент.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- *разработан* комплексный подход к анализу медиаповестки регионального телевидения, основанный на интеграции теории повестки дня, фрейминга и аксиологического анализа медиатекста;

- *выявлено*, что аксиологическая составляющая региональной медиаповестки формируется на основе устойчивой системы ценностных ориентаций (безопасность, социальная стабильность, патриотизм, гражданская солидарность, региональная идентичность);

- *уточнена* роль редакционных акторов, при которой шеф-редакторы определяют структурно-тематическую конфигурацию выпусков, а корреспондентский корпус обеспечивает формирование ценностно-интерпретационных акцентов медиасодержания;

- *показано*, что взаимодействие общенациональных и региональных аксиологических нарративов реализуется через процессы адаптации и локализации.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

– *уточнены* механизмы структурно-тематической и аксиологической организации региональной медиаповестки в условиях цифровой трансформации медиасреды;

– *выявлены* закономерности формирования ценностных нарративов регионального телевидения как элемента конструирования медиареальности;

– *предложена* и апробирована авторская многоуровневая модель анализа тематического наполнения медиаповестки, включающая жанровый, тематический, подтематический и микротематический уровни, а также анализ редакционных ролей и аксиологических компонентов;

Практическое значение результатов исследования заключается в том, что:

– *результаты* исследования могут быть использованы при оценке эффективности региональной информационной политики и разработке медиастратегий телевизионных вещателей;

– *модель* анализа тематического наполнения медиаповестки дня может применяться в образовательном процессе при подготовке специалистов в области журналистики и медиакоммуникаций;

– *результаты* исследования могут использоваться в качестве аналитической базы для изучения процессов формирования региональной идентичности и функционирования регионального телевидения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– теоретико-методологическая база исследования *сформирована* на основе фундаментальных трудов отечественных и зарубежных исследователей в области теории повестки дня, фрейминга и аксиологического анализа медиатекста;

– эмпирическую основу исследования *составили* 726 выпусков новостной программы «Вести-Приволжье» ГТРК «Нижний Новгород», содержащих 11 523 материала, что обеспечивает репрезентативность выборки;

– применен комплекс взаимодополняющих общенаучных и эмпирических методов (контент-анализ, дискурс-анализ, экспертный опрос, включенное наблюдение), которые обеспечили эффективное решение поставленных задач;

– выводы *согласуются* с содержанием диссертационного исследования, задачами и основными положениями работы, вынесенными на защиту.

Личный вклад Крестникова Константина Юрьевича заключается в непосредственном планировании и организации всех этапов исследования (выбор темы работы, связанной с научными интересами соискателя; установление критериев сбора эмпирических данных и составлении эмпирической базы исследования; изучение трудов ученых, связанных с темой работы; формулирование и уточнение необходимых дефиниций и получение выводов, представленных как в самой диссертации, так и в ходе апробации ее результатов на научных конференциях и в научных статьях).

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы:

1. В Вашем исследовании четко разведены тематические блоки эфира ГТРК Нижний Новгород. Скажите, пожалуйста, зафиксировали ли Вы изменение баланса между официальной повесткой и социально-бытовыми вопросами? За исследуемый период, что сегодня доминирует в верстке?

2. Насколько сильно, по Вашему мнению, аксиологические доминанты нынешней аудитории ГТРК «Вести-Поволжье» отличаются от ценностей традиционного телевизионного зрителя старшего поколения? Учтен ли этот ценностный разрыв при формировании цифровой повестки?

3. В чем именно заключается заявленная Вами научная новизна трактовки «повестки дня», если положение о ее динамичности и сиюминутной изменчивости не является оригинальным и уже было описано другими авторами?

4. Почему, давая собственную трактовку фрейминга, Вы не упоминаете имен классиков (психологии, лингвистики), которые заложили это понятие?

5. Какие именно новые смыслы Вы вкладываете в трактовку фрейминга по сравнению с классическим определением и какие инструменты фреймирования Вы предлагаете?

6. Как Вы обосновываете тезис о субъектности редактора традиционного СМИ в выборе аксиологической составляющей, если система ценностей не может быть «редакционной» (она всегда принадлежит человеку) и существует понятие редакционной политики, которая объективно ограничивает личные «хотелки»?

7. На каком основании Вы утверждаете обратное (развитость, самостоятельность регионального телевидения), учитывая его очевидную финансовую зависимость от власти и отсутствие значимой рекламной базы в регионах?

8. Как в редакционной практике избегается конфликт между влиянием шеф-редактора и корреспондентов. Есть ли какие-то формальные механизмы согласования?

9. Если бы Вы не видели на экране, что это Нижегородские новости, чем бы отличалась эта программа от, например, новгородских новостей?

10. О специфичности конкретных редакций Вы рассуждаете как-то, хотя бы обзорно сопоставляя их с другими региональными повестками? Или Ваши выводы никак не специфичны?

11. Возьмём Ваш слайд с примером «инструментальная ценность животных». Объясните процедурно: на каком эмпирическом основании, по каким операциональным признакам Вы присваиваете этому сюжету именно инструментальную ценность (а не, скажем, внутреннюю или символическую)? Что именно в материале служит критерием для такого присвоения?

Соискатель Крестников Константин Юрьевич дал развернутые ответы и аргументированные пояснения на все заданные ему в ходе заседания вопросы и замечания.

В ходе дискуссии члены диссертационного совета отметили, что исследование, представленное в диссертации Крестникова Константина Юрьевича, отличается редкой для подобных работ полнотой и проработанностью: практически не вызвало замечаний экспертов, характеризуется огромным эмпирическим материалом, четким дизайном и логичной структурой. Особо была подчеркнута ценность аксиологического аспекта работы, связанного с анализом регионального телевидения как фактора региональной идентичности и эффективности коммуникации, а также удачное сочетание теоретических, технических и ценностных подходов. Члены совета выделили вклад диссертации в фиксацию актуального состояния региональных СМИ («историчность настоящего момента»), что особенно важно для будущих исследователей в условиях быстро меняющейся повестки. Отмечено, что работа может служить стартом для дальнейших сравнительных исследований в других регионах и вносит существенный вклад в развитие научного направления медиакоммуникаций. Обозначенные в ходе дискуссии дискуссионные аспекты (в частности, вокруг операционализации аксиологического анализа) не снижают общего высокого впечатления от работы и подтверждают её актуальность, новизну и практическую значимость.

На заседании 08.06.2026 диссертационный совет 24.2.431.03, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, принял решение присудить Крестникову Константину Юрьевичу ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

При проведении тайного голосования диссертационный совет 24.2.431.03 в количестве 10 человек (6 человек присутствовали очно, 4 человек в удаленном интерактивном режиме), из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 10 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 10 человек, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

24.2.431.03



Загидуллина Марина Викторовна

Ученый секретарь

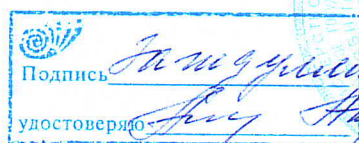
диссертационного совета

24.2.431.03



Топчий Ирина Владимировна

08.06.2026



Подпись

удостоверяю

Загидуллина МВ, Топчий ИВ
Ирина Владимировна
Веруний специалист

