

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.089.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ)», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 15.06.2026 № 2

О присуждении Супруновой Елене Васильевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Концептуализация патриотизма в художественном тексте (на материале романов Л.Н. Толстого «Война и мир» и П. О'Брайана «Командир и штурман»)» по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки) принята к защите 13 апреля 2026 года, протокол заседания № 2, объединенным диссертационным советом 99.2.089.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129, федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федерации, 454080, г. Челябинск, проспект Ленина, д. 76, приказ о создании диссертационного совета № 895/нк от 20 июля 2022 г.

Соискатель Супрунова Елена Васильевна, 1985 года рождения, в 2008 году окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Челябинский государственный университет» по специальности «Филология» с присвоением квалификации «Филолог. Преподаватель». С 2010 по 2014 год обучалась в заочной аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» по специальности 10.02.20 «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание».

С 2015 года по настоящее время работает в должности преподавателя русского языка как иностранного в Чжэцзянском океаническом университете (Чжэцзян, КНР).

Диссертация выполнена на кафедре теоретического и прикладного языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), профессор Питина Светлана Анатольевна, профессор кафедры теоретического и прикладного языкознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Иванова Светлана Викторовна, доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), профессор, профессор кафедры английского языка в сфере философии и социальных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Санкт-Петербургский государственный университет», г. Санкт-Петербург, Правительство Российской Федерации;

Огнева Елена Анатольевна, доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), профессор, заведующий кафедрой иностранных языков федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации,

– дали положительные отзывы о диссертации, отметив актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, достоверность полученных результатов и личный вклад соискателя в исследование.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский университет науки и технологий», г. Уфа, в своем положительном отзыве, составленном и подписанном заведующим кафедрой зарубежной лингвистики Высшей школы зарубежной филологии, лингвистики и перевода Института гуманитарных и социальных наук, доктором филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), профессором Самигуллиной Аной Сергеевной, указала, что выбранная тема исследования актуальна в свете формирования новых культурно-специфичных моделей патриотизма; сопоставительный анализ русского и английского патриотизма позволяет актуализировать универсальный ценностный вектор и проследить динамику концепта. Ведущая организация положительно оценивает выбор эмпирического материала, который обоснован такими параметрами, как общность исторического контекста, принцип контраста и типологическое сходство жанра. В отзыве отмечено, что в диссертации впервые в отечественной лингвистике разработана эффективная методика анализа особенностей концептуализации патриотизма на выбранном материале; выявлены и системно описаны универсальные, культурно-

специфичные и индивидуально-авторские характеристики концепта; определены магистральные направления смыслопорождения в изучаемых художественных текстах. По мнению ведущей организации, личный вклад соискателя заключается в создании теоретико-методологического фундамента для изучения художественных концептов, применении интегративного подхода и получении репрезентативной доказательной базы.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе 4 статьи в ведущих рецензируемых журналах и изданиях перечня ВАК при Минобрнауки России. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Наиболее значимыми работами по теме диссертации являются:

1. Супрунова Е.В. Языковая реализация понятия «патриотизм» в русском и английском языках // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Лингвистика». – 2014. – Т. 11, № 3. – С. 83–87.

2. Супрунова Е.В. Метафора как вербализатор концепта «патриотизм» // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Лингвистика». – 2015. – Т. 12, № 1. – С. 35–39.

3. Супрунова Е.В. Свободная лексема как средство выражения концепта «патриотизм» в художественном произведении // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 9 (51). – С. 170–172.

4. Супрунова Е.В., Питина С.А. Средства художественной выразительности, репрезентирующие концепт ПАТРИОТИЗМ // Вестник Челябинского государственного университета. – 2024. – № 3 (485). – С. 33–40. (8 с. / авт. 4 с.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Дрожацих Наталии Владимировны, доктора филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), доцента, профессора кафедры прикладной и теоретической лингвистики федерального государственного

автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет». Отзыв положительный, содержит следующие вопросы: «1. Обусловлены ли различия в метафорике у Л.Н. Толстого и П. О'Брайана не только национальными моделями, но и жанром («сухопутный» vs «морской» роман)? 2. Связана ли в основном имплицитная репрезентация патриотизма у П. О'Брайана с традиционной британской сдержанностью, присущей обществу не только в британской военно-морской среде?»;

Гейко Натальи Романовны, кандидата филологических наук (специальность 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание), доцента кафедры филологии Костанайского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет». Отзыв положительный, в нем содержится следующий вопрос: «Прослеживается ли в работах эволюция концепта ПАТРИОТИЗМ / PATRIOTISM от начала к финалу произведений?»;

Таскаевой Анны Вячеславовны, доктора филологических наук, (специальность 10.02.19 – Теория языка), доцента, главного научного сотрудника отдела организации научной работы и международного сотрудничества государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П.И. Чайковского». Отзыв положительный, содержит вопрос: «Как, согласно полученным Вами результатам, концепт ГЕРОЙ соотносится с концептом ПАТРИОТИЗМ в каждом из исследуемых романов? Является ли героизм обязательной составляющей патриотизма у Л.Н. Толстого и П. О'Брайана?»;

Песиной Светланы Андреевны, доктора филологических наук (специальность 10.02.04 – Германские языки), профессора, профессора кафедры лингвистики и перевода федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский

государственный технический университет им. Г.И. Носова». Отзыв положительный, в нем содержится следующий вопрос: «Насколько предлагаемая типология патриотизма учитывает динамику этого концепта – его трансформацию по ходу сюжета (например, эволюцию отношения к войне и патриотизму у героев Л.Н. Толстого)?»;

Раевской Марии Валерьевны, кандидата филологических наук (специальность 10.02.01 – Русский язык), доцента кафедры лингвистики и перевода федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет». Отзыв положительный, содержит следующие вопросы: «1. Как, на ваш взгляд, соотносится выявленная оппозиция «истинный / ложный патриотизм» с авторской позицией в каждом из романов? 2. Может ли предложенная типология патриотизма быть экстраполирована на другие художественные тексты или эпохи?»;

Выхрыстюк Маргариты Степановны, доктора филологических наук (специальность 10.02.01 – Русский язык), профессора, профессора кафедры филологического образования Тобольского педагогического института им. Д.И. Менделеева (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет». Отзыв положительный, в нем содержатся вопросы: «1. Какие из выявленных языковых средств концептуализации патриотизма, на ваш взгляд, являются наиболее культурно специфичными и наименее переводимыми? 2. Можно ли говорить о наличии в исследуемых романах универсальных метафорических моделей патриотизма, не зависящих от национальной традиции?».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их авторитетностью и компетентностью в таких областях лингвистики, как лингвокультурология, лингвистика текста, когнитивная лингвистика,

сопоставительное языкознание, теория перевода, а также наличием научных школ по тематике исследования в представляемых ими университетах.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– *раскрыты* механизмы концептуализации патриотизма в художественном тексте, *определены* его универсальные, национально-специфические и индивидуально-авторские характеристики;

– *реализован* комплексный подход к анализу концептуализации патриотизма, интегрирующий когнитивные и лингвокультурологические методы исследования;

– *выявлены* особенности концептуализации патриотизма в романах Л.Н. Толстого и П. О’Брайана через систему метафор, фразеологизмов, эпитетов и других языковых средств, *установлены* ее типологические различия в русской и английской лингвокультурах на материале исследуемых текстов;

– *апробирована* модель изучения художественного концепта, учитывающая его универсальные характеристики и национально-культурную специфику;

– *систематизированы* языковые средства репрезентации концепта ПАТРИОТИЗМ / PATRIOTISM и выявлены доминирующие типы каждого из средств в сопоставляемых произведениях.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– *углублены* представления о специфике художественных концептов, раскрыты особенности их репрезентации в текстах представителей разных лингвокультур;

– *разработана* типология патриотизма (коллективный / индивидуальный, истинный / ложный, военный / бытовой, эксплицитный / имплицитный) применительно к анализу художественных текстов;

– *установлены* доминирующие типы метафор, эпитетов, фразеологизмов и контекстуальных репрезентантов патриотизма в романах Л.Н. Толстого и

П. О'Брайана, а также корреляции между языковыми средствами и национальными моделями патриотизма.

**Практическое значение результатов исследования заключается в том, что:**

– *выявлены* типичные маркеры эксплицитной и имплицитной репрезентации концепта, которые могут служить ориентиром для анализа культурно-специфических смыслов;

– *определены* перспективы использования результатов исследования в учебных курсах по лингвокультурологии, сопоставительной стилистике, интерпретации художественного текста и межкультурной коммуникации;

– *представлены* потенциальные направления дальнейших исследований в рамках подготовки студентов гуманитарных специальностей.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

– *теоретико-методологическую основу* работы составили концепции, изложенные в отечественных и зарубежных исследованиях по лингвокультурологии, когнитивной лингвистике, концептологии, сопоставительной стилистике и теории художественного текста;

– *результаты базируются* на репрезентативном корпусе языковых единиц (2322 единицы, отобранные методом сплошной выборки из текстов романов), что обеспечивает обоснованность выводов;

– *применен* комплекс научных методов (описательный, сопоставительный, метод словарных дефиниций, лингвокультурологический, концептуальный, стилистический анализ, а также прием количественных подсчетов);

– *установлено*, что выводы согласуются с содержанием диссертационного исследования и основными положениями, выносимыми на защиту.

Личный вклад Супруновой Елены Васильевны состоит в непосредственном участии на всех этапах диссертационного исследования: в получении исходных данных, их систематизации и интерпретации; в апробации

методики и результатов исследования в выступлениях на научных конференциях; в подготовке научных публикаций, включая статьи в журналах перечня ВАК.

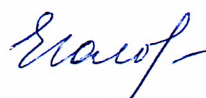
В ходе защиты соискателю были высказаны критические замечания, касающиеся четкости разграничения языкового и концептуального уровней. Соискатель Супрунова Елена Васильевна дала ответы и аргументированные пояснения на все заданные ей в ходе заседания вопросы и замечания.

На заседании 15 июня 2026 года диссертационный совет принял решение за сопоставительное исследование концептуализации патриотизма в художественных текстах представителей двух лингвокультур присудить Супруновой Елене Васильевне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, участвовавших в заседании (из них 10 человек, принимавших участие в заседании по месту его проведения, 3 человека в удаленном интерактивном режиме), 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 0.

Председатель диссертационного совета

99.2.089.02

 Е.И. Голованова

Ученый секретарь диссертационного совета

99.2.089.02

 Н.В. Мамонова

15.06.2026

