

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

Чжан Юньшэн

**СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ЦЕННОСТНЫХ
ОСНОВ СОВРЕМЕННОГО МЕДИАОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
ПРОСТРАНСТВА РОССИИ И КИТАЯ**

Специальность 5.7.7 Социальная и политическая философия
(философские науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Челябинск – 2025

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет»

Научный руководитель:

Яковлева Ирина Владимировна, доктор философских наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», профессор кафедры права и философии.

Официальные оппоненты:

-Зырянов Сергей Григорьевич, доктор политических наук, кандидат философских наук, профессор, главный редактор редакционно-издательского отдела Челябинского филиала РАНХиГС (г. Челябинск);

-Ардашкин Игорь Борисович, доктор филос. наук, Национальный исследовательский Томский политехнический университет (г. Томск).

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», Философский факультет (г. Москва)

Защита состоится 5 декабря 2025 г. в 13 часов на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 24.2.431.02 при Челябинском государственном университете по адресу: 454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, д.129, ауд.350.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте университета.

Автореферат разослан _____ 2025 г.

Ученый секретарь диссертационного совета

С.А. Денискин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Обращение к потенциалу медиаобразовательного пространства России и Китая обосновано необходимостью активного взаимодействия государственных систем образования с социальными субъектами, регулирующими инновационное развитие медиапространства. Активная интеграция медиапространства в общественные процессы характеризуется углублением международного диалога, обусловленного поиском ценностных основ, смыслов и перспектив общественного развития. Для этого необходимо изучить возможности медиапространства с позиции наиболее оправданных ценностных основ в получении образования, зависящих от уровня информационного потенциала и типов социальных отношений.

Одним из условий формирования медиаобразовательной модели российско-китайского сотрудничества является необходимость осознания общих ценностных основ общественных отношений, сформированных медиаобразовательным пространством, которые дают объективную возможность реализовать образовательно-просветительские проекты и регулировать межнациональные отношения. В этой связи важно осознание того, что для китайской социальной философии имеет значение исходная модель российского мировоззрения, заявленная в теории познания: взаимодействие объекта и субъекта: «Объект есть то, что дано в познании или на что обращена познавательная деятельность»¹. В российской социальной философии также

¹ Брокгауз и Ефрон. Малый энциклопедический словарь. Т. 3. СПб.: Издательское Дело, Брокгауз-Ефрон, 1902. 1994 с.

имеет серьезное значение точка зрения китайских мыслителей: «Объект определяется через субъект и его познавательную деятельность как отражение в нем»². Принимая во внимание всеобщую потребность в мировоззренческом консенсусе, имеющем в основании миропонимание, базирующееся на исходных онтологических, эпистемологических и аксиологических проекциях, приемлемых для представителей и китайской, и российской цивилизаций, предлагается концепт совместного медиаобразовательного пространства. Его виртуальные творческие возможности позволят сформировать всеобщий социальный интеллект, а также подготовить человека, способного к активной жизнедеятельности в современных условиях.

Актуальность создания медиаобразовательного пространства России и Китая на единых ценностных основах обусловлена логикой социально-философского исследования, которая изучает общественную жизнь людей в ее целостности, всеобщности и исторических формах существования. В соответствии с теорией всемирного единства с критических позиций рассматриваются пространственно-временная организация общественного бытия; учение об образовании в структуре социально-философского познания; проблема генезиса конструирования общего знания в российско-китайских взаимоотношениях; национальные особенности отношения к миру в рамках субъект-объектной познавательной деятельности; а также ценностные основы медиаобразовательного пространства, определяемые типом общественных отношений.

Модель *медиаобразовательного пространства* оформляется в области сближения социально-философских и аксиологических подходов, располагая обширным спектром возможностей регулирования международным образовательным пространством. Представленное в виде трех проекций медиаобразовательное пространство отображается в социальной онтологии как

² 曾令辉。论新媒体环境下思想政治教育主客体关系融合性 // 思想政治教育研究 2019. № 42 (05). (Цзэнъ Линхуэй. О слиянии отношений субъекта и объекта в идеологическом и политическом образовании в условиях новых медиа // Журнал исследований по политическому образованию и идеологии. 2019. № 42 (05). С. 15–20.

системе и структуре, обусловленной фундаментальными культурно-историческими приоритетами; социальной эпистемологии, дополненной социальной праксиологией и логикой, требующей разработки всеобщих методологических способов их осмысления и дифференциации; социальной аксиологии в новом измерении социального интеллекта за счет методологии модифицируемых фундаментальных основ. Функционал медиаобразовательного пространства обеспечивает медиаплатформенный контент с разнообразными типами медиакommunikационных продуктов и услуг. Данные атрибуты медиаобразовательного пространства могут стать базовой медийной методологией, существенно затрагивающей интеллектуальный способ социального бытия и возможность эффективно и результативно реализовывать исходные внутренние ресурсы человеческих возможностей (потребности, смысл жизни, желаемое будущее, интересы, польза, мотивации и др.).

Социально-философская рефлексия инновационного взаимодействия человека с медиапространством отмечается в *противоречиях*: между ускоренным развитием глобальных процессов со встроенным в них медиапространством и разработкой всеобщих ценностных основ в медиаобразовательном взаимодействии; между усилением роли воздействия медиапространства на общественное сознание и отсутствием соответствующей теоретической модели медиаобразовательной деятельности. В целом социально-философские противоречия медиаобразовательного пространства России и Китая обусловлены переориентацией с ценностей европейского цивилизационного склада на собственные социальные приоритеты. Отсюда *проблема* формулируются следующим образом: имеет место разрыв между стихийно развивающимся современным медиапространством и ценностными основами, сопровождающими фундаментальные и вариативные медиаобразовательные практики.

Степень научной разработанности проблемы исследования. Необходимо отметить, что в последнее время степень влияния медиапространства на социальный интеллект является предметом исследования

когнитивистики и теории познания, где фактически осуществляется междисциплинарный подход с использованием социально-философской методологии. Содержательная сторона медиапространства и интегрируемое в него образование, не имея авторитетной аксиологической методологии, в то же время, с начала XXI века вынуждено координироваться фундаментальными и вариативными ценностными основами, которые становятся предметом исследования:

- китайских медиатеоретиков, заложивших общетеоретический фундамент социально-аксиологических подходов для анализа субъект-объектных отношений в медиапространстве. Речь идет о трудах Хуанг Чусинь, Ван Дан, Ху Даньци, Ли Исянь, Ли Хунву, Чэнь Лэй, Не Цинь, Чан Инци, Ван Дяньюань, Ли Сяофэн, Чжоу Цзоюй и др.;

- российских исследователей проблем информационного общества, генерирующего каскад информационных технологий и инновационных способов коммуникаций, а также медиасредств и возможностей для получения медиаобразования. Медиалогию в России развивают А. Г. Асмолов, Н. В. Алексеева, А. Г. Бадалова, Н. Е. Боровская, Б. Н. Бессонов, С. В. Борисов, С. В. Бурмага, В. А. Возчиков, В. И. Гладышев, К. В. Киуру, Н. Б. Кириллова, Ю. В. Макаренко, И. Н. Мамкина, В. В. Савчук, А. В. Федоров, С. И. Черных и др.;

- европейских и американских теоретиков (Ж. Бодрийяр, З. Бауман, Дж. Дьюи, М. Кастельс, Ф. Кумбс, М. Маклюэн, П. Рикер, Э. Тоффлер, М. Фуко, М. Хайдеггер, М. Шелер и др.), которые видели в универсальном развитии индивида высшую цель, определяющую границы смысложизненных ценностей.

Таким образом научной основой исследования стали труды западноевропейских, российских и китайских специалистов в области познания сущности и существования медиаобразования в глобализирующемся мире. Исследование основывается на следующей методологии:

- *социально-философский анализ*, при котором влияние медиапространства на качество и уровень образовательной деятельности исследуется на основе познавательной деятельности человека; раскрытия

сущности медиаобразования в системе общественных ценностей; прогнозирования структурных основ вспомогательной теории познания, связанной с представлениями о рациональности. Абсолютное значение имеет то, что социальная философия ориентирована на изучение закономерностей познания мира, общества и самопознания человека в аспекте онтологических, эпистемологических и аксиологических проекций. В данном случае актуальны работы китайских медиатеоретиков Ху Даньци, Хуанг Чусинь, Ван Дан, Цинь Не, Тао Ли, Доучен Ма; российских основоположников медиатеоретического анализа Е. Л. Вартановой, И. М. Дзялошинского, И. В. Жилавской, О. Ю. Зеленской, П. А. Ковалева, Б. О. Майера, В. К. Мальковой, Дж. Б. Став, И. С. Мелюхина, В. А. Ручина, О. Н. Смолина, Н. Л. Худяковой;

– *социально-аксиологическая проекция*, представленная концентрированным ценностным содержанием медиаобразовательных целей, ценностей и потребностей; смысложизненных ориентиров, имеющих значение как пространственно-временной ориентир для модернизации государственной образовательной системы в Китае и России. Китайские философы (Цзоюй Чжоу, Хунву Ли, Лэй Чэнь, Чжэнго Ван, Сяоцзинь Ба, Фа Цзя, Юйрон Лю, Гао Сэньюань, Хуан Чэн, Ман Ян и др.) часто используют аксиологический подход в формировании политики всеобщего медиаобразовательного пространства. Российские исследователи – А. Г. Бадалова, Л. В. Баева, М. Н. Дудина, И. В. Жилавская, Л. Т. Ретюнских, Н. А. Самойлов, А. В. Федоров, И. В. Челышева, С. Г. Каропова, О. И. Николина, И. Р. Пригожин, А. Н. Пинчук, Е. М. Шульман, Н. Т. Яковлева рассматривают аксиологический подход к исследованию медиаобразования в качестве аргументации соответствия образования общественным и индивидуальным ожиданиям. Социально-аксиологическая рефлексия используется в обсуждении общественных отношений, целей и задач познания, творческих инициатив, эвристических возможностей в рамках инновационной медиаобразовательной деятельности.

Большой вклад в исследование медиаобразовательного пространства внес профессор С. И. Черных³. В его трудах с социально-философских позиций анализируется современное образовательное пространство, обусловленное социальными противоречиями, новыми способами воспроизводства знаний в жизнедеятельности общества и человека. Также интерес представляют работы Н. Б. Кирилловой⁴, которая развивает учение о медиалогии; исследует когнитивные проблемы социальной логики и возможности медиатехнологий для создания социальной праксиологии. В этой связи имеет значение теория слияния отношений субъекта и объекта, разрабатываемая Цзэнь Линхуэй⁵. Медиатеоретик объективирует существование субъекта и объекта через их отношения в социуме и медийной среде, где они актуализируются во взаимодополняющем, двустороннем, многонаправленном и кумулятивном взаимодействии.

Научной основой исследования стали труды западноевропейских, российских и китайских специалистов в области познания сущности и существования в глобализирующемся мире. Исследованы онтология социального пространства М. Кастельса, концепции М. Феррариса «бытие-на-связи» и М. Хайдеггера «бытие в мире»; социально-философские теории самостоятельной активности субъекта (Н. А. Бердяев, В. С. Библер, Э. В. Ильенков); анализ состояния медиаобразования в зарубежных странах (О. А. Береговая, М. В. Зеленцов, И. В. Жилавская, А. В. Федоров); концептуальные подходы к проблемам медиаобразования и медиапросвещения (Шэнь Гоцзян, Ван Юньянь, Цзэнь Линхуэй, Ли Тао, Ма Доучен и др.). Концептуальная многосложность широкого круга социально-философской рефлексии американской и западноевропейской аналитики выявляет

³ См., напр.: Черных С. И. Образовательное пространство в условиях информатизации общества: монография. Новосибирск: Изд-во НГАУ, 2011. 254 с.

⁴ Кириллова Н. Б. Медиалогия: монография. Москва; Берлин: ООО Директмедиа Паблишинг, 2018. 421 с.

⁵ 曾令辉论新媒体环境下思想政治教育主客体关系融合性 // 思想政治教育研究. 2019. № 42(05). P. 15–20. (Цзэнь Линхуэй. О слиянии отношений субъекта и объекта в идеологическом и политическом образовании в условиях новых медиа // Журнал исследований по политическому образованию и идеологии. 2019. № 42 (05). С. 15–20).

универсальное мировоззренческое понимание медиаобразовательного пространства. Эта универсальность не учитывает профессиональную специфику, как это принято в российской образовательной традиции, и просвещенческие ценностные ориентиры, как это имеет место в китайской общественной практике.

Анализ теорий показывает, что несмотря на актуальность социально-философского осмысления медиаобразовательных проблем, эта тема не имеет целостной разработки в теории и практике взаимодействия образования с медиапространством. Это порождает неадекватную трансформацию как общественных способов получения образования, так и образовательных инноваций, обусловленных новой социокультурной ситуацией. Состояние узкой направленности в процессе проработки теоретических основ современного медиаобразовательного пространства, наличие противоречий побудили автора обратиться к методологическим возможностям социально-философской онтологии, эпистемологии и аксиологии. Их теоретический материал и накопленный практический опыт будут способствовать успешному взаимодействию образования с медиапространством и станут основанием для нового направления в социальной философии.

Объект исследования: медиаобразовательное пространство в структуре общественных отношений.

Предмет исследования: ценностные основы взаимодействия современного медиаобразовательного пространства России и Китая.

Цель исследования: выявить ценностные основы современного медиаобразовательного пространства в рамках международного образовательного взаимодействия России и Китая.

Задачи исследования:

- 1) выявить содержание определенных условий глобализации образования и предложить пути создания международного образовательного пространства;
- 2) разработать теоретическую модель медиаобразовательного пространства на основе социально-философских общих теорий

медиапространства и международного медиаобразовательного пространства в границах российско-китайских общественных отношений;

3) обосновать авторское понимание медиаобразовательного пространства в рамках теории фундаментальных и вариативных ценностных основ;

4) установить сущность российских и китайских медиаобразовательных ценностных основ, определяемых типом общественных отношений;

5) установить характер российских и китайских медиаобразовательных практик, определяемых задачами познания;

6) рассмотреть стратегии России и Китая в управлении медиаобразовательным пространством для установления перспектив взаимодействия.

Теоретико-методологическая основа исследования. Социально-философский анализ медиаобразовательного пространства осуществляется на базе диалектической методологии, основанной на принципах единства онтологических, эпистемологических и аксиологических проекций, объясняющих фундаментальное и вариативное содержание китайских и российских медиаобразовательных ценностных оснований. Данная методология позволяет наиболее полно использовать аксиологический подход для разработки понятийного аппарата, раскрывающего содержание основных доминант, используемых в исследовании медиаобразовательного пространства. Собственно, методология социальной аксиологии становится концептуальным критерием ценностных отношений современного общества и индивида к медиаобразовательной деятельности. Данная методология дает основание использовать социологическую концепцию ценностей М. Вебера и структурно-функциональный анализ Т. Парсонса, в которых понятие «ценность» приобретает обобщенно-методологический смысл, для установления социальных связей в функционировании социальных институтов. Основоположники теории ценностей, таким образом, решают необходимую философскую проблему – проблему отношения ценности к действительности. Возможность провести аксиологический анализ медиапространства позволили

работы российских теоретиков (А. Адамский, И. Б. Ардашкин, Л. А. Коханова, С. А. Новосадов, А. Б. Невелов, Г. И. Петрова, Р. Е. Пономарев, Е. Г. Соколов и др.) как рефлексию противоречий между объективно существующим медиаобразовательным пространством и возможностью зафиксировать ценностные основы информатизации образовательного пространства. Также необходимым аксиологическим потенциалом обладают научные публикации и исследования китайских медиатеоретиков, которые формулируют новые смысложизненные ценности в субъект-объектных отношениях в медиапространстве (Тао Ли, Доучен Ма, Чжэнго Ван, Чжу Чжитин, Ян Цзункай, Гуо Шаоцин, Ву Ди, Тянь Лянчен и др.). Их методология, сущность и функционал заключаются в интеграции отношений субъекта и объекта, осуществляемой на принципах сходимости и сосуществования, соотношения предложения и спроса.

Научная новизна исследования:

1. Выявлены исходные обстоятельства глобализации и глобализации образования, предложен путь создания международного образовательного пространства на единой ценностной основе медиаобразовательного пространства.

2. Разработана социально-философская теоретическая модель медиапространства и медиаобразовательного пространства на основе социальной онтологии, эпистемологии (с вариантами праксиологии и логики) и аксиологии. Как новое измерение интеллектуального уровня общества теоретическая модель медиапространства признает доминирование приоритета практического опыта в разнообразных способах его получения и включает ценностно-содержательное наполнение медиаобразовательного процесса.

3. Разработана модель медиаобразовательного пространства, значимая для оптимального функционирования и развития общества; новых направлений и форм образовательной деятельности; разработки всеобщих ценностных основ и принципов взаимопонимания и принятия в международном взаимодействии. Ценностные основы медиаобразовательного пространства отражают

общезначимое для общества, отдельных социальных групп и индивидов и складываются из ценностей, предметные характеристики которых выражают фундаментальное и вариативное универсальное содержание. В результате согласования фундаментальных и вариативных ценностей происходит синтез традиционного и современного.

4. Выявлено, что разработка медиаобразовательной теории России и Китая происходит в границах традиционных и современных общественных отношений. Российское медиаобразовательное пространство обусловлено постинформационной ценностно-генерирующей практикой общественных отношений; в свою очередь, китайское медиаобразовательное пространство характеризуется комплексом социально-коммуникативных и инструментально-практических ценностных основ, в которых общественные отношения обусловлены долгом самореализации в соответствии с эталоном консервативной стабильности.

5. Установлено, что ведущей ценностной основой медиаобразовательного пространства России и Китая, определяемой задачей познания, является продуктивность эпистемологии медиаобразования, способной на рациональной основе культивировать просвещенческие, образовательные и профессиональные стандарты и проекты. Механизмом согласования медиаобразовательных практик, определяемых задачами познания, становятся всеобщие теории организации социального устройства, формат субъект-объектных отношений в медиаобразовательном пространстве, который обусловлен необходимостью открытости знаний на содержательно-смысловом уровне.

6. Установлено, что ценностные основы взаимодействия медиаобразовательного пространства России и Китая определяются уникальностью общественных отношений и согласованием задач познания. Общий формат взаимодействия опирается на идеи обустройства российско-китайского медиаобразовательного пространства, представленные сферой молодежной политики, объединением медиаагентств молодежных инициатив,

общественными смысложизненными ценностями, обусловленными представлением о медиаобразовательном идеале и медиатворчестве.

Положения, выносимые на защиту:

1. На основе анализа глобализации образования, международного образовательного содружества, мирового образовательного пространства, и наднационального образования сформулировано определение понятия *«международное образовательное пространство»*. Согласованное на экономических, политических, культурных, научных, религиозных, идеологических ценностных доминантах международное образовательное пространство характеризуется системой общественных отношений, обусловленных интеграцией и интернационализацией образования. Такое пространство сохраняет традиционные для стран-участников ценности, стремится сохранить свою ценностную идентичность на единой ценностной основе. На основе наднациональных целей и содержания многочисленных систем образования международное образовательное пространство реализует преемственность общественного опыта, сформированного в разных культурах; самостоятельную творческую деятельность в условиях глобализирующегося мира; формирование фундаментальных и вариативных ценностных оснований, обеспечивающих взаимопонимание между людьми разных культур. Основным средством создания международного образовательного пространства становится медиапространство, способное в условиях глобализации общественных отношений и инновационных образовательных событий усилить роль воздействия международного медиаобразовательного пространства на общественный интеллект.

2. Общая теоретическая модель медиаобразовательного пространства оформляется в области международного образовательного пространства, располагая обширным спектром возможностей регулирования российско-китайского медиапространства на основе аксиологического подхода. Поэтому предварительно рассмотрено понятие *медиапространство* как часть

социального пространства в его виртуальном отражении социально-конструируемых ценностных доминант. Представляя собой эпифеномен информационного пространства, медиaprостранство обладает своим определенным набором структурных элементов (СМИ, новые медиа, медиаплатформы, аудитория и др.), которые подчиняются общим закономерностям социального развития. Вовлеченность в этот алгоритм многочисленных социальных институтов и организаций, общественных групп и отдельных личностей, имеющих отношение к производству и потреблению информации, порождает сложную конфигурацию открытой социальной системы, прогрессирующей за счет онтологических, эпистемологических и аксиологических проекций. Теория медиaprостранства имеет целью пересмотр методологических оснований существующего образования и его традиционных институтов, придания ему характера медиапросвещенческого и медиаобразовательного движения, сообразного государственным системам образования. Оформленная в виде строгой системы социально-философского знания эта теория обладает способностью достичь этапа создания международного медиаобразовательного пространства через управление медиaprостранством консолидированных государств.

Модель медиаобразовательного пространства оформляется в области сближения социально-философских и аксиологических подходов, располагая обширным спектром возможностей регулирования международным образовательным пространством. Модель представлена в виде интегрального осмысления трех социальных проекций: онтологической, эпистемологической и аксиологической, каждая из которых вбирает в себя признаки «медиапространства» и «образования». Основные характеристики теоретической модели медиаобразовательного пространства отображаются социальной философией в социальной онтологии как системе и структуре, обусловленной фундаментальными культурно-историческими приоритетами; социальной эпистемологии, дополненной социальной праксиологией и логикой, требующими разработки всеобщих методологических способов их осмысления

и дифференциации; социальной аксиологии как нового измерения социального интеллекта за счет методологии модифицируемых фундаментальных основ в виде их вариативности. Функционал медиаобразовательного пространства обеспечивают новые медиа, медиаплатформы, мультиплатформенные контенты, сетевые платформы, и другие разнообразные типы медиа коммуникационных продуктов и услуг. Данные атрибуты медиаобразовательного пространства могут стать базовой медийной методологией, существенно затрагивающей интеллектуальный способ социального бытия и возможность эффективно и результативно реализовывать исходные внутренние ресурсы человеческих возможностей (потребности, смысл жизни, желаемое будущее, интересы, польза, мотивации и др.).

3. *Ценностные основы медиаобразовательного пространства* определяются природой социального бытия, в которую встраиваются общество, человек и образование на принципах равноправия, просвещения и глобального миропонимания, стремления сделать всеобщее образование универсальным и уникальным, гибким, доступным и соответствующим требованиям быстроменяющегося информационного бытия. Располагая обширным спектром возможностей регулирования международным образовательным пространством и медиаобразовательным пространством, данные приоритеты ведут к становлению инновационных социальных проектов. Предметные характеристики ценностных основ медиаобразовательного пространства являются выражением общезначимого культурно-исторического (фундаментального) и модифицируемого фундаментального (вариативного), за счет которых происходит синтез традиционного и современного. В целом ценностные основы (социальные и образовательные) в новом типе медиаобразовательного пространства способны по-новому регулировать отношения людей, социальных институтов и обществ как «бытие на связи», «бытие в мире» и «бытие в медиапространстве».

4. *Онтологические атрибуты медиапространства и медиаобразовательного пространства* позволяют говорить о появлении

инновационных ценностных основ, определяющих теорию медиаобразовательного пространства, обусловленную информационно-техническим развитием общественного устройства России и Китая.

Ценностные основы медиаобразовательного пространства Китая, определяемые типом общественных отношений, характеризуются природой социального бытия, в которую встраивается и общество, и индивид. В научно-технологическую систему медиапространства встроены фундаментальные ценности информационной культуры, включающие социально-коммуникативную деятельность и научную рациональность. Фундаментальные ценности представлены надысторическими абсолютными ценностями, выражающими нравственные, политические, эстетические и религиозные идеалы и общечеловеческими ценностями, в основе которых возможно международное сотрудничество. Китайское медиаобразовательное пространство можно охарактеризовать как комплекс социально-коммуникативных и инструментально-практических ценностных основ, в которых общественные отношения обусловлены конфуцианской идеей о равенстве людей и долге самореализации, в соответствии с эталоном консервативной стабильности. Ценности китайского медиаобразовательного пространства имеют своей целью общественный прогресс, для которого медиапространство является открытой связью с целым миром.

Ценностные основы российского медиаобразовательного пространства, определяемые типом общественных отношений, обусловлены постинформационной ценностно-генерирующей практикой, где соотношение общего и особенного (единичного) лежит в основе диалектики общественного прогресса. Ценностные основы в российском формате зависимы от общественных отношений, в которые встраивается индивид. Определить становление международного образовательного пространства с российским своеобразием представляется возможным в пространстве аксиологического плюрализма, где ценностные основы медиаобразовательного пространства приобретают обобщенно-методологический смысл для осуществления

социальных связей в функционировании общественных институтов. Современное социальное познание российского формата в поиске собственной логики бытия демонстрируется постоянным выбором возможных реакций исходя из эмоционального, рассудочного и должного, которыми руководствуются люди.

5. Характер российских и китайских медиаобразовательных практик, определяемых задачами познания, исследуется с помощью методологии эпистемологии медиаобразования. Объективность эпистемологических определений используется в научно-теоретическом мышлении, где формулируется универсальное понимание конструирования правил субъект-объектных отношений. *Китайский вариант субъект-объектных отношений в медиаобразовательном пространстве, определяемый задачами познания, интегрирован взаимодействием субъекта и объекта любого медиаобразовательного воздействия в медиaprостранстве. Интеграция характеризуется общей целью, стремлением и сходимостью, сосуществованием и признанием, симбиотичностью обучения. Она функционирует как достижение согласия в медиаобразовательной деятельности, ее целей, содержания, методов, оценки и управления, формируя согласованные действия и условия для гармоничного развития. Российский вариант субъект-объектных отношений в медиаобразовательном пространстве, определяемый задачами познания, ориентирован на персонализм в медиаобразовании. Его характеристики: предметная направленность активности субъекта; наличие медиатекста как открытость знаний на содержательно-смысловом, структурном и знаниевом уровнях, что особенно важно для характеристик профессиональных отношений. Эпистемологически творческий потенциал субъект-объектных отношений включает активное изменение среды и себя, преодоление продуктивного иждивенчества и др. Функционал субъект-объектных отношений в медиаобразовательном пространстве – систематическое целенаправленное и самостоятельное познание.*

Всеобщие ценностные основы медиаобразовательного пространства, определяемые задачами познания, маркируются как фундаментальная ценность, обладающая потенциалом в организации новых форм медиапространства для научного взаимообогащения и мировоззренческого сближения, поскольку медиаобразовательное пространство трансформирует общественную систему России и Китая за счет удовлетворения требований инновационной экономики; как вариативная ценность, которая проявляется в расширении субъективных полномочий объекта медиаобразовательного взаимодействия. Кроме возможности с помощью медиаобразования воспитать медиаграмотных/медиакомпетентных пользователей медийной информацией, прогнозируются быстрая адаптация специалистов к освоению новых профессий и дальнейшая готовность к постоянным изменениям в жизни.

6. Для установления перспектив взаимодействия медиаобразовательным пространством России и Китая сформулированы идеи российского и китайского вариантов организации международного медиаобразовательного пространства, в которых общий формат взаимодействия обусловлен понятиями «*культурная модель человека*», посредством которой возможно проникнуть в предмет познания через моделирование представлений о здоровом образе жизни, гармоничном развитии, профессионализме (в российском ценностном формате); выгоде, доброте, честности, гармонии во взаимоотношениях, принципах лояльности и патриотизма, корпоративном сосуществовании (в китайском ценностном формате). Общей социально-философской доминантой культурной модели человека выступает признание роли единого ценностно-смыслового подхода в становлении субъекта, всегда готового к диалогу в условиях смены когнитивной перспективы. «*Медиаобразовательный идеал*» в российском варианте указывает не столько на внешнюю форму образованности («иметь образование»), сколько на содержание и законы ее функционирования («быть образованным»); в китайском – субъект медиаобразования строится в модели «образование для меня». Основой всеобщего идеала является стремление войти в мировое медиаобразовательное сообщество, где каждый может учиться и

достигать успехов. «*Медиатворчество как медиаобразовательный проект*» оценивается практическими критериями: способностью применить свои творческие способности в ситуациях коллективной деятельности или возможности придать импульс развитию собственных креативных устремлений, а также обязательствами по отношению к обществу с точки зрения собственной гражданской активности.

Теоретическая значимость работы представляет интерес для разработки социально-философских положений о медиаобразовательном пространстве, требующих: а) теоретического обоснования потенциальных возможностей медиапространства для становления медиаобразовательного пространства; б) исследования фундаментального и вариативного содержания российских и китайских ценностных основ в новом типе медиаобразовательных практик; в) разработки в онтологических, эпистемологических и аксиологических проекций медиаобразования как концепта медиаобразовательного пространства в российско-китайском варианте.

Практическое значение исследования состоит в том, что проблема изучения медиаобразовательного пространства раскрывается с точки зрения социально-философского анализа и теории социальной аксиологии. Результаты исследований и разработанные определения можно использовать в высших учебных заведениях, руководителями в системе образования, аспирантами и магистрантами в качестве дополнительной информации отдельных курсов и дисциплин: например, «Медиаобразование для человека», «Социально-философская методология исследования теории и практики медиаобразования». Дальнейшая разработка вопросов интеграции медиапространства и образования в рамках социально-философского анализа востребует практический опыт в медиаобразовательном пространстве.

Апробация результатов:

На основании проведенного исследования издано 14 публикаций, в том числе 9 статей в журналах, входящих в перечень ВАК РФ, 2 статьи в зарубежных изданиях, 2 – прочих публикаций, 1 монография.

Основные положения диссертационного исследования апробировались на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

1. Международных: «Научно-практическая конференция исследователей и преподавателей журналистики, рекламы и связей с общественностью» (Воронеж, Россия, 20–22 мая 2021 г.); «Межкультурная коммуникация: Запад – Россия – Восток» (Новосибирск, Россия, 19 мая 2021 г.); «Актуальные вопросы развития науки в мире» (Москва, Россия, 29–30 апреля 2021 г.).

2. Всероссийских (с международным участием): «Философия образования: развитие общества и образования» (Новосибирск, Россия, 18 апреля 2024 г.); «Искусственный интеллект в образовательных практиках: социально-философские, педагогические и психологические аспекты» (Новосибирск, Россия, 21–22 ноября 2024 г.); «Просвещение и образование: контексты/размерности/дискурсы» (Москва, Россия, 25 ноября 2024 г.); «Философские, социологические и психолого-педагогические проблемы современного образования» (Барнаул, Россия, 22–23 ноября 2024 г.); «Роль социальной функции образования: изменения и перспективы» (Новосибирск, Россия, 25 апреля 2025 г.).

3. Диссертант – участник проекта Национального фонда социальных наук Китая «Исследование строительства позитивной здоровой социальной экосистемы на основе спорта». Официальный сайт Офиса национальной работы по философии и социальной науке Китая: <http://www.nopss.gov.cn/n1/2024/0506/c431027-40229809.html>. Номер утверждения: 18ATY002. Номер сертификата: 20241434 (Цзинань, провинция Шаньдун, Китай. Декабрь 2024 г.).

Структура работы.

Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы, рассмотрена степень ее научной разработанности; определены проблема и противоречия, цель и задачи, объект и предмет исследования; дана характеристика новизны работы; сформулированы основные положения, выносимые на защиту; раскрыта теоретическая и практическая значимость работы, описана апробация и структура работы.

В первой главе **«Концептуально-теоретические основания социально-философского анализа медиаобразовательного пространства»** рассмотрено содержание проблем глобализации и глобализации образования, обусловивших разработку теоретических моделей медиапространства и медиаобразовательного пространства. Показано, что их деятельность продиктована многочисленными общественными институтами (международным образовательным сотрудничеством, мировым образовательным пространством и наднациональным образованием). Их интеграция в медиапространство определяется практикой реализации ценностного содержания фундаментальных и вариативных медиаобразовательных практик.

В первом параграфе первой главы **«Глобализация образования и ее основные исходные обстоятельства»** обсуждаются глобальные вызовы современности как необходимость результативного функционирования глобализирующегося образования. Анализ проблем глобализации и процессов глобализации образования указывает на то, что сегодня важны не столько масштабы взаимодействия Китая и России, сколько их постоянное развитие и углубление на основе двух вариантов глобализационного развития. Первый вариант связан с построением однополярного мира и предполагает подчинение интересам США и ценностям западноевропейской культуры, результатом которого становится единый мировой порядок на единых ценностных основах. Второй вариант глобализации осуществляется на основе объединения десяти государств (БРИКС), где отношения между странами строятся на принципах невмешательства, равенства, многополярности финансовых отношений и взаимной выгоды, сохранения культурного, а значит, и ценностного

своеобразия. Россия и Китай выбирают второй вариант глобализации, чему способствуют их государственные системы образования в общем виде стратегий образовательного законодательства.

Для создания международного образовательного пространства теоретически значимо функциональное значение международного образовательного сотрудничества, выраженного в расширенном институциональном составе участников в области культурного, образовательного, научного, экономического и других перспектив взаимодействия; *мирового образовательного пространства* как объединения национальных образовательных систем различного уровня мировоззренческого миропонимания, культурных традиций и качественного состояния; наднационального образования как регулятора возможности осуществлять профессиональную деятельность в условиях различных стран, что дает дополнительные возможности успешно социализироваться в условиях глобализации. Исключительное значение в пространстве глобализирующегося образования имеют интеграция и интернационализация образования как более тесное слияние образовательных систем разных стран на единых ценностных основах.

На базе вышеизложенного диссертантом оформляется понятие «международное образовательное пространство», объединяющее образовательные системы национальных государств на основе наднациональных целей и содержания многочисленных систем образования. В целом глобализация образования и ее основные проблемы выявляют ценностно-содержащую методологию для построения международного российско-китайского диалога с целью разработки общих медиапросветительских и медиаобразовательных программ.

Во втором параграфе «Разработка теоретической модели медиаобразовательного пространства» отмечено, что благодаря социальной философии как инструменту научной рефлексии становится очевидной необходимость теоретической детализации онтологии медиапространства,

эпистемологии медиапространства и аксиологии медиапространства как катализаторов прогресса общественного бытия, индивидуальной пользы, эффективного медиапросвещения. Формулируя понятие «*медиапространство*», диссертант уточняет, что оно является частью социального пространства и его виртуальным отражением в социально-конструируемом миропонимании. Обладая определенным набором структурных элементов (СМИ, новые медиа, медиаплатформы, аудитория и др.), медиапространство подчиняется общим закономерностям социального развития. Общим предметом рассмотрения российского и китайского медиапространства становятся не его технико-технологическая наполненность в границах традиционных и современных общественных отношений, а ценностные основы взаимодействия социальных субъектов и медиасреды, имеющих целью образовательные и просвещенческие практики.

Теория медиаобразовательного пространства в российско-китайских социально-философских моделях рассмотрена во взаимосвязи с аксиологическими условиями становления медиаобразования и его атрибутами, что позволило высказать суждение о том, что новые медиа как комплекс, включающий всю совокупность общественного сознания на основе технико-технологических способов коммуникации, полностью изменяют субъект-объектные отношения. В соответствии с изложенным можно отметить, что всеобщая теоретическая *модель медиаобразовательного пространства* как понятие оформляется в области сближения социально-философских, гуманистических и мировоззренческих точек зрения, располагая обширным спектром возможностей развития интеллектуальных способностей и творческого поиска, обусловленных ценностно-содержащими вариативными подходами. Модель медиаобразовательного пространства складывается в процессе глобализации многополярного мира на ценностных основах, имеющих универсально-образовательный и модифицируемый характер.

В третьем параграфе «Ценностные основы медиаобразовательного пространства» проведен социально-философский анализ российско-китайского

медиаобразовательного пространства в условиях консолидации международного образовательного сотрудничества России и Китая, обсуждается необходимость построения новой логики онтоэпистемологических конструктов, ценностных алгоритмов и исследовательских структур.

Рассматривая предпочитаемую людьми значимость и определенность, выраженную его качественными характеристиками как ценность, по аналогии значимыми для медиаобразовательного пространства, определяемого природой социального бытия, будут считаться человек и его образование. Особенность исследования ценностных основ современного медиаобразовательного пространства обуславливает применение следующих подходов к пониманию природы ценностей: культурно-исторического релятивизма В. Дильтея, социологической концепции ценностей М. Вебера и структурно-функционального анализа Т. Парсонса. Данные подходы необходимы для рассмотрения социальных связей в функционировании социальных институтов. Понятие «ценностные основы», рассмотренное в интерпретациях российской и китайской аксиологии, указывает на важность жизненных приоритетов, формирующих мировоззрение, влияющих на поведение, мотивацию, действия и поступки. Перечисленное указывает на то, что проблемы определения ценностных основ медиаобразовательного пространства связаны с общественными и образовательными (традиционными и инновационными) ценностями; общечеловеческими ценностями; современными рыночными ценностями, метафизикой общественных антиценностей, а также вызовами будущего медийно-информационного пространства.

Концептуально-теоретическое основание понятия *«ценностные основы медиаобразовательного пространства»* является выражением общезначимого культурно-исторического (фундаментального) и модифицируемого фундаментального (вариативного), за счет которых происходит синтез традиционного и современного. В целом ценностные основы (социальные и образовательные) в новом типе медиаобразовательного пространства способны

по-новому регулировать отношения людей, социальных институтов и обществ как «бытие на связи», «бытие в мире» и «бытие в медиaprостранстве».

Во второй главе **«Ценностные основы взаимодействия современного медиаобразовательного пространства России и Китая»** рассмотрено становление взаимоотношений России и Китая исходя из понимания типов общественных отношений (постинформационных – российских и социально-практических – китайских). Ведущим тезисом современного медиаобразовательного пространства становится повышение эффективности эпистемологических проекций для решения задач познания, а также перспектив взаимодействия, основанных на выработке единого категориального аппарата.

В первом параграфе «Ценностные основы медиаобразовательного пространства России и Китая, определяемые типом общественных отношений», дискурс интеграции и интернационализации образования в современное медиaprостранство обсуждается с позиции современных и традиционных ценностей, характеризующих мировоззрение и смысложизненные основополагающие принципы. Сделаны обобщения, что для современного становления и развития международного образовательного пространства необходимо учитывать не только общественный строй Китая и России, но и обусловленные общественной типологией характеристики медиаобразовательных практик.

Ценности китайского медиаобразовательного пространства имеют своей целью общественный прогресс, для которого медиaprостранство является открытой связью с целым миром. Принимая во внимание мастерство китайцев по переработке заимствований, что создает возможность обеспечивать социальный капитал инновационными технологиями и изобретениями, китайское медиаобразовательное пространство можно охарактеризовать как комплекс социально-коммуникативных и инструментально-практических ценностных основ, в которых общественные отношения обусловлены конфуцианской идеей о равенстве людей и долге самореализации в соответствии с эталоном консервативной стабильности.

Становление международного образовательного пространства с российским своеобразием представляется возможным определить на основе аксиологического плюрализма. Следует подчеркнуть, что в этом контексте медиаобразование приобретает более значимые характеристики, поскольку обладает статусом инновационной значимости. Опираясь на общественную типологию по характеру медиаобразовательных практик, ценностные основы российского медиаобразовательного пространства можно определить постинформационной и ценностно-генерирующей практикой, где соотношение общего и особенного (единичного) лежит в основе диалектики общественных отношений, в которые встраивается индивид.

В соответствии с ходом исследования акцентируются российско-китайские общественно необходимые события, призванные служить успешному взаимодействию и затруднять взаимодействие. Прогнозируется, что разработка единого медиаобразовательного пространства как нового общественного института многократно увеличит социальный интеллект обоих государств, обусловленный типологией общественных отношений по характеру медиапространства.

Во втором параграфе «Ценностные основания медиаобразовательного пространства России и Китая, определяемые задачами познания» осуществляется поиск общих медиаэпистемологических принципов в вопросах организации совместной медиаобразовательной деятельности. Их ценностные основания интегрируют субъект-объектные отношения, понимаемые как общественные нормативы, и схожие медиаобразовательные мотиваторы, регулирующие взаимодействие людей.

Китайский вариант интеграции субъект-объектных отношений в медиаобразовательном пространстве, определяемый задачами познания, обусловлен либерализацией интернет-коммуникаций и «возрождением из классического конфуцианства новой симбиотической формы получения образования» (Цзэнь Линхуэй). Современными китайскими медиатеоретиками подчеркивается значимость интеграции субъект-объектных отношений,

обусловленных эффектом приближения, сходимости и сосуществования субъекта и объекта в медиаобразовании. В результате их практического взаимодействия и качественной определенности роли обучаемого (умении рефлексировать, понимать значимость интеллектуального капитала как интеллектуального материала с его оценкой и использованием на практике) осуществляется симбиотическое единство в пространстве и времени творческого поиска. Российский вариант интеграции субъект-объектных отношений в медиаобразовательном пространстве, определяемый задачами познания, ориентирован на персонализм в медиаобразовании. Его характеристики – предметная направленность активности субъекта; наличие медиатекста как открытость знаний на содержательно-смысловом, структурном и знаниевом уровнях, что особенно важно для характеристик профессиональных отношений. Эпистемологически творческий потенциал субъект-объектных отношений включает активное изменение среды и себя, преодоление продуктивного иждивенчества и др. С точки зрения эпистемологических характеристик современное социальное познание российского формата «ищет собственную логику бытия воспринимаемого мира» (К. Х. Момджян).

Всеобщие ценностные основы медиаобразовательного пространства, определяемые задачами познания, маркируются фундаментальной ценностью, обладающей потенциалом в организации новых форм медиaprостранства для научного взаимообогащения и мировоззренческого сближения. Медиаобразовательное пространство трансформирует общественную систему России и Китая, определяясь в удовлетворении требований инновационной экономики; вариативности реализации субъективных возможностей. Кроме возможности с помощью медиаобразования воспитать медиаграмотных/медиакомпетентных пользователей медийной информацией, прогнозируется быстрая адаптация специалистов к освоению новых профессий и дальнейшая готовность к постоянным изменениям в жизни.

В третьем параграфе «Управление медиаобразовательным пространством России и Китая для установления перспектив взаимодействия»

медиаобразовательное пространство рассматривается в исследованиях российско-китайских медиатеоретиков, в которых красной линией прослеживается тема управления медиаинститутами и медиаагентствами молодежных инициатив, в модели самостоятельного получения образования, где индивид становится одновременно объектом и субъектом образовательного воздействия.

При обобщении наработанных в сфере управления медиаобразованием подходов в параграфе обсуждаются мировосприятие, миропонимание и мировоззрение населения Китая и России; общественно-индивидуальные смысложизненные ценности, представленные в понятиях «социокультурная модель человека», «медиаобразовательный идеал» и «медиатворчество как медиаобразовательный проект». Отдельно рассмотрено понятие «имидж медиаобразовательного пространства», понимаемое как символически представленное общественное своеобразие в уникальности и востребованности его виртуально-образовательных смыслов. Констатируется, что каждый национальный имидж несет ответственность за формирование единой медиалогии и медиаобразовательной атрибутики (символики, базовых ценностей, опыта взаимодействия с миром и др.), способствующих медиаадаптации к использованию опыта уникально-единичных и всеобщих медиаобразовательных практик.

Рассмотренные идеи обустройства российского варианта медиаобразования и идеи обустройства китайского варианта медиаобразования фиксируют инициативы и проекты совместных договорных мероприятий по сотрудничеству, способные стать инновационной ценностной основой всеобщего постинформационного медиаобразовательного пространства и утвердиться в субъектности, уникальности и самобытности новых структурно-организационных форм медиаобразовательной деятельности.

В **заключении** формулируется исходная позиция исследования, обобщены ее основные выводы, результаты и перспективы дальнейшей разработки темы.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ:

Статьи в ведущих рецензируемых журналах:

1. Чжан, Юньшэн. Новые медиа как индикатор культурного развития аудитории / Юньшэн Чжан // *Modern Humanities Success / Успехи гуманитарных наук*. – 2021. – № 7. – С. 244–247. <https://elibrary.ru/item.asp?id=45784860>

2. Чжан, Юньшэн. Традиционные СМИ: горизонты развития в эпоху новых медиа / Юньшэн Чжан // *Мир науки, культуры, образования*. – 2021. – № 3 (88). – С. 491–493. <https://elibrary.ru/item.asp?id=46280438>

3. Чжан, Ю. Потенциальные возможности и эвристическое значение медиапространства в контексте всеобщего образования / Ю. Чжан, И. В. Яковлева // *Философия образования*. – 2024. – Т. 24, № 2. – С. 56–73.

4. Чжан, Ю. Вопросы разработки социально-философских основ образовательного пространства / Ю. Чжан, С. Н. Цаплин, И. В. Яковлева // *Дискурс*. – 2025. – № 2. – С. 44–56.

5. Яковлева, И. В. Репрезентация медиаобразовательного пространства: социально-философские приоритеты / И. В. Яковлева, Е. В. Ушакова, Чжан Юньшэн, С. Н. Цаплин // *Философия образования*. – 2025. – Т. 25, № 1. – С. 139–157.

6. Яковлева, И. В. Онтология изменений образовательного пространства: обзор статей в научном журнале «Философия образования / *Philosophy of education*» (2016–2020 гг.). Часть 1 / И. В. Яковлева, Т. С. Косенко, Ю. Чжан // *Профессиональное образование в современном мире*. – 2024. – Т. 14, № 4. – С. 711–732.

7. Яковлева, И. В. Социально-философский анализ пролегоменов образовательного пространства: обзор статей в научном журнале «Философия образования / *Philosophy of education*» (2016–2020 гг.). Часть 2 / И. В. Яковлева, Т. С. Косенко, Ю. Чжан, С. Н. Цаплин // *Профессиональное образование в современном мире*. – 2025. – Т. 15, № 1. – С. 183–193.

8. Яковлева, И. В. Ценностные основы образовательной деятельности: социально-философский анализ статей в научном журнале «Философия образования/Philosophy of education» (2016–2020 гг.). Часть 3 / И. В. Яковлева, Т. С. Косенко, Ю. Чжан // Профессиональное образование в современном мире. – 2025. – Т. 15, № 2. – С. 371–387.

9. Чжан, Юньшэн. Ценностные основы медиапросвещения: социально-философский дискурс в России и Китае / Юньшэн Чжан // Философия образования. – 2025. – Т. 25, № 3. – С. 98–112.

Другие публикации:

10. Чжан, Ю. Особенности китайской информационной политики, роль блогеров и СМИ в освещении эпидемии коронавируса / Ю. Чжан // Межкультурная коммуникация: Запад – Россия – Восток: материалы Международной студенческой научно-практической конференции. – Новосибирск, 2020. – С. 22–26.

11. Чжан, Ю. Основные тенденции развития новых медиа в Китае / Ю. Чжан // Евразийское научное объединение. – 2021. – № 4-4 (74). – С. 382–384.

12. Чжан, Юньшэн. Цифровые инновации в медиаобразовательных моделях: социально-философские теории / Юньшэн Чжан, И. В. Яковлева // Качественное образование. – 2024. – Вып. 15. – С. 51–58. Журнал Министерства образования Народной Республики Китая. Издатель: Ренминский университет Китая. Международный код ISSN: 1009-1386. Внутренний код CN: 11-4350/G4. Почтовый код: 2-415. (张允升, Яковлева И. В. 数字化时代媒体教育模式创新 // 素质教育. – 2024. – № 15. – С. 51–58).

13. Чжан, Ю. Формирование аксиосистемы российско-китайского медиаобразовательного пространства: социально-философский анализ / Юньшэн Чжан, И. В. Яковлева // Вестник Казахского национального университета имени аль-Фараби. – 2025. – № 3. – С.(в печати)

Монографии:

14. Чжан, Юньшэн. Просвещение в Китае: горизонты развития в эпоху новых медиа : монография / Юньшэн Чжан. – Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2024. – 188 с.